



TQEd 2020

Thailand Quality Education Forum



การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2

Quality in Practice

เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคนคุณภาพเพื่อขับเคลื่อนการอุดมศึกษาไทยสู่ความเป็นเลิศ
20 - 21 มกราคม 2563 ณ โรงแรมดวงจิตต์รีสอร์ทแอนด์สปา (ป่าตอง) จ.ภูเก็ต



การประชุมวิชาการระดับชาติ
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2

Quality in Practice



การพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งกับสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินการที่ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา และมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสถาบันมีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกันในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน สนับสนุนให้เกิดการใช้ระบบคุณภาพในการยกระดับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา พัฒนาเครือข่ายบุคลากรด้านการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา และพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จึงได้จัดการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2 Thailand Quality Education Forum 2020 ภายใต้หัวข้อ Quality in Practice ในวันที่ 20 – 21 มกราคม 2563 ณ โรงแรมดวงจิตต์ รีสอร์ท แอนด์สปา จังหวัดภูเก็ต

Quality in Practice

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และเจ้าภาพร่วมจัดประชุมหวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่า การประชุมครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่
สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่อไป



นายแพทย์บุญประสิทธิ์ กฤตย์ประชา
รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ประธานคณะกรรมการจัดการประชุม



TQEd2020



สารบัญ

	คณะกรรมการอำนวยการและพิจารณาตัดสินผลงาน	1
	กำหนดการประชุมวิชาการ	5
	Abstract of Oral Presentations 3 Parallel Sessions	11
	Abstract of Poster Presentations	35



TQEd2020



คณะกรรมการอำนวยการและ พิจารณาตัดสินผลงาน



คณะกรรมการอำนวยการและพิจารณาตัดสินผลงาน

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ

อธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประธานกรรมการ

นายแพทย์บุญประสิทธิ์ กฤตย์ประชา

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รองประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.กรัณท์รัตน์ สุนทรพันธ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะกรรมการ

ดร.ชลธิศ อีระฐิติ

AUN Executive Director ASEAN University Network

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ ทองชุมนุม

รองอธิการบดีวิทยาเขตภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ภก.สมภพ ประธานธำรักษ์

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.ธรา ธรรมโรจน์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ดร.ภาวนา กิตติวิมลชัย

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจีพร วงศ์ปรีดี

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณะกรรมการ

รองศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.กฤษ อังคนาพร

ผู้ช่วยอธิการบดีงานด้านยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบงานและประกันคุณภาพ
องค์กร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ยุธนา ฉัพพรรณรัตน์

ผู้ช่วยอธิการบดี งานด้านวิชาการและประกันคุณภาพหลักสูตร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ดร.นคร ศรีสุขุมบวรชัย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ธนบุรี

นายสุดเขต แจ่มกระจ่าง

รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

อาจารย์สายพิน วิไลรัตน์

รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยทักษิณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวี บุญภิรมย์

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิชา วิริยมานวงศ์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุลสิทธิ์ หิรัญสาย

ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรม การเรียนและการสอน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

นายอวยพร เรืองศรี

รองผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรม การเรียนและการสอน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



TQEd2020



กำหนดการประชุมวิชาการ



กำหนดการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2

"Thailand Quality Education Forum 2020"

วันที่ 20-21 มกราคม 2563 ณ โรงแรมดวงจิตต์ รีสอร์ท แอนด์สปา จ.ภูเก็ต

Theme: Quality in Practice

วันจันทร์ ที่ 20 มกราคม 2563

เวลา	กิจกรรม
09.00-09.15	พิธีเปิดการประชุม
	กล่าวรายงาน โดย นายแพทย์บุญประสิทธิ์ กฤตย์ประชา รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
	กล่าวเปิดการประชุม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
09.15-09.30	พิธีมอบของที่ระลึกให้กับมหาวิทยาลัยเจ้าภาพในการจัดโครงการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
09.30-10.30	การบรรยายพิเศษ เรื่อง ทิศทางระบบคุณภาพมหาวิทยาลัยไทยในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง (Changing QA System in Higher Education) โดย นางสาวนุชนา รื่นอบเชย ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
10.30-10.45	รับประทานอาหารว่าง
10.45-12.00	President's Talk เรื่อง การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่รั้วสีฟ้าด้วยระบบ คุณภาพ โดย 1) ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล 2) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ชาญชัย พานทองวิริยะกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



เวลา	กิจกรรม			
12.00-13.00	รับประทานอาหารกลางวัน			
13.00-14.00	การบรรยาย หัวข้อ Future Skills Employers wanted โดย รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอรอุมา ชัยวัฒน์ ภาควิชาวิสัญญีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล			
14.00-14.15	Poster Share & Learn Session			
14.15-14.30	อาหารว่าง			
14:30-16:30	3 Parallel Sessions			
	ห้อง	A : AUN-QA	B : EdPEx	C : IQA / สภาวิชาชีพ
	ประธาน	รศ.ดร.ภก.สมภพ ประธานธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยมหิดล	รศ.อุษณีย์ คำประกอบ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	รศ.น.สพ.ดร.กฤษ อังกนาพร จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
	ประธานร่วม	ดร.นคร ศรีสุขุมบรรชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	ผศ.พญ.กรัณข์รัตน์ สุนทรพันธ์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	ผศ.ดร.สุวิชา วิริยมานูวงศ์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏภูเก็ต
	14.30- 15.30	การพัฒนาหลักสูตร โดยใช้ เกณฑ์ AUN- QA ในประเทศไทย	การใช้เกณฑ์รางวัล คุณภาพแห่งชาติใน การพัฒนาคณะและ มหาวิทยาลัย	Interprofessional Education Forum
		ผศ.ดาวิษา ศรีธัญรัตน์ ที่ปรึกษาอธิการบดีด้าน พัฒนาคุณภาพ สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ (NIDA)	ศ.พญ.ดวงมณี เลาหประสิทธิ์พร คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล	รศ.พญ.จิตติมา สุนทรสัง คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์
		รศ.ดร.ภก. สมภพ ประธานธรรมาภิบาล	ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ	รศ.ดร.ยุพธนา ฉัพพรรณรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดี



เวลา	กิจกรรม			
		รองอธิการบดีฝ่าย พัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล	อดีตผู้อำนวยการ สำนักงานประเมิน และประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	งานด้านวิชาการ และประกัน คุณภาพหลักสูตร จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
		รศ.ดร.เจริญศรี มิตรภานนท์ ที่ปรึกษาอาวุโสและ ประธานหลักสูตร วทบ. สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร(นานาชาติ) มหาวิทยาลัยมหิดล		ผศ.ดร.มารศรี เรืองจิตซ์ชาวลย์ ตัวแทนจาก หลักสูตร ชีวจิตสารสนเทศและ ชีวิติยาระบบ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี
	15.30-	Oral presentation		
	15.45	A1 : ประสพการณ์การ ประยุกต์ใช้กรอบ มาตรฐานวิชาชีพ UKPSF ร่วมกับ Guide to AUN-QA Assessment at Program Level V.3.0 ในการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับ หลักสูตร	B1: การพัฒนา กระบวนการส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพ ตามเกณฑ์ EdPEx	C1: AACSB Accreditation at the College of Management, Mahidol University (CMMU)
	15.45- 16.00	A2 : บทเรียนจากการ รับรองมาตรฐาน หลักสูตรสาขาวิชา สารสนเทศศึกษา โดย สถาบันวิชาชีพด้าน ห้องสมุดและ	B2 : การมัดใจลูกค้า ด้วยกระบวนการ คุณภาพ PDCA กรณีศึกษา สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย	C2 : Assessment of Student Learning Outcome for Assurance



เวลา	กิจกรรม			
		สารสนเทศแห่งสหราชอาณาจักร	ขอนแก่น	of Learning at Business Division Mahidol University International College
	16.00-16.15	A3 : การพัฒนาหลักสูตรเข้าสู่ Outcome-Based Education ของมหาวิทยาลัยมหิดล 2558 – 2562	B3 : ความท้าทายของระบบประกันคุณภาพการศึกษาข้ามพรมแดนระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย	C3 : แนวทางการสร้างกลไกการบริหารงานวิจัยในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย
	16.15-16.30		B4 : การขับเคลื่อน EdPEx ในสถานการณ์ที่ระดับการพัฒนาและความพร้อมของส่วนงานมีความแตกต่างกัน: กรณีศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ	C4 กระบวนการลดปริมาณขยะพลาสติกและส่งเสริมการใช้วัสดุทดแทนพลาสติกในวิทยาเขตปัตตานี
17:30-19:30	งานเลี้ยงรับรองสำหรับผู้เข้าประชุม			



วันอังคาร ที่ 21 มกราคม 2563

เวลา	กิจกรรม
9.00 - 10.30	การบรรยายพิเศษ เรื่อง การใช้ประโยชน์จาก Ranking ในการพัฒนามหาวิทยาลัย Mr.E Way Chong Regional Director จาก QS Ranking
10.30 - 10.45	รับประทานอาหารว่าง
10.45 -12.00	การบรรยาย เรื่อง บทบาทของงานพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย อธิตอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
12.00 - 13.00	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00	การเสวนา Internal Quality Assurance System: University Autonomy ผู้ร่วมเสวนา ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล รองอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ ดร.ภก.สมภาพ ประธานธรรารักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ดร.ชลธิศ วีระจิตติ AUN Executive Director ASEAN University Network ศาสตราจารย์ ดร.อวิชัย ศุภดิษฐ์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ผู้ดำเนินรายการ นายแพทย์บุญประสิทธิ์ กฤตย์ประชา รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
15.00 - 15.30	พิธีปิดการประชุม



Abstract of Oral Presentations



Oral Presentations

A : 14.30-15.30

กลไกการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล ตามแนวทางของเกณฑ์ AUN-QA

ดร. เพชร สัจจชลพันธ์, ดร. มรกต เชิดเกียรติกุล, บุญธิดา สุวัชรกุลธร
และคณะทำงานเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับอาเซียน ปี 2562
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล

บทคัดย่อ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นานาชาติ) ระดับปริญญาตรีของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นหนึ่งในหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญของประเทศ หลักสูตร ICT เริ่มก่อตั้งในปี 2546 โดยมีการบริหารจัดการผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในปี 2558 มหาวิทยาลัยมหิดล เริ่มกำหนดให้ใช้ระบบการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA โดยในระยะแรกของการนำเกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN-QA มาใช้นั้น มหาวิทยาลัยมหิดลเริ่มดำเนินการกับหลักสูตรนำร่อง (Pilot programme) ทั้งนี้ คณะ ICT ได้ตอบรับนโยบายของมหาวิทยาลัยด้วยการเข้าร่วมเป็นหนึ่งในหลักสูตรนำร่องรุ่นแรก ในการนี้ คณะ ICT มีการตั้งคณะทำงานเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อวางแผนการดำเนินงาน ร่วมกับการบริหารหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการศึกษาเกณฑ์ AUN-QA วางแนวทางการปฏิบัติตามเกณฑ์ และวางแนวทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในภายนอก นอกจากนี้ คณะทำงานฯ ยังได้ร่วมพัฒนารอบในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรโดยยึดหลักตามกรอบวงจรการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) โดยใช้ชื่อว่า ICT-CDDS (ICT Curriculum Design and Development) กรอบการบริหารหลักสูตรนี้ถูกนำมาใช้ครั้งแรกในปี 2555 และมีการปรับปรุงเรื่อยมา จนในปี 2559 ได้มีการนำเสนอ



กรอบมาตรฐานใหม่เป็น ICT-CDDS2 เพื่อให้เกิดความทันสมัยตามพลวัตที่เปลี่ยนแปลงจากการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวส่งผลให้หลักสูตรฯ ได้ผลลัพธ์การประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA โดยรวมในระดับ Best Practices

คำสำคัญ: AUN-QA, ICT Curriculum Design and Development framework, กรอบการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร



Oral presentations

A1: 15.30-15.45

ประสบการณ์การประยุกต์ใช้กรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF ร่วมกับ

Guide to AUN-QA Assessment at Program Level v.3.0

ในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

สิทธิชัย แสงอาทิตย์

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

บทคัดย่อ

ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา การพัฒนาอุดมศึกษามีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วตามกระแสโลกาภิวัตน์ กลุ่มประเทศอาเซียนได้จัดตั้ง ASEAN University Network (AUN) เพื่อยกระดับมาตรฐานอุดมศึกษาของกลุ่มประเทศอาเซียน และได้จัดตั้ง AUN-QA Network เพื่อร่วมกันพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนา Guide to AUN-QA Assessment at Program Level 3.0 ต่อมาที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CUPT) ได้ตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ พัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ทั้งในระดับสถาบัน ระดับคณะ และระดับหลักสูตร โดยในระดับหลักสูตรนั้น ทุกหลักสูตรต้องกำกับดูแลตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการทุกปี ร่วมกับ Guide to AUN-QA 3.0 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้นำระบบ CUPT QA ระดับหลักสูตรลงสู่ในปฏิบัติปีการศึกษา 2558 ในอีกด้านหนึ่งของการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศไทย เพื่อสร้างกำลังคนให้เป็นที่ต้องการแก่ผู้ใช้บัณฑิต และการสร้างองค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศและแข่งขันได้ในระดับสากล โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นให้บัณฑิตมีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง รองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของผู้เรียนดังประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งอาจารย์และผู้สนับสนุนการเรียนรู้จะต้องมีสมรรถนะตามข้อกำหนดหรือกรอบที่เหมาะสม โดยมหาวิทยาลัย



เทคโนโลยีสุรนารีได้นำกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UK Professional Standards Framework (UKPSF) โดย Advance HE มาประยุกต์ใช้และพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมและพัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 เพื่อให้คณาจารย์ที่จบการศึกษาตามศาสตร์วิชาชีพต่าง ๆ ได้มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมในระดับสากล

ในช่วง 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้เขียนฯ ได้นำความรู้และทักษะจากการอบรมดังกล่าวและลงมือปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบ Guide to AUN-QA 3.0 โดยมีการบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF ซึ่งพบข้อสังเกตของความสัมพันธ์ระหว่างกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF และ Guide to AUN-QA 3.0 มีความเอื้อประโยชน์ต่อการนำการปฏิบัติที่ก่อให้เกิด “เพิ่มสมรรถนะด้านความเป็นครู” ที่ก่อให้เกิด “ผลลัพธ์ในการประกันคุณภาพ การศึกษาตาม Guide to AUN-QA 3.0 ที่ดีขึ้น” โดยคณาจารย์มีกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF ในการพัฒนางานและตนเอง โดยเฉพาะตามเกณฑ์ AUN.1 AUN.2 AUN.4 และ AUN.5 นอกจากนั้นแล้ว ผลจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการอบรมและพัฒนาอาจารย์ยังช่วยให้อาจารย์ได้นำแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้ดำเนินการมาในอดีตมาเชื่อมต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในปัจจุบัน และนำไปสู่การพัฒนา Reflective Account of Practice เพื่อขอรับรองวิทยฐานะของ Advance HE โดย ณ ปัจจุบัน สาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีอาจารย์ 13 ท่าน มีอาจารย์ที่ได้รับการรับรองในระดับ Senior Fellow 1 ท่านและ Fellow 2 ท่าน โดยอยู่ในกระบวนการขอรับรองอีก 1 ท่าน และหลักสูตรได้รับการรับรองใบประกอบวิชาชีพจากสภาวิศวกร และกำลังพัฒนาสู่การรับรองในกรอบ Thailand Accreditation Body for Engineering Education (TABEE) ในอนาคต

คำสำคัญ: UKPSF, AUN-QA, EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE AT PROGRAM LEVEL



Oral presentations

A2: 15.45-16.00

บทเรียนจากการรับรองมาตรฐานหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา โดยสถาบันวิชาชีพด้านห้องสมุดและสารสนเทศแห่งสหราชอาณาจักร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิ์สกุล, อาจารย์ ดร.สรคม ดิสสะมาน
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อ

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เริ่มจัดทำโครงการรับรองมาตรฐานหลักสูตรสารสนเทศศึกษา จากสถาบันวิชาชีพด้านห้องสมุดและสารสนเทศแห่งสหราชอาณาจักร หรือ ซิลิป (Chartered Institute of Library and Information Professionals - CILIP, UK) มาตั้งแต่ปี 2561 ด้วยเล็งเห็นประโยชน์จากการได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรที่มีต่อภาควิชา คณะมหาวิทยาลัย นิสิต บัณฑิต ผู้ใช้งานบัณฑิต และสังคมโดยรวม การดำเนินการเพื่อขอรับรองหลักสูตรอย่างจริงจังเกิดขึ้นในปี 2562 ทั้งการวางแผนที่ประมวลรายวิชาบังคับเทียบเคียงกับฐานความรู้และทักษะทางวิชาชีพ (Professional Knowledge and Skills Base - PKSB) การนำเสนอเอกสารหลักฐานครบตามเกณฑ์ประเมิน 5 ด้านเข้าระบบออนไลน์ของ CILIP การได้รับผลป้อนกลับจากผู้ตรวจประเมินในรูปแบบของรายงานเบื้องต้น การพูดคุยอภิปรายซักถามข้อสงสัย มาจนถึงการสรุปผลการประเมินในรูปแบบรายงานฉบับสมบูรณ์ ทั้งนี้หลักสูตรปริญญาตรี (หลักสูตรภาษาไทย) และปริญญาโท (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ได้รับการรับรองจาก CILIP เป็นเวลา 5 ปี ตั้งแต่ปี 2562-2567 แต่ยังมีอีกหลายประเด็นที่ภาควิชาฯ ยังคงต้องวางแผนและดำเนินการต่อไป เช่น การแสวงหาแนวทางสร้างความร่วมมือกับ CILIP อย่างยั่งยืน การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตร การสมัครเข้าเป็นสมาชิกขององค์กรโรงเรียนสารสนเทศนานาชาติ (The iSchools Organization) เป็นต้น



คำสำคัญ: สารสนเทศศึกษา, การรับรองมาตรฐานหลักสูตร, ซิลิป, วิชาชีพด้าน
ห้องสมุดและสารสนเทศ



Oral Presentations

A3: 16.00-16.15

การพัฒนาหลักสูตรเข้าสู่ Outcome-Based Education ของ มหาวิทยาลัยมหิดล 2558 – 2562

กัทลี คุรุกุล, บุณยศิริกา แจ้งเจริญกิจ, หฤทัย เทียงธรรม, ขวลิต วงษ์เอก
กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

บทคัดย่อ

มหาวิทยาลัยมหิดลมุ่งมั่นสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ซึ่งปัจจัยสำคัญคือการดำเนินการทุกพันธกิจหลัก คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ด้วยมาตรฐานระดับสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมหิดลจึงได้นำเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรในมหาวิทยาลัยมหิดลให้เป็น Outcome-Based Education (OBE) โดยมหาวิทยาลัยมหิดลได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในรูปแบบการจัดการศึกษาแบบ OBE มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2558 ซึ่งมีรูปแบบการจัดกิจกรรม คือ 1) การบรรยายให้ความรู้ 2) การฝึกปฏิบัติภายในกลุ่ม และ 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจากการดำเนินการที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมหิดลได้ทบทวนและปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมจากผลการประเมินต่างๆ จนถึงปัจจุบัน จึงได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Commit to Change for Outcome-Based Education Curriculum Redesign Project (C2C for OBE) เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการของตลาด ผู้เรียน ลูกจ้างในอนาคต ซึ่งมีการปรับรูปแบบกิจกรรมจากเดิมเป็น 1) กำหนดผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน 2) การเข้าร่วมทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3) การส่ง Assignment หลังจบกิจกรรม และ 4) รูปแบบของกิจกรรมเน้นการฝึกปฏิบัติภายในกลุ่ม ซึ่งโครงการดังกล่าวดำเนินการต่อเนื่องมาแล้ว 5 รุ่น มีหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการทั้งระดับ



ปริญญานิพนธ์ และระดับบัณฑิตศึกษา รวมจำนวนทั้งสิ้น 137 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่เข้าร่วมตลอดกิจกรรม จำนวน 107 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 78.10 โดยมีผลการประเมินระดับพัฒนาการความรู้ความเข้าใจจากการเข้าร่วมโครงการ คือ ก่อนเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.86 และหลังเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอยู่ที่ 7.26 ซึ่งส่งผลให้หลักสูตรสามารถรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยมหิดล (MU AUN-QA) จำนวน 66 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 61.68 และได้รับการรับรองคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับอาเซียน จำนวน 6 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 7.89

คำสำคัญ: การปรับหลักสูตร, C2C for OBE, การตรวจประเมิน MU AUN-QA



Oral Presentations

B1: 15.30-15.45

การพัฒนาระบบการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx

วันธกาสย์ เสาศิริ, กิตติยา เยือกเย็น, หลุยส์ เทียงธรรม
กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

บทคัดย่อ

การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมหิดลไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้นั้น การบริหารจัดการเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน เพื่อสร้างระบบบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรทุกประเภทอย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำระบบคุณภาพเข้ามาเกี่ยวกับการบริหารจัดการตั้งแต่ปี 2546 และพัฒนาเป็นระบบคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Quality Development : MUQD) ในปี 2548 ดำเนินการต่อเนื่อง จนเข้าสู่ปี 2553 มหาวิทยาลัยได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย โดยมีกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเพื่อสนับสนุนส่วนงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกระบวนการของกิจกรรมในปีที่ผ่านมา เป็นการวิเคราะห์ OFI ค้นหา Gap พร้อมจัดลำดับความสำคัญและนำเสนอแผนพัฒนา มีรูปแบบการจัดกิจกรรม คือ 1) การบรรยายให้ความรู้ 2) การฝึกปฏิบัติภายในกลุ่ม และ 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างส่วนงาน และจากผลการดำเนินการที่ผ่านมามหาวิทยาลัยใช้กระบวนการ AAR ของคณะกรรมการและคณะทำงานเป็นระยะๆ มีการประชุม MU EdPEx Team Leader นำสรุปผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ มาทบทวนกระบวนการและปรับปรุงรูปแบบกิจกรรม เป็นผลทำให้ในปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยมหิดลจึงจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ C2C for Performance Excellence ซึ่งเป็นการปรับปรุงแบบกิจกรรมจากเดิมเป็นการนำเสนอข้อมูลในเล่ม SAR ที่ตอบตามข้อกำหนดพื้นฐานและข้อกำหนดทั่วไปของเกณฑ์ พร้อมนำเสนอ



ผลลัพธ์ที่คาดหวัง โดยกำหนดเงื่อนไขในการเข้าร่วมกิจกรรม คือ 1) กำหนดเกณฑ์ในการส่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน 2) การเข้าร่วมทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3) Assignment การส่งงานหลังจากจบกิจกรรมนั้น ๆ และ 4) ใช้ SAR ของส่วนงานเป็นตัวอย่างในการทำ Workshop โดยในปีงบประมาณ 2561 - 2563 มีผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับกระบวนการการจัดกิจกรรม คือ 4.37, 4.35, 4.37 จากการประเมินความพึงพอใจ 5 ระดับ ระดับความรู้ความเข้าใจหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม คือ 7.20, 7.75, 7.85 จาก 10 ระดับ ทั้งนี้ จากการกำหนดเงื่อนไขของผู้เข้าร่วมการอบรมที่ชัดเจนทำให้จัดกระบวนการที่เหมาะสมให้ผู้เข้าร่วมสามารถวิเคราะห์ SAR ของส่วนงาน เพื่อตอบสนองข้อกำหนดพื้นฐานและข้อกำหนดทั่วไปของเกณฑ์ พร้อมนำเสนอผลลัพธ์ที่คาดหวังตามการดำเนินงานจริงของส่วนงานได้อย่างเหมาะสม

คำสำคัญ: EdPEX, การพัฒนาคุณภาพ, AAR



Oral Presentations

B2: 15.45-16.00

การมัดใจลูกค้าด้วยกระบวนการคุณภาพ PDCA

กรณีศึกษา สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

กฤติกา สุนทร, ประภาพร มณฑาทิพย์
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทคัดย่อ

การเปลี่ยนแปลงของโลกครั้งใหญ่อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) ได้แก่ เทคโนโลยีการสื่อสาร บิ๊กเดต้า และอินเทอร์เน็ตแห่งสรรพสิ่ง สิ่งเหล่านี้ส่งผลกระทบเป็นอย่างมากต่อทุกวงการ โดยเฉพาะวงการห้องสมุด ที่การสืบค้นข้อมูลง่ายขึ้นมาจากปลายนิ้วเพียงใช้สมาร์ทโฟน เป็นเห็นผลที่ทำให้ลูกค้าห้องสมุดหายไป ห้องสมุดจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเปลี่ยนแปลงตัวเองครั้งใหญ่เพื่อความอยู่รอด (Transformation) สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงได้ปรับเปลี่ยนตัวเองโดยการนำหลัก PDCA มาใช้ ตลอดจนดำเนินการรับฟังเสียงของลูกค้า (Customer Focus) เรียนรู้พฤติกรรมลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการบันทึก ตรวจสอบ และรวบรวมข้อมูลเสียงของลูกค้าบนพื้นฐานการบริหารงานโดยใช้ข้อเท็จจริง (Management by Fact) ซึ่งข้อเท็จจริงเหล่านี้ได้มาจากข้อมูลการใช้บริการ และเสียงสะท้อนกลับมาของลูกค้า เพื่อนำมาปรับปรุงบริการให้ตรงตามความต้องการของลูกค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อรักษาลูกค้าเดิม (Customer Retention) และเพิ่มลูกค้าใหม่

คำสำคัญ: การรักษาลูกค้า, Customer Retention, ลูกค้าสัมพันธ์, PDCA, ห้องสมุดมหาวิทยาลัย



**ความท้าทายของระบบประกันคุณภาพการศึกษาข้ามพรมแดน
ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย**

จิราภรณ์ เรืองยิ่ง, อีทัต ขวัญจินดา
สถาบันสันติศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
คณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

บทคัดย่อ

การศึกษาความหมาย และรูปแบบของการศึกษาข้ามพรมแดน ข้อควรพิจารณาในการกำหนดเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรการศึกษาข้ามพรมแดน ระดับอุดมศึกษา และความท้าทายของประเทศไทยในการกำหนดหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาข้ามพรมแดนในระดับอุดมศึกษา ใช้วิธีการวิจัยเอกสาร โดยทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารสองชุดสำคัญคือ UNESCO/ OECD Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education และ UNESCO/APQN Toolkit: Regulating the Quality of Cross-border Education

สรุปผลการวิจัยดังนี้ 1) การให้ความหมายของการศึกษาข้ามพรมแดน พบว่ามีการให้ความหมายว่าเป็นการเคลื่อนย้ายการบริการทางการศึกษาจากประเทศหนึ่งไปยังอีกประเทศหนึ่งในรูปแบบการข้ามพรมแดน แทนการให้นักศึกษาเดินทางไปรับบริการทางการศึกษาในต่างประเทศด้วยตนเอง โดยประเทศผู้ให้บริการ หมายถึงประเทศที่เป็นผู้ให้บริการหลักสูตรไปประกาศนียบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาต่างๆ ซึ่งทรัพยากรเหล่านี้จะถูกเคลื่อนย้ายข้ามพรมแดนไปอีกประเทศหนึ่ง ส่วนประเทศผู้รับบริการ หมายถึง ประเทศเจ้าบ้านผู้ซึ่งรับทรัพยากรทางการศึกษาต่างๆ จากประเทศผู้ให้บริการ 2) รูปแบบของการศึกษาข้ามพรมแดน พบว่ามี 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการเคลื่อนย้ายของคน รูปแบบการเคลื่อนย้ายของผู้ให้บริการและหลักสูตร และรูปแบบศูนย์รวมการศึกษา 3) ประเด็นข้อควรพิจารณาในการกำหนดเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรการศึกษาข้ามพรมแดนระดับอุดมศึกษา มีดังนี้ (1) การกำหนด



ขอบเขตในหลักสูตรการเรียนการสอนที่อยู่ภายใต้ข้อบังคับและกรอบการกำกับดูแล (2) การออกใบคุณวุฒิโดยใช้มาตรฐานที่ต่ำกว่าที่กำหนดไว้ (3) ทรัพยากรทางการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ (4) เทคนิคและรูปแบบการสอนที่ไม่มีประสิทธิภาพ หรือรูปแบบการเคลื่อนย้ายการศึกษาที่ไม่เหมาะสม (5) รูปแบบการเคลื่อนย้ายการศึกษาที่ขาดการสังเกตการณ์ (Monitoring) ที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ผู้เรียนต้องการ

4) ความท้าทายของประเทศไทยในการกำหนดหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาข้ามพรมแดนในระดับอุดมศึกษา ในประเด็นต่อไปนี้ (1) การกำหนดขอบเขตของกฎเกณฑ์ ไม่ว่าจะเป็นขอบเขตวัตถุประสงค์ของข้อบังคับที่ได้จัดตั้งขึ้น รูปแบบการจัดตั้งสถาบันทางการศึกษา และขอบเขตของหลักสูตรการเรียนการสอนที่อยู่ภายใต้ข้อบังคับ (2) หลักเกณฑ์และบรรทัดฐานของข้อบังคับ ได้แก่ การรับรองและยอมรับหลักสูตรหรือคุณวุฒิในประเทศ คุณภาพด้านวิชาการ การคุ้มครองผู้บริโภค และความจำเป็นหรือนโยบายของประเทศ

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา, การศึกษาข้ามพรมแดน



**การขับเคลื่อน EdPEx ในสภาวการณ์ที่ระดับการพัฒนาและความพร้อมของ
ส่วนงานมีความแตกต่างกัน: กรณีศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ**

ปิ่นปิ่นธ์ คำนุ้ย

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

บทคัดย่อ

มหาวิทยาลัยทักษิณได้กำหนดนโยบายในการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สถาบัน โดยดำเนินงานตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEx) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 พัฒนตามแนวทางที่ สกอ. กำหนด ปีที่ 1-3 ซึ่งในปีการศึกษา 2560 ซึ่งเป็นปีแรกของการใช้ EdPEx จะใช้ในระดับมหาวิทยาลัย ส่วนงานอื่นและหน่วยงานบริหารที่ต้องสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ส่วนระดับส่วนงานวิชาการ ขึ้นอยู่กับความพร้อมของคณะ มีคณะใช้ EdPEx จำนวน 5 ส่วนงาน ส่วนงานที่เหลือยังใช้ระบบ CUPT QA และต้องใช้ EdPEx ทุกส่วนงานในปีการศึกษา 2561 ส่งผลให้ระดับการพัฒนาการดำเนินงาน EdPEx และความพร้อมของแต่ละส่วนงานมีความแตกต่างกัน มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องกำหนด Roadmap หรือแผนขับเคลื่อน EdPEx ตามระดับการพัฒนาของแต่ละกลุ่มที่ชัดเจน ทั้งในส่วนของการส่งเสริม การสนับสนุน เช่น การอบรมให้ความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน EdPEx เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามกรอบแนวทางที่ สกอ. กำหนด ปีที่ 1-3 รวมทั้งการวางระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในแต่ละกลุ่มตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด

คำสำคัญ: EdPEx



Oral Presentations

C1: 15.30-15.45

AACSB ACCREDITATION AT THE COLLEGE OF MANAGEMENT, MAHIDOL UNIVERSITY (CMMU)

Dr. Kriengkrai Tankoonsombut

Accreditation and Quality Assurance

College of Management, Mahidol University (CMMU)

Abstract

CMMU has recently been accredited by the Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB). Founded in the US with more than 100 years of existence, AACSB International is the world's most well-known and recognized business accreditation institution for **business management education** at both undergraduate and graduate levels. There are an estimate of approximately 17,000 institutions that teach business management education around the world. Of those, less than 5% of the institutions are accredited by AACSB International, and being accredited by this institution positions the college to be among the **top 5%** of the business management schools worldwide.

The most important part in gaining AACSB accreditation is to get buy-in from as many stakeholders as possible. Mahidol University's administration was exceedingly supportive of the college's accreditation journey, and the college's board of directors unwaveringly showed their long-term commitment to the accreditation. Faculty and staff continually worked together to achieve this historical milestone of the college, with the cooperation from its students, alumni, and relevant stakeholders.



Having obtained commitment from all the key stakeholders, the college proceeded through a very rigorous process of earning AACSB accreditation. There were **15 standards** that the peer review team (PRT), consisted of 3 business school deans from 3 different countries, looked at. These 15 standards were grouped into 4 different categories:

Standards 1-3: Strategic Management and Innovation

Standards 4-7: Participants – Students, Faculty, and Professional Staff

Standards 8-12: Learning and Teaching

Standards 13-15: Academic and Professional Engagement

Examples of key performance measures from each group are as follows:

- AACSB standards focus on the **mission** of business schools. CMMU demonstrated that everything it did created impact and helped to fulfill its mission and vision. The college showed that its strategies were sound and supported the fulfillment of its mission.
- CMMU demonstrated that the college deployed a faculty sufficient to ensure quality outcomes across all degree programs it offered and to achieve mission.
- CMMU demonstrated that it used systematic Assurance of Learning (or AoL) processes to improve its degree program curricula to achieve learning goals and demonstrated that its degree program learning goals were met.
- CMMU demonstrated that it deployed faculty who possessed significant academic and professional engagement to support high-quality outcomes consistent with the college's mission and strategies.



CMMU met all of these 15 standards, and during the review process its practice and self-developed IT system of its Assurance of Learning (AoL) were highly commended and the idea derived from the college was incorporated into the drafting of the new 2020 AACSB standards.

Keywords: AACSB, International Accreditation, Business Management Education, Assurance of Learning, Mission Fulfillment

**Oral Presentations**

C2: 15.45-16.00

**Assessment of Student Learning Outcome for Assurance of
Learning at Business Division Mahidol University International
College**

Thanyawee Pratoomsuwan

Business Administration

Mahidol University International College

Abstract

The rapid changes in business environments spur the need for higher education changes. Business schools/programs must respond to the business world's changing needs by providing relevant knowledge and skills to the communities they serve. As the competition among educational institution is extremely intense nowadays, the focus on advance quality management education is one of the key factors to the success. At Business Division (BA), Mahidol University International College (MUIC), we have chosen to participate in Association to Advance Collegiate of Business (AACSB) accreditation process, attempting to make our business program different and having impact to society. AACSB emphasizes that business program integrates assurance of learning (AoL) into the curriculum management process, at the same time, produces intellectual contributions that are impactful to both community and teaching practices. Having achieved AACSB accreditation, MUIC commits to a process of continuous improvement review to demonstrate high quality of education and alignment with the accreditation standards.



Keywords: AACSB, Assurance of Learning (AoL), Quality of Education, Closing the loop (CTL)



**แนวทางการสร้างกลไกการบริหารงานวิจัยในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย**

นางสาววรารักษ์ เล้ารัตนนุกษ์, รองศาสตราจารย์ ดร.ณวิทย์ อ่องแสงชัย และ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพธนา ทองท้วม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

บทคัดย่อ

แนวทางการสร้างกลไกการบริหารงานวิจัยสำหรับอาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีกระบวนการสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยให้กับบุคลากร และสร้างกลไกการบริหารงานวิจัยสำหรับอาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ซึ่งในการดำเนินโครงการได้มีการเก็บข้อมูลการทำวิจัยของอาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จัดกิจกรรมพัฒนากลุ่มวิจัย และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างตัวแบบด้วยกลไกการบริหารงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานประจำอย่างมีความสุขในที่ทำงาน (Happy Workplace) ด้วยการใช้ค่านิยมหลัก E-CMU เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน และใช้วงจรคุณภาพ PDCA และกระบวนการ Routine-Research-Innovation (R-R-I) เป็นเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และมีพฤติกรรมการทำงานอย่างเป็นระบบ (ผลของการติดตาม) โดยมีสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกจนเกิดภาวะในการทำงานที่ดีจนตอบสนองต่อสังคมเป็นสำคัญ ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติในการ “ส่งเสริมสุขภาพที่ดีของประชากร” โดยมีแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยการสร้างชุมชนนักวิจัยที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมมือในการ



ทุ่มเทร่างกาย และแรงใจในการสรรค์สร้างผลงานวิจัยและงานบริการวิชาการเพื่อแก้ปัญหาของชุมชน ท้องถิ่น สังคม และประเทศระหว่างหน่วยงาน ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ จนเกิดผลงานวิจัยทั้งในรูปแบบที่เป็นนวัตกรรม/องค์ความรู้ที่มีคุณภาพ ในระดับสากล โดยกำหนดแผนดำเนินการระยะยาวที่ต่อเนื่อง สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรเรื่องระบบวิจัยและบทบาทของแต่ละคนให้ดำเนินการวิจัยในประเด็นหัวข้อวิจัยที่ตรงกับปัญหาและความต้องการของสังคมและชุมชนแบบบูรณาการด้วยระบบที่เรียบง่าย ตลอดจนจัดระบบสนับสนุนความก้าวหน้าจากผลการทำงานวิจัยของคณาจารย์ โดยสร้างวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการวิจัยในคณะโดยผลักดันให้มีการกำหนดภาระงานที่ชัดเจนสำหรับคณาจารย์แต่ละคน และส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยในด้านต่างๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจในการทำงานวิจัย

คำสำคัญ: กลไกการบริหารงานวิจัย (research management mechanisms), การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยวิจัย (driving into a research university)



Oral Presentations

C4: 16.15-16.30

กระบวนการลดปริมาณขยะพลาสติกและส่งเสริมการใช้วัสดุทดแทนพลาสติกใน วิทยาเขตปัตตานี

นางเครือมาส แก้วทอน

นางสาวโรสนานี แวหะยี่

กองกิจการนักศึกษาวิทยาเขตปัตตานี

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

บทคัดย่อ

กองกิจการนักศึกษาวิทยาเขตปัตตานี มีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารงาน และควบคุมดูแลหอพักนักศึกษาและโรงอาหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มี ผู้ใช้บริการจำนวนมาก และนำมาซึ่งปริมาณของขยะจำนวนมากอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เช่นกัน ดังนั้นการจัดการที่ดีจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว งานบริการ และสวัสดิการนักศึกษา กองกิจการนักศึกษาวิทยาเขตปัตตานี จึงจัดทำแผนและ กระบวนการลดปริมาณขยะพลาสติกและส่งเสริมการใช้วัสดุทดแทนพลาสติกในวิทยา เขตปัตตานี ผ่านกระบวนการ การสื่อสารความรู้ การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม และ การดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีวัตถุประสงค์ในการลดการใช้และการลดปริมาณขยะที่ เกิดจากพลาสติกแบบครั้งเดียวทิ้งและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคและการ จำหน่ายอาหารของประชาคมภายในวิทยาเขตอย่างยั่งยืน จากการดำเนินการเห็นผลใน เชนปริมาณอย่างชัดเจนพบว่า ประชาคมเล็กใช้ภาชนะโฟมบรรจุอาหารภายใน มหาวิทยาลัยร้อยละ 100, ปริมาณการใช้แก้วน้ำพลาสติกลดลงอย่างต่อเนื่อง, ปริมาณ การใช้ถุงพลาสติกภายในโรงอาหารและร้านสะดวกซื้อ 7-11 ลดลงกว่าร้อยละ 90, ปริมาณขยะจากบรรจุภัณฑ์ห่ออาหารภายในโรงอาหารลดลงร้อยละ 10 ด้านการ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมพบว่า ประชาคมมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นไปในทิศทางที่ดี ขึ้น จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามพบว่าการรับรู้และเห็นด้วยกับการรณรงค์ร้อยละ 92 ซึ่งมากขึ้นจากเดิมร้อยละ 30

คำสำคัญ: ขยะพลาสติก, การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม, การจัดการขยะ



TQEd2020



Abstract of Poster Presentations



Poster Presentations

การพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ลักขิกา ปรีดาวัลย์³ วิษณุ โชโต^{1*} ชัตติยะ สมดี² และ วณาลี ศักดิ์สุริยผดุง¹

¹คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

จังหวัดชลบุรี 20110

²สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

จังหวัดชลบุรี 20110

³สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จังหวัดชลบุรี 20110

บทคัดย่อ

การพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก คณะผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาระบบจัดเก็บสำหรับข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ศึกษาความพึงพอใจในการใช้ระบบจัดเก็บสำหรับข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการบำรุงรักษาข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นในการศึกษา 5 ด้าน คือ 1. การประเมินด้านตรงตามความต้องการ 2. การประเมินด้านสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ 3. การประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งาน 4. การประเมินด้านประสิทธิภาพ 5. การประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาการออกแบบนั้น ใช้ระบบสารสนเทศด้วยโปรแกรมภาษาพีเอชพี (PHP) เวอร์ชัน 5.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมจากผู้ใช้งาน จำนวน 20 คน ผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับ ดีมาก (4.66) พบว่าระบบที่พัฒนาขึ้นนี้ใช้งานได้จริง และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

คำสำคัญ: ระบบการจัดเก็บ, ระบบสารสนเทศ, การประกันคุณภาพการศึกษา



การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วิษณุ โชโต^{1*} ชัตติยะ สมติ² วนาลี ศักดิ์สุริยผดุง¹ และ ลักขิกา ปรีดาวัลย์³

¹คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

จังหวัดชลบุรี 20110

²สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

จังหวัดชลบุรี 20110

³สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จังหวัดชลบุรี 20110

บทคัดย่อ

การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก คณะผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ อย่างเป็นระบบ และสมบูรณ์ จากการวิเคราะห์และออกแบบระบบ ผู้ใช้งานสามารถเรียนรู้ และรับทราบผลการรองรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เผยแพร่ข่าวสาร และการดำเนินการให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไป ซึ่งจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นและเชื่อถือ ในมาตรฐานการศึกษาของระดับคณะ สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาการออกแบบนั้น ใช้ระบบสารสนเทศด้วยโปรแกรมภาษาพีเอชพี (PHP) เวอร์ชัน 5.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมจากผู้ใช้งาน จำนวน 20 คน ผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับ ดีมาก (4.58) พบว่าระบบที่พัฒนาขึ้นนี้ใช้งานได้จริง และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด



Poster Presentations

การศึกษาความผูกพันของบุคลากรสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2561

นางสาวณัชนันท์ มัคกระม, นางสาวนันทิดา น้อยสุข, นางสาวสุวารี เขียวคำ
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทคัดย่อ

การศึกษามีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความผูกพันของบุคลากรต่อสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ. 2561 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ จำนวน 54 คน ได้รับกลับคืนทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 วิธีการเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความผูกพันของบุคลากรสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ พบว่า ความผูกพันในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คิดเป็นร้อยละ 78.07 องค์ประกอบที่ส่งผลให้บุคลากรมีความผูกพันมากที่สุด คือ ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.80 รองลงมา คือ (1) ด้านการพัฒนาบุคลากร และการสร้างความก้าวหน้าในสายงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คิดเป็นร้อยละ 81.90 (2) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานและวัฒนธรรมองค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.33 (3) ด้านผู้นำ (ผู้อำนวยการ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คิดเป็นร้อยละ 77.40 และ (4) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 คิดเป็นร้อยละ 74.00 สำหรับด้านที่ส่งผลทำให้เกิดความผูกพันน้อยที่สุด คือ ด้านสวัสดิการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 คิดเป็นร้อยละ 70.93 สำหรับด้านสวัสดิการ เป็นการดำเนินงานในภาพรวมหน่วยงานสนับสนุนต้องดำเนินงานตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยการสนับสนุนด้านสวัสดิการให้เกิดผลสูงสุดต่อบุคลากร จากผลการศึกษาในปี พ.ศ. 2561 ส่งผลต่อเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงาน (หมวด 7 ผลลัพธ์) 7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร 7.3ก-(3) การทำให้บุคลากรมีความผูกพัน ดังแสดงในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ



มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) แสดงให้เห็นถึงความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กรอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น มีค่าคะแนนอยู่ในระดับ 3 (3.90 : 78.00) เมื่อเทียบกับจากปี พ.ศ. 2560 ซึ่งมีค่าคะแนน อยู่ที่ระดับ 3 (3.22 : 72.20) ดังนั้น สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จะส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้เกิดความผูกพัน ความผาสุก และความรัก ในองค์กร เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพองค์กรตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อไป

คำสำคัญ: ความผูกพัน, ความผาสุก



Poster Presentations

การพัฒนารูปแบบงานมหกรรมคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อส่งเสริมการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

เจ้าของผลงาน : สุภัทรีชา เทียงอารมย์, ปิยะณัฐ พรมสาร

ที่ปรึกษา : สมภพ ประธานธรรักษ์, หลุ่ยทัย เทียงธรรม

กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

บทคัดย่อ

ปัจจัยเกื้อหนุนสำคัญประการหนึ่งในการเป็นองค์การสมรรถนะสูงและมีความยั่งยืน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยมหิดล คือ การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การจัดการความรู้ในแต่ละพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ กระบวนการจัดการความรู้จึงฝังอยู่ในกระบวนการทำงานวิชาการในพันธกิจที่ปฏิบัติเป็นกิจวัตร โดยแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ที่สำคัญประการหนึ่งคือการสร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ความรู้ผ่านช่องทาง และเวทีต่าง ๆ และจัดเก็บความรู้อย่างเป็นระบบ

มหาวิทยาลัยมหิดลได้จัดงานมหกรรมคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อเป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในพันธกิจต่าง ๆ ตั้งแต่ปี 2557 โดยมหาวิทยาลัยได้ทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอผลงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการส่งผลงานและการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2557 จัดกลุ่มนำเสนอผลงานเป็น 4 ประเภท ตามระดับการพัฒนาคุณภาพ ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพระยะเริ่มต้น (IQD) การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (CQI) การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย R2R) นวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพ (InQD) ทำให้มีนำเสนอผลงานจำนวนไม่มาก และผลงานที่ถูกคัดเลือกให้นำเสนอ Oral Presentation เป็นผลงานกลุ่มบริการสุขภาพ ซึ่งมีพัฒนาการสูงสุดเพียงกลุ่มเดียว คณะกรรมการจัดงานมหกรรมคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้นำผลประเมินการจัดงานฯ มาทบทวนปรับกระบวนการโดย

- 1) จัดกลุ่มผลงานนำเสนอตามประเภทงานให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ เพื่อเพิ่มพื้นที่



แลกเปลี่ยนเรียนรู้แก่บุคลากรทุกสายงาน 2) เพิ่มประเภท Story Telling เพื่อเป็นช่องทางสำหรับคนพัฒนาคุณภาพงานที่ถนัดการเล่าเรื่องมากกว่าการเขียนตามระเบียบวิธีวิจัย (ปี 2558) 3) มีการกำหนดหัวข้องานหลัก (Theme) เพื่อสื่อสารกับบุคลากร และกำหนดเป้าหมายได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น 4) เพิ่มผลงานประเภท Team Good Practice Award มอบให้กับทีมงานที่มีการพัฒนาคุณภาพการทำงานที่มองเป้าหมายร่วมกัน มีการบูรณาการร่วมกันในการพัฒนางาน (ปี 2559) 5) เพิ่มผลงานประเภท Innovative Teaching Award เพื่อเป็นการกระตุ้นการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรสายวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น (ปี 2560) 6) จัดกิจกรรมเสริมก่อนวันงาน Learn Do Development เพื่อเป็นพื้นที่ให้ผู้สนใจส่งผลงาน นำผลงานมานำเสนอและวิทยากรให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาผลงานให้ดียิ่งขึ้น ช่วยสร้างความมั่นใจและแนวทางการต่อยอดผลงานที่ดำเนินการอยู่ (ปี 2561) ส่งผลให้มีผู้เข้าร่วมงานในปี 2562 จำนวน 1,649 คน เพิ่มขึ้นเป็นลำดับจากปี 2557 จำนวน 334 คน มีผลงานนำเสนอทั้งหมด 294 ผลงาน เพิ่มขึ้นจาก 111 ผลงาน ในปี 2557 และผลประเมินการจัดกิจกรรมภาพรวม 4.57 เพิ่มขึ้นจาก 4.20 ในปี 2557

คำสำคัญ: การจัดการความรู้, งานมหกรรมคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล



Poster Presentations

การวิจัยเรื่องระดับความผูกพันและปัจจัยที่มีต่อความผูกพันของผู้ปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นางอังสนา จินดา

Mrs. Angsana Jinda

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

ปัญหาหนึ่งของการทำงานที่ขาดความต่อเนื่อง คือ การลาออกของบุคลากร ในองค์กร การสูญเสียบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเรื่องยากที่จะหาบุคลากรทดแทนที่พร้อมสามารถทำงานให้องค์กรได้อย่างสมบูรณ์ในทันที การลาออกของบุคลากร 1 คน ส่งผลต่อค่าใช้จ่ายในการสรรหา พัฒนา และฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ความผูกพันต่อองค์กร จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลในการรักษาบุคลากรเหล่านี้ให้อยู่กับองค์กรนั้นไปนานๆ เมื่อบุคลากรมีความผูกพันต่อองค์กร ก็จะทำให้บุคลากรมีความตั้งใจ ททุ่มเทในการทำงานตามไปด้วย และด้วยความผูกพันต่อองค์กร เป็นหนึ่งในเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในหมวด 5 บุคลากร ข้อ 5.2 เรื่องความผูกพันของบุคลากร ซึ่งจะเห็นได้ว่าแม้แต่ในเกณฑ์การพัฒนางานองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ยังนำเรื่องของความผูกพันขององค์กรมาเป็นเกณฑ์สำหรับการพัฒนา ดังนั้นเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานขององค์กร จึงควรมุ่งมั่นและให้ความสำคัญต่อบริษัทต่างๆ ที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรในระดับสูงขึ้นต่อไป



Poster Presentations

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น ก้าวไกลด้วยข้อมูล

นางสาวณัฐอร เลี้ยวประเสริฐ, นางสาวเมธยา เสามะลี

สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทคัดย่อ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นมหาวิทยาลัยประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยวิจัยและพัฒนาชั้นนำระดับโลก” พันธกิจ “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาขั้นสูงที่มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริม ประยุกต์และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม” (กองยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2562) สำนักหอสมุดเป็นหน่วยงานที่ช่วยให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจดังกล่าวได้ และเป็นสื่อกลางระหว่างการบริหารทรัพยากรสารสนเทศและผู้รับบริการ จึงจำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการให้บริการให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้บริโภคทุกกลุ่มอยู่เสมอ โดยบริการต่างๆที่เกิดขึ้นนั้นเป็นบริการที่เกิดจากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักการจัดการข้อมูลจริง (Management by Fact) รวมถึงการนำสถิติตัวเลขต่างๆ มาใช้เพื่อประกอบการพิจารณาในการบริหารคุณภาพของงานนั้นๆ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติการเข้าใช้งาน และการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ ด้วยการรับฟังเสียงของลูกค้าผ่านเครื่องมือ Crowdsourcing เพื่อนำผลที่ได้มาปรับโฉมการบริการให้แก่มหาวิทยาลัย (Service Transformation) ซึ่งเป็นความท้าทายของห้องสมุดในการจัดบริการที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้มากที่สุด

คำสำคัญ: การจัดการข้อมูลจริง, สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น



Poster Presentations

การรับรู้และความเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2560-2561

ทิพวรรณ เดชสม

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการรับรู้และความเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2560-2561 ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้เครื่องมือคือ แบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaires) สุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามแบบไม่ใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) และการวิเคราะห์ใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งผลการวิจัยการรับรู้และความเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร AUN QA ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2560-2561 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเข้าใจเกณฑ์ AUN QA เพิ่มขึ้น จากคะแนนเฉลี่ย 3.77 ในปีการศึกษา 2560 เพิ่มขึ้นคะแนนเฉลี่ย 3.89 ในปีการศึกษา 2561 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA ของมหาวิทยาลัย โดยการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับตามเกณฑ์ AUN QA และการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เห็นถึงความสอดคล้องของการจัดการศึกษาแบบ Outcome Based Education- OBE กับเกณฑ์ AUN QA ให้คณาจารย์อย่างทั่วถึง การพัฒนาผู้ประเมินเพิ่ม และการทบทวนเกณฑ์ AUN QA ก่อนการประเมินทุกปีการศึกษา

คำสำคัญ: AUN QA



Poster Presentations

การกำกับและติดตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ครบรอบระยะเวลา

การปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2560-2561

มัทรี วรรณชัย, ญัฐณา ขำศิริ, อรุณฯ หาทองคำ

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามการเสนอขออนุมัติหลักสูตรให้เป็นไปตามรอบระยะเวลา กลุ่มเป้าหมาย คือหลักสูตรที่ครบรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรใน ปี พ.ศ.2561 – 2562 จำนวน 54 หลักสูตร โดยใช้เทคนิคการผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ (Mix Method Research) เป็น การวิจัยเชิงพรรณนาความ (Descriptive Research) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methodology)

ผลการศึกษาพบว่าด้านกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้นกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ประสานงานหลักสูตร สามารถนำไปปฏิบัติได้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 4.46$, $S.D. = .535$) และสามารถดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรได้ทันตามรอบระยะเวลา ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาลดขั้นตอนในการพิจารณาหลักสูตรรวมถึงพิจารณาลดเอกสารรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อให้การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปด้วยความรวดเร็วและลดขั้นตอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คำสำคัญ: หลักสูตร ติดตาม รอบระยะเวลา



Poster Presentations

การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการการพัฒนานิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ในศตวรรษที่ 21

นายประสาธ จุมพล, นางสาวรัชฎา นพเกล้า, นางสาวอิงอร ยิ้มมุก
สำนักบริหารกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษารูปแบบการบริหารจัดการการพัฒนานิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในศตวรรษที่ 21 โดยศึกษาและวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหา อุปสรรคโครงสร้าง แนวคิด หลักการบริหารกิจการนิสิตเพื่อกำหนดกรอบการบริหารงาน กิจการนิสิตและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการการพัฒนานิสิตในแต่ละคณะของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปีและมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 20 คน โดยการใช้การสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อนำมาสร้างรูปแบบ การบริหารงานกิจการนิสิตที่มีคุณภาพ ผลการ วิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารจัดการการพัฒนานิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในศตวรรษที่ 21 ประกอบไปด้วยโครงสร้าง 5 ด้าน คือ 1) ปรัชญา ของกิจการนิสิต 2) นโยบายของกิจการนิสิต 3) วัตถุประสงค์ของกิจการนิสิต 4) ขอบเขตของกิจการนิสิต 5) กระบวนการบริหารกิจการนิสิตที่ส่งผลต่อการพัฒนานิสิตทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ (1) การให้ความรู้และเสริมสร้างประสบการณ์ในการศึกษา (2) การสนับสนุนและสร้างสุขภาวะ (3) การเสริมสร้างพันธาระทางการศึกษาให้นิสิตนักศึกษา และ (4) การสร้างความรู้ความเข้าใจชุมชนและสังคมผลการตรวจสอบคุณภาพ เบื้องต้นด้านความถูกต้องเหมาะสมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 คิดเป็น ร้อยละ 92.0 ซึ่งแต่ละด้านมีความถูกต้องเหมาะสมอยู่ในระดับสูง ซึ่งผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่ได้ไปทดลองใช้ในสถาบันอุดมศึกษาไทยเป็นลำดับต่อไป

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหารจัดการการพัฒนานิสิต, การพัฒนานิสิตในศตวรรษที่ 2



NOTE



NOTE



NOTE



NOTE



NOTE



แบบประเมินการประชุมวิชาการระดับชาติ
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2
Thailand Quality Education Forum 2020

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
15 ถ.กาญจนวนิช อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110

โทรศัพท์ 0 7428 2822, 0 7428 2940-2 โทรสาร 0 7428 2822

Website : <http://www.qa.psu.ac.th/TQEd2020.php>

E-mail : tqed2020@gmail.com

Facebook Page : TQEd2020



2020
TQEd