

เวทีคุณภาพ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
PSU Quality Award

การนำเสนอแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
Best Practices

จัดทำโดย
ศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เวทีคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้พิมพ์ ศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กร
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีที่พิมพ์ ตุลาคม 2563

ศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

โทรศัพท์ 0 7428 2822, 0 7428 2940-2

โทรสาร 0 7428 2822

URL : <http://www.qa.psu.ac.th>

E-mail : psu-qao@group.psu.ac.th

คำนำ

เวทีคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นการบูรณาการ การจัดการ ความรู้ (Knowledge Management) กับการประกันคุณภาพ โดยการถ่ายทอด ประสบการณ์แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยการจัดนิทรรศการ การบรรยาย ซึ่งผู้ที่สนใจ สามารถนำไปประยุกต์และพัฒนาวิธีการปฏิบัติ ลดระยะเวลาที่ใช้ในการปรับปรุง ประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพื่อสร้างความผูกพันระหว่าง ผู้บริหารกับบุคลากร

ขอขอบคุณคณะ/หน่วยงานที่ได้จัดทำรายละเอียด เทคนิค วิธีการ กระบวนการพัฒนา ในการได้มาซึ่งแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อจัดทำคลังความรู้ สำหรับการพัฒนาระบบคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

ศูนย์บริหารจัดการคุณภาพองค์กร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สารบัญ

คำนำ	II
สารบัญ	III
Oral Presentations	
 การพัฒนากระบวนการจัดการในการพัฒนาสมรรถนะ ภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ที่มี ประสิทธิภาพ	1
 การรับนักศึกษาเข้าเรียนสถาบันอุดมศึกษาในยุค Disruption	21
 ระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม	48
 กระบวนการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต สุราษฎร์ธานี	63
 การปรับปรุงการทำงานด้วยการมีส่วนร่วมตามแนวคิดไคเซ็น	83
 การบริหารจัดการดำเนินการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	106
 การบริหารจัดการการบริการสวัสดิการภาวะอุบัติเหตุและ/ หรือเสียชีวิต สำหรับนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรของ วิทยาเขตปัตตานี	121
 กระบวนการพิจารณาเงินเดือนค่าจ้าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	134

❖ Poster Presentations

✚ การจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	147
✚ การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning: RBL)	158
✚ กระบวนการพัฒนาศักยภาพการวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	169
✚ Infographic เพื่อการประชาสัมพันธ์และงานบริการนักศึกษา	185
✚ โครงการวิจัยและพัฒนางานเชิงนวัตกรรม : การประดิษฐ์ อุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน (Emergency eyewash fountain and safety shower)	191
✚ การนำเครื่องมือ QC 7 Tools : Fishbone Diagram มาวิเคราะห์ปัญหา ค่าใช้จ่ายไฟฟ้า ภายในฟาร์มสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ	199
✚ ตลาดรักษ์สิ่งแวดล้อม	209
✚ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันในสังคม พหุวัฒนธรรม โดยใช้สื่อวิทยุ โทรทัศน์ และสื่อออนไลน์	221
✚ แนวปฏิบัติเพื่อขอการรับรองเป็นหน่วยตรวจสอบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	239
✚ ครุภัณฑ์ตรวจพบ จบกับสมาร์ทโฟน	260
✚ ระบบนี้เพื่อเธอ	273

Oral Presentations

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง การพัฒนากระบวนการจัดการในการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ
ของผู้เรียนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ที่มีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม

ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ชื่อหน่วยงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. ผศ.ดร. รอฮานี	เจอะอาแซ	ที่ปรึกษา
2. อ.สุไฮดาร์	แวเตะะ	ประธานกรรมการ
3. อ.นฤมล	ทองหนัก	รองประธานกรรมการ
4. ผศ.ดร. ปรียา	แก้วพิมล	กรรมการ
5. ดร. จิตรลดา	พิริยศาสน์	กรรมการ
6. อ.เจ๊ะยารีย์เยาะ	เจอะโซ๊ะ	กรรมการ
7. อ.ณภาพร	หนูเพชร	กรรมการ
8. อ.นันทิยา	ไช่ยนิ่ง	กรรมการ
9. อ.ฮานีพะฮ	เจอะอาลี	กรรมการ
10. นางวันยามีละห์	แก้วกับทอง	เลขานุการ

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

ด้วยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ประกาศเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยกำหนดให้นักศึกษาใหม่ที่จะเข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ทำให้คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี มีการ

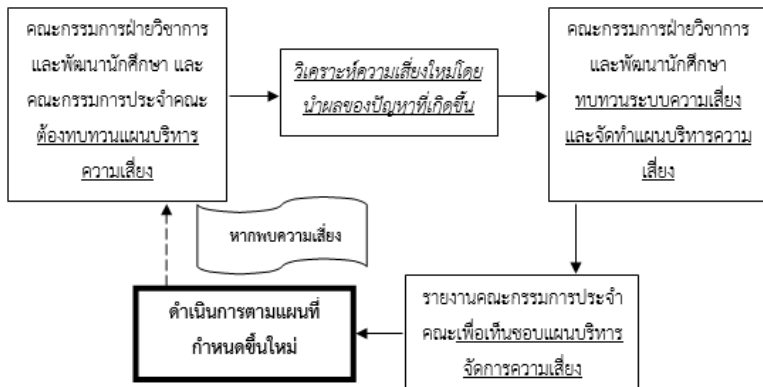
จัดทำระบบและกลไกการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิชาการและพัฒนานักศึกษาดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ได้แก่ การติดตามจำนวนชั่วโมงการใช้ Tell Me More การจัดสอบ โปรแกรม Tell Me More ที่ประกอบด้วย Placement Test, Progress Test และ Achievement Test โปรแกรม PSU English Test และติดตามผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่รหัส 59 ทั้งนี้จากการติดตามผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า นักศึกษามีจำนวนชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษจากระบบ Tell Me More น้อยและไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยมีกำหนดชั่วโมงเรียนไม่น้อยกว่า 50 ชั่วโมง จึงไม่สามารถสอบ Progress Test ในรอบถัดไปได้ (ที่มา : คู่มือแนวทางการปฏิบัติเบื้องต้นในการใช้งานโปรแกรม Tell Me More)

ทั้งนี้ ในส่วนของคณะที่ไม่ได้กำหนดช่วงเวลาการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ประเภทการสอบ Tell Me More ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดด้วยเหตุต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ประเภทการสอบ Tell Me More			หมายเหตุ
	Placement Test	Progress Test	Achievement Test	
ปี การ ศี ก ษา 2559 (รหัส59)	มีการจัดสอบ	มีการจัดสอบ	ไม่มีการจัดสอบ	
ปี การ ศี ก ษา 2560 (รหัส59-60)	ไม่มีการจัดสอบ	ไม่มีการจัดสอบ	ไม่มีการจัดสอบ	เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเดิมมีการลาออก ซึ่งการส่งต่อข้อมูลไม่ครบถ้วนและขาดช่วงไป ทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ทั้งนี้ได้มี

ปีการศึกษา	ประเภทการสอบ Tell Me More			หมายเหตุ
	Placement Test	Progress Test	Achievement Test	
				การตรวจสอบระบบ Tell Me More พบว่าในช่วงดังกล่าว นักศึกษาได้ดำเนินการสอบ Placement Test เอง ซึ่งไม่ผ่านการจัดสอบ โดยคณะ จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อกำหนดในการสอบโปรแกรม Tell Me More ที่ให้คณะเป็นผู้ดำเนินการจัดสอบ

เหตุการณ์ข้างต้นทำให้ผู้บริหารตระหนักถึงปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาในการสำเร็จการศึกษาขึ้น จึงมีกระบวนการทบทวนการจัดการและติดตามการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ โดยมีกระบวนการดังนี้



จากการทบทวนระบบความเสี่ยง ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษาได้มีกระบวนการกำกับติดตามจำนวนชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษจากระบบ Tell Me More ซึ่งกำหนด 100 ชั่วโมง ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ไม่สามารถเก็บชั่วโมงการเรียนภาษาอังกฤษในโปรแกรม Tell Me More ได้ ด้วยสาเหตุนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มีเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปจำนวนมาก และ กิจกรรมทั้งของคณะ มหาวิทยาลัยมีจำนวนมากเช่นกัน และสำหรับในปีการศึกษา 2562 ทำให้ทางคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานีมีการทบทวนระบบความเสี่ยงอีกครั้ง โดยเน้นกระบวนการดังนี้

1. ตระหนักให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไปที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

2. คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี กำหนดภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ทั่วไป โดยอาจารย์ใช้ OKRs ประเมินอาจารย์ในเกณฑ์ที่เป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งมีตัวชี้วัดด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ประกอบด้วย

- 1) อัตรานักศึกษาในความดูแลที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเกณฑ์การวัด คือ ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 80 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 100

2) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเต็มรูปแบบ (เฉพาะหลักสูตรใหม่) โดยมีเกณฑ์การวัด คือ 15 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาต่อคน (ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์)

3. คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี กำหนดภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ดำรงตำแหน่งรองคณบดีและผู้ช่วยที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรปริญญา มีตัวชี้วัดตามภารกิจ ประกอบด้วย

1) ร้อยละของรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษเต็มรูปแบบอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนชั่วโมงที่กำหนด (เฉพาะหลักสูตรใหม่)

2) อัตราการสอบภาษาอังกฤษผ่าน โดยมีเกณฑ์การวัด คือ ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 80 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 100

ทั้งนี้เพื่อช่วยกันขับเคลื่อนกระบวนการและติดตามการจัดการสอบภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ของคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี (ตามประกาศคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี เรื่อง การกำหนดภาระงานบุคลากรตำแหน่งวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พ.ศ. 2562)

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษผ่านตามระยะเวลาที่กำหนด
2. เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้กำกับติดตามนักศึกษาในความดูแลสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษผ่านเป็นไปตามแผนที่กำหนด

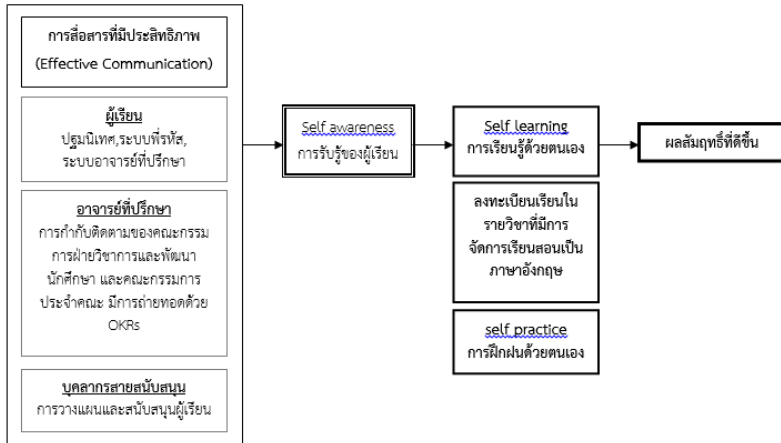
ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักศึกษาทุกคนสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษผ่านและสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
2. อาจารย์ที่ปรึกษาได้กำกับติดตามนักศึกษาในความดูแลสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษผ่านเป็นไปตามแผนที่กำหนด

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง (PDCA)

1) คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้ใช้กระบวนการสื่อสาร (Effective Communication) ดังนี้



2) คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้ใช้กระบวนการ PDCA ซึ่งมีขั้นตอนต่อไป

Plan		Do	Check	Action
แผน	กระบวนการ	ดำเนินการ	ตรวจสอบ	ปรับปรุงแก้ไข
1. แผนการพัฒนาระบบและกลไกระดับคณะ	1.1 มอบหมายผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	ผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วนดำเนินการในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามแผนที่	ผู้บริหารคณะและคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษามีการติดตาม	สำหรับนักศึกษาที่ไม่ทำตามเป้าหมาย ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
	1.2 จัดระบบการบริหารจัดการโดยใช้ระบบ Evidence-Based ประกอบด้วย	คณะกรรมการฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการพัฒนาระบบและกลไกตามแผนที่กำหนด	กำหนด มีการติดตามดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษาติดตาม

<u>Plan</u>		<u>Do</u>	<u>Check</u>	<u>Action</u>
แผน	กระบวนการ	ดำเนินการ	ตรวจสอบ	ปรับปรุงแก้ไข
	1) สถิติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ 2) สถิติการเรียนในโปรแกรม Tell Me More 1.3 ระบบการกำกับติดตาม	รับทราบ เพื่อขับเคลื่อนให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมการเรียน และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งมี การดำเนินการดังนี้ 1) อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษร้อยละ 80 2) กำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาหมวดวิทยาศาสตร์ศึกษาทั่วไปที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ 3) อาจารย์ชั้นปีทุกชั้นปีร่วมกันหาแนวทางใน	โดยมีผู้รับผิดชอบในส่วนต่างๆเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่	การใช้ชั่วโมงก่อนวันสอบในแต่ละรอบ 2) อาจารย์ประจำชั้นปีจัดทำแผนการเรียนเพื่อให้ นักศึกษาที่ไม่ผ่านเก็บชั่วโมงเรียนเพิ่มเติม 3) ให้นักศึกษาที่ไม่ดำเนินการตามเป้าหมายคำร้องขอสอบภาษา อังกฤษ โดยผ่านความคิดเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษา การพิจารณาจากประธานกรรมการ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ และพัฒนา นักศึกษา และอนุมัติโดยคณบดี ก่อนวันสอบ 1 วัน
2. จัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษโดยคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา	2.1 ขับเคลื่อนการพัฒนาภาษาอังกฤษและจัดแผนการจัดกิจกรรม 2.2 แผนการสื่อสารประกอบ 1) สื่อสารให้อาจารย์มีส่วนร่วมตระหนักและให้ความสำคัญ ทุกคน			

<u>Plan</u>		<u>Do</u>	<u>Check</u>	<u>Action</u>
แผน	กระบวนการ	ดำเนินการ	ตรวจสอบ	ปรับปรุงแก้ไข
	2) สื่อสารให้บุคลากรตระหนักในหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการดูแล 3) สื่อสารให้ผู้เรียนรู้จักให้ความสำคัญของการพัฒนาภาษาอังกฤษ	กรณีที่นักศึกษาสอบภาษาอังกฤษไม่ผ่าน		
3.เป้าหมายความสำเร็จที่คณะกำหนด	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผ่าน 50% นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ผ่าน 80% นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผ่าน 100%			
4.กำหนดภาระงานบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ทั่วไป โดยอาจารย์ใช้ OKRs ประเมินอาจารย์ใน	1) อัตรานักศึกษาในความดูแลที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมี			

<u>Plan</u>		<u>Do</u>	<u>Check</u>	<u>Action</u>
แผน	กระบวนการ	ดำเนินการ	ตรวจสอบ	ปรับปรุงแก้ไข
เกณฑ์ที่เป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งมีตัวชี้วัดด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา	เกณฑ์การวัดคือ ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 80 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 100 2) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเต็มรูปแบบ (เฉพาะหลักสูตรใหม่) โดยมีเกณฑ์การวัด คือ 15 ชั่วโมงต่อภาค การศึกษาต่อคน (ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์)			
5. คณะพยาบาล ศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี กำหนดภาระงานบุคลากรสายวิชาการ ดำรงตำแหน่งรองคณบดีและ	1) ร้อยละของรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษเต็มรูปแบบอย่างน้อยร้อยละ 80 ของ			

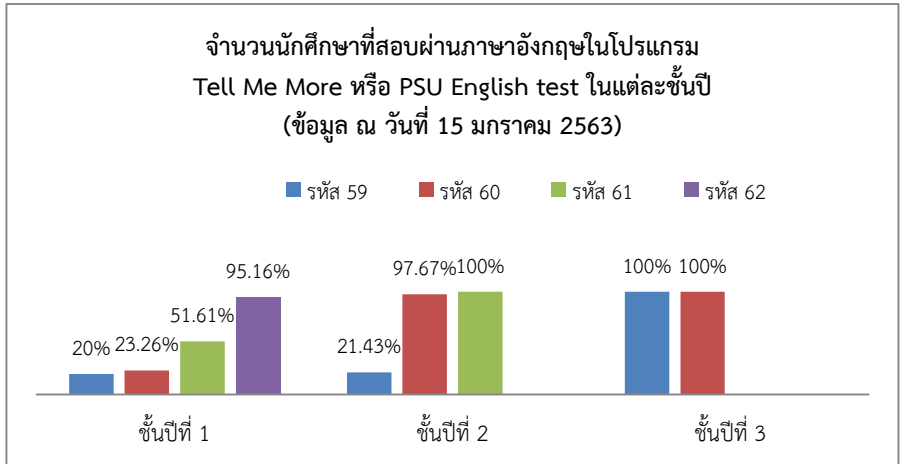
<u>Plan</u>		<u>Do</u>	<u>Check</u>	<u>Action</u>
แผน	กระบวนการ	ดำเนินการ	ตรวจสอบ	ปรับปรุงแก้ไข
ผู้ช่วยที่ รับผิดชอบด้าน หลักสูตร ปริญญา มี ตัวชี้วัดตาม ภารกิจ	จำนวนชั่วโมง ที่กำหนด (เฉพาะ หลักสูตรใหม่) 2) อัตราการ สอบ ภาษาอังกฤษ ผ่าน โดยมี เกณฑ์การวัด คือ ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 80 ชั้นปีที่ 3 ร้อย ละ 100			

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ/กิจกรรม

- ไม่มีงบประมาณ

**การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures) แสดงระดับแนวโน้มข้อมูล
เชิงเปรียบเทียบ (3ปี) และ/หรือ เปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/
ภายนอก**

1. จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษในโปรแกรม Tell Me More
และ PSU English test ในแต่ละชั้นปี (ข้อมูล ณ วันที่ 15 มกราคม 2563)



เป้าหมาย ความสำเร็จที่คณะ กำหนด ปีการศึกษา 2562	นักศึกษา รหัส 59 จำนวน 35 คน	นักศึกษารหัส 60 จำนวน 43 คน	นักศึกษา รหัส 61 จำนวน 62 คน	นักศึกษา รหัส 62 จำนวน 62 คน
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผ่าน 50%	7 (20%)	10 (23.26%)	32 (51.61%)	59 (95.16%)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ผ่าน 80%	11 (31.43%)	31 (72.10%)	62 (100%)	
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผ่าน 100%	35 (100%)	43 (100%)		

รูปและตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษในโปรแกรม Tell Me More หรือ PSU English test ในแต่ละชั้นปี

จากรูปและตารางที่ 1 พบว่า การรับรู้ของนักศึกษาเป็นการเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รหัส 62) มีประสิทธิภาพสูง เนื่องจากนักศึกษาสามารถสอบภาษาอังกฤษในโปรแกรม Tell Me More และ PSU English test ผ่านตั้งแต่รอบที่ 1 ได้โดยไม่ต้องเก็บชั่วโมงการเรียนภาษาอังกฤษในโปรแกรม Tell Me More

2. แผนการสอบของภาษาอังกฤษในโปรแกรม Tell Me More และ PSU English test ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2562

ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562		
ครั้งที่	วัน เดือน ปี	รายการ ที่จัด สอบ	ครั้งที่	วัน เดือน ปี	รายการ ที่จัด สอบ	ครั้งที่	วัน เดือน ปี	รายการ ที่จัด สอบ	ครั้งที่	วัน เดือนปี	รายการ ที่จัด สอบ
1	13 ก.ย. 59	Tell me more PL	1	26- 28 ก.พ. 61	PSU Test ครั้งที่ 1	1	10- 12 ก.ย. 61	Tell me more PL	1	12,13, 27 ก.ย. 62	Tell me more รอบ1
2	26 ก.พ. 60	Tell me more PR				2	12- 14 ก.พ. 62	Tell me more PR	2	4 ธ.ค. 62	Tell me more รอบ2
						3	10 พ.ค. 62	Tell me more AT	3*	ก.พ.63	Tell me more รอบ3
						4	1-4 ต.ค. 61	PSU Test ครั้งที่ 1	4*	เม.ย. 63	Tell me more รอบ4
						5	28 มี.ค. 62	PSU Test ครั้งที่ 2	5*	มี.ย. 63	Tell me more รอบ5
						6	21 มิ.ย. 62	PSU Test ครั้งที่ 3	6*	19,27 ก.ย. 62	PSU Test รอบ1
									7*	4 ธ.ค. 62	PSU Test รอบ2
									8*	ก.พ.63	PSU Test รอบ3

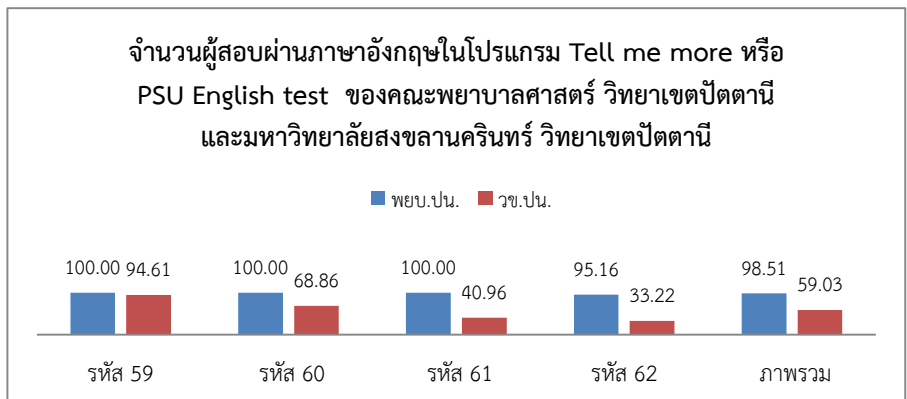
ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562		
ครั้งที่	วัน เดือน ปี	รายการ ที่จัด สอบ	ครั้งที่	วัน เดือน ปี	รายการ ที่จัด สอบ	ครั้งที่	วัน เดือน ปี	รายการ ที่จัด สอบ	ครั้งที่	วัน เดือนปี	รายการ ที่จัด สอบ
									9*	เม.ย. 63	PSU Test รอบ4
									10 *	มิ.ย. 63	PSU Test รอบ5
2			1			6			10		

หมายเหตุ : * หมายถึงแผนการจัดสอบที่ยังไม่ถึงรอบของการสอบ

ตารางที่ 2 แผนการสอบของภาษาอังกฤษในโปรแกรม Tell Me More และ PSU English test ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2562

จากตารางที่ 2 พบว่าในปีการศึกษา 2562 การจัดการสอบในแต่ละรอบถี่ขึ้น ซึ่งจากเดิมกำหนดสอบโปรแกรม Tell Me More ในระดับ Placement test และ Progress Test ปีละ 1 ครั้ง แต่ในปีการศึกษา 2562 มีการปรับให้นักศึกษาสามารถสอบได้ 5 รอบต่อปี จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาสอบผ่านเร็วขึ้น

ทั้งนี้การจัดสอบในแต่ละรอบจะสอบได้นั้น ผู้รับผิดชอบในการเปิดระบบการสอบต้องดำเนินการตามเวลาที่กำหนดที่มหาวิทยาลัยกำหนดเช่นกัน



รูปที่ 2 จำนวนผู้สอบผ่านภาษาอังกฤษในโปรแกรม Tell me more หรือ PSU English test ของคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

จากรูปที่ 2 พบว่าจำนวนร้อยละการสอบผ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 59-62 คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคณะ กำหนดเป็นอย่างสูง ทั้งนี้การกำหนดกระบวนการโดยเน้นการสื่อสาร เป็นปัจจัย สำคัญในการผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จตามตามแผน เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนน ภาพรวมของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1. ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญและกำกับติดตาม
2. มีการปรับปรุงกลไกให้มีประสิทธิภาพ เน้นการสื่อสารทุกทางเพื่อให้เกิดความตระหนัก
3. Resource ที่มีอยู่เพียงพอที่จะพัฒนาแต่ต้องมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

2. จุดแข็ง (Strength) หรือ สิ่งที่ได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

1. ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการแก้ปัญหาที่มีความต่อเนื่องของกิจกรรมซึ่งใช้ระบบการกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ กระบวนการนี้ทำให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญตลอดถึงความรับผิดชอบตนเองซึ่งเป็นการพัฒนาบุคลากรอย่างยั่งยืน
2. อาจารย์ประจำชั้นปีและอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการของการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ดูแล
3. นักศึกษามีความตระหนักและกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการตามแผนของคณะจัดขึ้น

3. กลยุทธ์ หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

เคล็ดลับสู่ความสำเร็จและยั่งยืน

- การสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษในตัวนักศึกษา

- การดำเนินงานตามแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ซึ่งมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

- มีระบบกำกับและติดตาม โดยกำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาภาษาอังกฤษ รายงานผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคต่อคณะกรรมการวิชาการและพัฒนาการศึกษา รวมทั้งกำหนดให้มีการรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะอีกด้วย ทั้งนี้การมีระบบกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ เกิดความยั่งยืน

เทคนิค : การมีส่วนร่วมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาภาษาอังกฤษ

เครื่องมือ : แผนการติดตามด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา

การสื่อสาร

- ผู้บริหารสื่อสารชัดเจนถึงเป้าหมายในการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา โดยสื่อสารผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ กำหนดให้คณะกรรมการวิชาการและพัฒนาการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการกำกับติดตาม และนำเสนอผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเป็นระยะ

- การสื่อสารทำความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้กับนักศึกษา กำหนดให้อาจารย์ประจำชั้นปีและอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ รวมทั้งให้กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา

การบริหารจัดการ : ทั้งในแนวดิ่งและในแนวราบ

คณะฯ จัดทำแนวปฏิบัติในการประเมินความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ โดย (1) รับฟังเสียงผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น การวิเคราะห์จำนวนชั่วโมงการใช้ Tell Me More การวิเคราะห์ปัจจัยมีผลต่อทักษะภาษาอังกฤษ การใช้ระบบเทคโนโลยีเพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม การวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยเฉพาะในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (2) นำข้อมูลที่ได้มา

วิเคราะห์และจัดทำข้อสรุปแนวทางการดำเนินงานตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามรูป 3 (3) ออกแบบกระบวนการจัดการเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ได้แก่ ผู้เรียนทั่วไปและผู้เรียนที่มีความต้องการเฉพาะ โดยทุกๆ กระบวนการคณะฯ กำหนดให้มีกระบวนการสื่อสารเพื่อสร้างความตระหนักและกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4) ออกแบบระบบการกำกับติดตามเพื่อถอดบทเรียนปัจจัยสำเร็จและปัจจัยล้มเหลวและออกแบบกระบวนการในการแก้ไขปัญหาเชิงระบบโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น การวิเคราะห์จำนวนชั่วโมงการใช้ Tell Me More การวิเคราะห์ปัจจัยมีผลต่อทักษะภาษาอังกฤษ การใช้ระบบเทคโนโลยีเพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม การวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยเฉพาะในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (5) กำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานระดับคณะและถ่ายทอดตัวชี้วัด (Objective key results) ไปสู่อาจารย์ (ตาราง 3) และกำกับติดตามตัวชี้วัดระดับคณะ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประจำคณะทุกไตรมาส ทบทวน ให้ข้อเสนอแนะและความช่วยเหลือเพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินการหาพบว่า การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และติดตามตัวชี้วัดระดับอาจารย์ทุก 6 เดือนตามรอบการประเมิน

ผู้เรียน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วิธีการ	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	ความต้องการและความคาดหวัง
ผู้เรียน	ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	ปีละ 1 ครั้ง	กรรมการวิชาการ	สามารถพูดและสื่อสารภาษาอังกฤษได้จริง สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ผู้เรียน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วิธีการ	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	ความต้องการและความคาดหวัง
	สัมมนาสโมสรนักศึกษา	ปีละ 1 ครั้ง	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กิจกรรมที่พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้จริง
	ประชุมชั้นปี	เทอมละ 1 ครั้ง	อาจารย์ประจำชั้นปี	WiFi ที่มีความแรงและครอบคลุมการจัดการเรื่องเวลา
	คณบดีพบนักศึกษา	ปีละ 1 ครั้ง	คณบดี	WiFi ที่มีความแรงและครอบคลุมการจัดการเรื่องเวลา
	การให้คำปรึกษาเฉพาะราย	ตามสภาพปัญหาและความต้องการของนักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา	อุปกรณ์ที่จำเป็น เช่น คอมพิวเตอร์
	ประเมินการพัฒนาภาษาอังกฤษระดับรายวิชาทุกวิชา	เมื่อสิ้นสุดรายวิชา	ผู้รับผิดชอบรายวิชา	การจัดการเรียนการสอนและสื่อภาษาอังกฤษ
	ประเมินหลักสูตร	ปีละ 1 ครั้ง	กรรมการวิชาการ	การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ การสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ผู้สอน/บุคลากรสนับสนุน	รายงานผลการดำเนินงานของ	เมื่อสิ้นสุดรายวิชา	กรรมการวิชาการ	การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนเป็น

ผู้เรียน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วิธีการ	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	ความต้องการและความคาดหวัง
	รายวิชา (มคอ. 5, 6) ทุกรายวิชา			ภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์
	การประชุมคณะกรรมการวิชาการ	ทุก 2 เดือน	กรรมการวิชาการ	การกำกับติดตามและการสนับสนุนด้านนโยบายและงบประมาณ
	การประชุมกรรมการประจำคณะ	ทุก 1 เดือน	กรรมการคณะ	การกำกับติดตามและการสนับสนุนด้านนโยบายและงบประมาณคณะ

ตาราง 3 : กระบวนการเรียนรู้ความต้องการและความคาดหวังด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



รูป 3 ผลรับฟังเสียงผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ตัวชี้วัดระดับคณะ	ตัวชี้วัดระดับอาจารย์
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผ่าน 50%	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ผ่าน 80%
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ผ่าน 80%	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผ่าน 100%
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผ่าน 100%	

ตาราง 1: ตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงาน

ประเด็น (จุดเด่น) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. การมีระบบและกลไกการสร้างความตระหนักในการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา
2. การมีแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งมีระบบกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
3. การมีส่วนร่วมของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนตั้งแต่กระบวนการวางแผนในการจัดทำแผนเพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการและปัญหาในการพัฒนาภาษาอังกฤษ
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

เอกสารอ้างอิง

1. ประกาศเรื่องกำหนดชั่วโมงการเรียนโปรแกรม Tell Me More ของคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี
2. คำร้องขอสอบภาษาอังกฤษในโปรแกรม Tell Me More คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
3. ประกาศคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี เรื่อง การกำหนดภาระงานบุคลากรตำแหน่งวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พ.ศ. 2562

บทสรุป

กลไกขับเคลื่อนกระบวนการการจัดการและติดตามการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ของคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี ให้เกิดความสำเร็จได้นั้น อาศัยความร่วมมือจากนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารของคณะ ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการขับเคลื่อน โดยอาศัยการเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา

โดยที่กลไกขับเคลื่อนของการดำเนินการในครั้งนี้ เป็นกลไกที่ช่วยสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาได้อย่างดียิ่ง ทำให้บรรลุเป้าหมายของคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในการพัฒนางานสู่ความเป็นเลิศ (Best-Practice) ด้านด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต และที่สำคัญ นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในชีวิตประจำวัน และในการทำงานได้ในระดับดี ซึ่งหมายถึง นักศึกษาสามารถอ่าน และฟังภาษาอังกฤษเข้าใจ และสามารถสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้องทั้งการพูดและการเขียน

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง การรับนักศึกษาเข้าเรียนสถาบันอุดมศึกษาในยุค Disruption

ชื่อหน่วยงาน

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

โครงการ/กิจกรรม

ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. คณบดีคณะรัฐศาสตร์
2. ทีมบริหาร คณะรัฐศาสตร์
3. คณาจารย์ คณะรัฐศาสตร์
4. บุคลากรสายสนับสนุน คณะรัฐศาสตร์
5. ทีมสโมสรนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ และนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์
6. ศิษย์เก่าคณะรัฐศาสตร์

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

สภาวะปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งอยู่ชั้นวิกฤติ สร้างความกังวลให้กับผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลกไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น สิงคโปร์ และประเทศไทย ก็ไม่สามารถหลีกเลี่ยงวิกฤติสภาวะการมีจำนวนนักศึกษาลดลง เป็นผลมาจากความผันแปรของภูมิศาสตร์ทางการเมือง ความผันผวนของระบบเศรษฐกิจ สังคม ความเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และการก้าวสู่ยุคสังคมสูงอายุ (Aging Society) จำนวนประชากรที่เกิดใหม่มีจำนวนลดน้อยลง นิยมใช้ชีวิตโสด หรือแต่งงานเมื่ออายุมากขึ้น ทำให้เกิดสภาวะปกติแบบใหม่ (The New Normal) ที่เป็นปัจจัยให้กับทุกองค์กรต้องลุกขึ้นมาปรับตัว(วิกฤติมหาวิทยาลัยไทย <https://today.line.me/th/pc/article/วิกฤติมหาวิทยาลัยไทย-Mev3Zz> สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2563) ขณะเดียวกันผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลกต้องเผชิญกับสภาวะการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

แม้การเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่ธรรมชาติของมนุษย์นั้นยึดติดกับสภาวะที่มั่นคง สมดุล ซึ่งเป็นแนวโน้มที่เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกองค์กรที่ต้องการจะรักษาสภาวะต่างๆ ให้คงเดิม ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ก้าวข้ามไปสู่การเปลี่ยนแปลงในยุค “Disruption” เป็นทางรอดเดียวที่จะทำให้องค์กร บุคลากรอยู่รอดในสภาวะที่ “ความไม่แน่นอน คือ ความแน่นอน” และการ “คิดใหม่ ทำใหม่” การปรับ การเปลี่ยน การพัฒนา ก้าวข้ามสะพานการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นและท้าทายอยู่เสมอ

สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้าง ผลลัพธ์พยากรณ์มนุษย์ ซึ่งเป็นกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศพัฒนาโลกอย่างต่อเนื่อง สถาบันอุดมศึกษาต้องร่วมกันผลักดัน สร้างคนให้เป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง และสร้างคนดีมีคุณธรรมอันจะนำไปสู่องค์กรที่มีจริยธรรมได้ เพราะการศึกษาจะเชื่อมโยงกับการสร้างคน สร้างหลักคิด สร้างชาติ รวมทั้งสร้างคนให้อยู่ร่วมกับสังคม มีทักษะในการทำงาน มีความอดทนอดกลั้น เคารพในสิทธิ ไม่ถือตนเองเป็นใหญ่ ตลอดจนเคารพกฎหมาย (ประยูรชัย จันทโรชา, 2560) ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลง ก้าวทันให้กับการพัฒนา ยิ่งสมรรถนะทางการศึกษามีมากขึ้น โอกาสทางการศึกษาก็ยังมีข้อเปรียบเทียบและภาวะสถานศึกษามีการแข่งขันสูง ต้องการสร้างต้นทุนให้กับผู้เรียนทั้งทุนด้านสังคมและคุณธรรมจริยธรรมก่อนออกจากมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่สังคม ประกอบกับท่ามกลางสังคมที่มีอัตราความเหลื่อมล้ำสูงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา รวมถึงมีปัจจัยด้านความขัดแย้งในสังคมและความรุนแรงที่เกิดขึ้น ปัจจัยต่างๆ ทำให้เกิดความเสี่ยงในการบริหารสถาบันอุดมศึกษา และจากข้อมูลสถิติอุดมศึกษา 2558-2560 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ข้อมูลนักศึกษาเข้าใหม่ในสถาบันการศึกษาของประเทศไทย พบว่าจำนวนนักศึกษาใหม่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีนักศึกษาเพิ่มมากที่สุด รองลงมาวิทยาลัยชุมชน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มีจำนวนน้อยที่สุด นักศึกษาสำเร็จระดับปริญญาตรีในอัตราที่มากที่สุดโดยอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ รองลงมาเป็นกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและกลุ่มวิทยาลัยชุมชนมีผู้สำเร็จการศึกษาน้อยที่สุด

ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559 ส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชนมีจำนวนมากที่สุด

รองลงมากลุ่มข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ ส่วนผู้ว่างงาน ระหว่างเดือนกันยายน 2561 และปี 2562 เป็นผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มระดับอุดมศึกษามีอัตราการว่างงาน มีจำนวนมากที่สุด (สถิติอุดมศึกษา 2558-2560 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา www.info.mua.go.th สืบค้นเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2563)

จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นว่า นักศึกษาที่เข้ามาใหม่ในสถาบันอุดมศึกษาทุกกลุ่มสาขาวิชามีจำนวนลดลง แต่จำนวนของผู้ที่เลือกในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากเมื่อเทียบกับกลุ่มวิชาอื่น และการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่เน้นไปที่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเป็นอันดับแรก ต้องการในการเรียนในระดับปริญญาตรีสูงกว่าระดับอื่น จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนลดลง ภาวะการมีงานทำน้อยลง จำนวนผู้ว่างงานในแต่ละปีมีอัตราสูงขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า จำนวนผู้เรียนน้อย โอกาส ทางเลือกในการศึกษาที่หลากหลายขึ้น สถาบันอุดมศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่มีมากขึ้น ความต้องการของผู้เรียน ต้องการเรียนในสาขาที่ตรงกับความต้องการของตนเองและตรงกับความต้องการของตลาดหรือสถานประกอบการ ประกอบกับการนำเทคโนโลยีมาใช้กับทุกภาคส่วน ทำให้มีอัตราการว่างงานมีมากขึ้น

จากผลจำนวนนักศึกษาลดน้อยลง ทำให้หลายๆ หลักสูตรไม่สามารถเปิดหลักสูตรได้ สถาบันอุดมศึกษาบางแห่งต้องปิดตัวลง คุณภาพทางการศึกษาถดถอย บัณฑิตมีภาวะการไม่มีงานทำสูงขึ้น มีการแข่งขันทางการศึกษานักศึกษาสนใจเข้าเรียนมีจำนวนลดน้อยลง การเปิดสาขาวิชาที่ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน การผลิตบัณฑิตที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือสถานประกอบการ กระบวนการเรียนการสอนไม่ตอบสนองต่อความต้องการในอนาคต การไม่มีส่วนร่วมของสถาบันการศึกษากับชุมชน ภาวะการอยู่รอดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้เรียน องค์กร ผู้ปกครอง บุคลากร ชุมชน สังคม หรือขาดโอกาสการปฏิบัติงานจริงกับองค์กรหรือหน่วยงานตามสายงานทั้งระดับภายในและต่างประเทศ

ปัจจัยความเสี่ยงที่กล่าวมาข้างต้น แม้รัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สู่การเปลี่ยนแปลงผ่านการเป็นประเทศกำลังพัฒนา การกำหนดเป็นนโยบายหลักผ่าน Model Thailand 4.0 และการขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว รองรับการแข่งขันที่รุนแรงในยุค Disruption สถาบันอุดมศึกษาจะต้องตอบสนองภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยสู่

ความเป็นเลิศผ่านการสร้างคนหรือผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของสังคม โดยการสร้างความรู้ให้คนเป็นคนดีคนเก่ง ตรงกับความต้องการทั้งระดับชุมชน ท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และการก้าวสู่ระดับโลกให้กับสังคมโดยการสร้างนวัตกรรมอย่างแท้จริง (วิจิตร ศรีสะอ้าน ,2559)

เมื่อพิจารณาความเสี่ยงภาพรวมในระดับประเทศ พื้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในพื้นที่ชายแดนใต้ เป็นอีกความเสี่ยงที่ปรากฏให้เห็น ไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงปัญหาทางสังคมที่เป็นผลมาจากสภาพเศรษฐกิจที่อ่อนแอ มีอัตราความยากจนสูง ทำให้เกิดความไม่มั่นคงในชีวิตและสังคม ท่ามกลางความเสี่ยงหลายประการที่ปรากฏพบว่าในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นพื้นที่ที่อัตราของประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังตารางที่ 1

จังหวัด/ ปี	2558	2559	2560	2561	2562
ปัตตานี	692,643	699,494	708,200	716,420	723,449
ยะลา	516,785	520,932	528,872	530,828	525,872
นราธิวาส	781,839	788,464	795,003	801,193	795,003

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
ตั้งแต่ปี 2558 ถึง 2562

ที่มา: กรมการปกครอง,

<http://stat.dopa.go.th/stat/statnew/statMenu/newStat/sumyear.php>

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อขับเคลื่อนการรับนักศึกษาเชิงรุกให้กับคณะหรือสถาบันอุดมศึกษาที่มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. เพื่อพัฒนาการผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีความพร้อมสู่การประกอบอาชีพในอนาคต

4. เพื่อสร้างนวัตกรรมการรับนักศึกษาในยุค Disruption

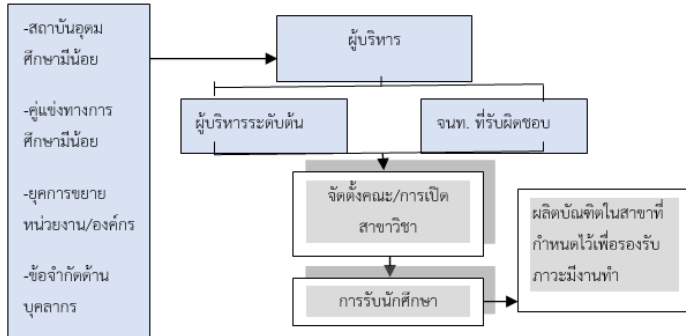
ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. จำนวนนักศึกษาที่รับและนักศึกษาคงอยู่มีจำนวนเกินกว่าแผนการรับนักศึกษาขององค์กร
2. หลักสูตรการเรียนการสอนตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสังคมทั้งในระดับประเทศและในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ รวมถึงในระดับระหว่างประเทศ
3. บัณฑิตมีองค์ความรู้ที่หลากหลาย มีส่วนร่วมกับชุมชน สังคม มีการฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษากับสถานประกอบการจริงทั้งในและต่างประเทศ หลังสำเร็จการศึกษาสามารถทำงานได้
4. เป็นนวัตกรรมการรับนักศึกษาที่ตอบโจทย์การแข่งขันทางการศึกษา ภาวการณ์มีงานทำตลอดทั้งสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กร บุคลากร

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง

สำหรับกระบวนการทำงานในอดีต สามารถแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ปี 2550-2553 คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหน่วยงานเพิ่งจัดตั้งขึ้นใหม่ ภายใต้ข้อจำกัดของบุคลากร แต่ภาระงานจะต้องขับเคลื่อนเต็มรูปแบบ โดยเปิดสอนแขนงวิชาการปกครอง การปกครองท้องถิ่น ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และแขนงวิชานโยบายสาธารณะ ซึ่งการดำเนินงานในยุคนี้เน้นการขับเคลื่อนการจัดตั้งองค์กรควบคู่กับการกิจการเรียนการสอน การดำเนินการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในคณะรัฐศาสตร์ ยังไม่ได้เน้นเทคนิควิธีการ การวิเคราะห์หลักสูตร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวิเคราะห์ทิศทางหรือแนวโน้มอนาคต อย่างเต็มรูปแบบมากนัก จึงทำให้การรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษามีจำนวนน้อย เป็นดังรูปภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แนวปฏิบัติการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2550-2553

กระบวนการและวิธีปฏิบัติในการรับนักศึกษาเข้าเรียน (ในอดีต)

1. คณะรัฐศาสตร์ มีการบริหารงานแบบ Top down เป็นการสั่งการโดยตรงระหว่างผู้บังคับบัญชากับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติโดยตรง
2. คณะมีการกำหนดแผนการรับ/จำนวนการรับนักศึกษาไว้ล่วงหน้า
3. แจกแผนการรับนักศึกษาไปยังหน่วยงาน มหาวิทยาลัย
4. คณะรัฐศาสตร์ร่วมโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามกับมหาวิทยาลัย
5. รอการแจ้งผลการรับนักศึกษาจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ
6. เจ้าหน้าที่รายงานผลการรับนักศึกษาต่อผู้บริหารคณะรัฐศาสตร์

ผลการดำเนินงานในอดีต (ปี 2550-2553)

ระยะที่ 1 เป็นช่วงของการจัดตั้งคณะใหม่ ความไม่พร้อมทางด้านบุคลากร สถานที่ งบประมาณ ประกอบกับภายใต้สถานการณ์ความขัดแย้งและความรุนแรงจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนใต้อย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานด้านการรับนักศึกษายังไม่มี การขับเคลื่อนมากนัก ดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง

จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2550-2553			
ปีการศึกษา			
2550	2551	2552	2553
207 คน	237 คน	180 คน	138 คน

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2550-2553

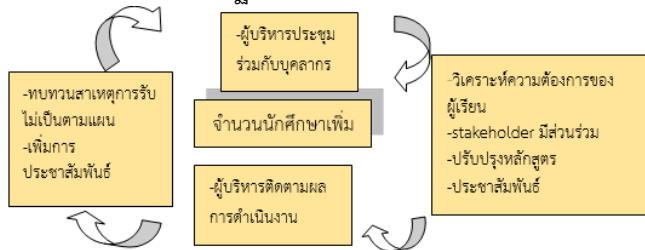
ลักษณะปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีต

ระยะที่ 1 ปี 2550-2553

1. เนื่องจากคณะรัฐศาสตร์เพิ่งจัดตั้งขึ้นใหม่
2. ข้อจำกัดของบุคลากร จำนวนน้อย และภาระงานจะต้องขับเคลื่อนเต็มรูปแบบ
3. การรับนักศึกษายังไม่เน้นการวิเคราะห์หลักสูตร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการวิเคราะห์ทิศทางหรือแนวโน้มอนาคต
4. จำนวนความรุนแรงจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนใต้
5. จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้ามาศึกษาเริ่มมีจำนวนน้อยลง
6. การให้ความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีน้อย
7. การทำงานไม่ได้มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

ระยะที่ 2 ปี 2554-2558 คณะรัฐศาสตร์ เริ่มมีจำนวนบุคลากรเพิ่มมากขึ้น มีการทำงานเป็นระบบยิ่งขึ้น ภาระงานมีความชัดเจนของระบบการทำงาน ในส่วนงานบริหารและงานฝ่ายสนับสนุนในเรื่องการรับนักศึกษา ตลอดจนถึงส่วนงานที่หนุนเสริมการทำงานเพื่อรับนักศึกษา ทำให้การรับนักศึกษาเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์โดยมีกระบวนการที่เป็นขั้นเป็นตอน และเริ่มมีส่วนงานที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนในกระบวนการ ทำให้เห็นถึงความต้องการของบัณฑิตที่ควรผลิตออกไป นอกจากนี้ยังมีการขยายเครือข่ายการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ และมีกิจกรรมที่หนุนเสริมการเรียน ที่ทำให้คณะรัฐศาสตร์เริ่มมีจุดเด่น มีผู้สนใจเข้าศึกษาในคณะรัฐศาสตร์มากขึ้น มีการทำงานโดยเน้นการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหารและบุคลากรในการวางกรอบในการรับ

นักศึกษา ซึ่งอยู่บนฐานการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนผ่านการดึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่มเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็น จากนั้นก็มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด และมีการทบทวนการรับนักศึกษา และควรมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมมากขึ้น ซึ่งเมื่อมีการดำเนินการในกระบวนการนี้ ประกอบกับการมีศิษย์เก่ามาร่วมเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและช่วยเหลือในการประชาสัมพันธ์พร้อมกับส่วนงานอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นงานประชาสัมพันธ์ของคณะหรือสโมสรนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ที่ช่วยหนุนเสริมกัน ทำให้ในปี 2554-2558 จำนวนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในคณะรัฐศาสตร์มีจำนวนมากขึ้น ซึ่งกระบวนการรับนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การรับนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

กระบวนการและวิธีปฏิบัติในการรับนักศึกษา (อดีต) ระยะที่ 2 มีกระบวนการดังนี้

1. มีการนำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการรับนักศึกษาเข้าคณะรัฐศาสตร์
2. การทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร เพื่อเตรียมการวางแผนการรับนักศึกษา
3. มีการปรับปรุงหลักสูตร โดยวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับตรงกับความต้องการของผู้เรียน
4. วิเคราะห์สภาพปัญหา การรับนักศึกษาที่เข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ของปีที่ผ่านมา

5. ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ร่วมกำหนดแผนการรับนักศึกษา/จำนวนการรับนักศึกษา

6. แจ้างแผนการรับนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

7. ผลักดันรูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์ ให้มีความหลากหลายช่องทาง เช่น การทำแผ่นพับหลักสูตร การเข้าร่วมกิจกรรม road show ของมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียน การแนะนำนักเรียนรุ่นน้อง

8. เน้นการทำงานร่วมกับเครือข่ายมากขึ้น เช่น ศิษย์เก่า สโมสรนักศึกษา นักศึกษาปัจจุบันเพื่อช่วยประชาสัมพันธ์

9. เจ้าหน้าที่ รายงานผลการสมัครเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ และรายงานจำนวนนักเรียนที่ยืนยันเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ แต่ละรอบ การสอบแต่ละประเภท ให้ผู้บริหารทราบ

10. คณบดีมีการติดตามและมีการทบทวนการรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงานในอดีต (ปี 2554-2558)

ระยะที่ 2 เมื่อนำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการรับนักศึกษาเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ ในปี 2554-2558 มีจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาในคณะรัฐศาสตร์ ดังข้อมูลที่ปรากฏในตารางที่ 3

จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2554-2558				
2554	2555	2556	2557	2558
186 คน	184 คน	172 คน	248 คน	253 คน

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2554-2558

ลักษณะปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีต ปี 2554-2558

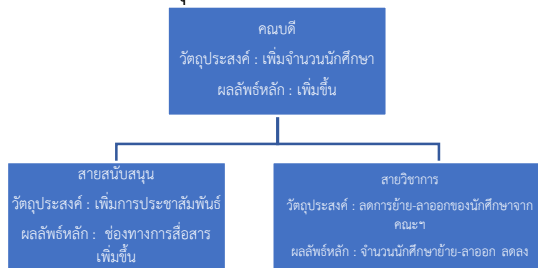
1. ผลลัพธ์จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาคณะรัฐศาสตร์ระยะแรกมีไม่มากนักและ 2 ปีต่อมาเริ่มมีจำนวนเพิ่มขึ้น

2. ไม่มีการกำหนดทิศทางเป้าหมายของการรับนักศึกษาหรือการทำงาน ยังไม่มีทิศทางของเป้าหมายที่ชัดเจน

3. บุคลากรยังไม่มี การรับรู้เป้าหมายการรับนักศึกษา ร่วมกัน
4. ไม่มีการกำหนดผลลัพธ์ที่ชัดเจน
5. กระบวนการ/วิธีปฏิบัติยังไม่เหมาะสมกับสถานการณ์/การแข่งขัน
6. การทบทวน ปรับปรุงแก้ไขไม่ได้ทำอย่างรวดเร็ว ทำให้ไม่สามารถแก้ไข ปัญหาได้ทันช่วงเวลา

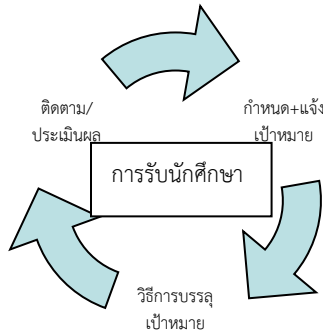
กระบวนการและวิธีปฏิบัติที่ได้ปรับปรุงใหม่

จากสภาพปัญหา กระบวนการ ผลลัพธ์ของการดำเนินการในอดีตและการก้าวเข้าสู่ยุค Disruption ในปี 2559 คณะรัฐศาสตร์ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในช่วงเวลานี้นับได้ว่าเป็นรอยต่อที่เชื่อมมาถึงปัจจุบัน ในช่วงระหว่างปีนี้นอกจากที่ได้มีการใช้กระบวนการทำงานร่วมกันทุกฝ่าย การปฏิบัติงานเป็นไปทิศทางเดียวกันเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 กระบวนการรับนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะรัฐศาสตร์มีการพัฒนา “นวัตกรรมงานรับนักศึกษา” ที่ช่วยหนุนเสริมความสนใจของนักศึกษาใหม่ให้เลือกเข้าศึกษาในคณะรัฐศาสตร์และเลือกลงทะเบียนรายวิชาของคณะรัฐศาสตร์ ซึ่งมีขั้นตอนต่อไปนี้



ขั้นตอนสำคัญและวิธีปฏิบัติเพื่อป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำ และยกระดับคุณค่าการรับนักศึกษาเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษา ยุค Disruption มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้บริหารกำหนดและแจ้งเป้าหมายการรับนักศึกษาประจำปี โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1. คณบดี ทีมบริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบร่วมถอดบทเรียนการรับนักศึกษาที่ผ่านมา ปรับเปลี่ยนวิธีการรับนักศึกษา หาชจุดเด่นจุดด้อย การวิเคราะห์ทิศทางอนาคต ทางเลือกของผู้เรียน
2. คณบดีและทีมบริหาร ประชุมร่วมกับคณาจารย์ ร่วมกำหนดจำนวนการรับนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลจัดทำแผนการรับนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์
3. นำแผนการรับนักศึกษาเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นชอบต่อแผนการรับนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์
4. มอบหมายให้ฝ่ายสายสนับสนุนวิชาการ ดำเนินการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น งานนโยบายและแผน งานรับนักศึกษา กองแผนงาน กองบริการการศึกษา เพื่อบรรจุแผนการรับนักศึกษาหรือกำหนดการวางแผนการรับนักศึกษาล่วงหน้า และกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์การรับนักศึกษาที่ต้องการ
5. ตั้งเป้าหมายแผนการรับนักศึกษา 4 แขนงวิชา และ Focus งานให้บรรลุผลในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 2 วิธีการบรรลุเป้าหมายการรับนักศึกษา โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
2. สร้างรายวิชาที่ตอบสนองต่อผู้เรียนตามสถานการณ์ ตอบยุทธศาสตร์ของประเทศ ของมหาวิทยาลัย
3. คณบดี วิเคราะห์แนวโน้ม ทิศทางการรับนักศึกษา วิธีการรับนักศึกษาตามสถานการณ์ โดยให้ค่าน้ำหนักจำนวนการรับนักศึกษาแต่ละประเภท/โครงการ
4. กำหนดค่าความสำเร็จที่จะทำให้การรับนักศึกษาบรรลุ โดย
 - 4.1 เน้นทำงานแบบมีส่วนร่วม/บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร บุคลากร สโมสรนักศึกษา นักศึกษา ปัจจุบัน ศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย
 - 4.2 ผู้บริหารขับเคลื่อน กำหนดนโยบายการรับ
 - 4.3 ประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการรับนักศึกษา มีการแนะนำหลักสูตร รายวิชา พร้อมให้บริการ
 - 4.4 สโมสรนักศึกษา นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตร ข้อมูลข่าวสารการสมัครให้กับโรงเรียน ตอบข้อสงสัยข้อมูลช่องทางต่างๆให้กับนักเรียนที่มีความสนใจสมัครเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์
 - 4.5 สร้างรายวิชาที่ตอบสนองต่อความสนใจของผู้เรียนหรือสนับสนุนการมีงานทำต่อบัณฑิต ดังนี้
 - 4.5.1 คณะรัฐศาสตร์เปิดรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) ที่ตรงกับยุค สมัย ตรงกับความต้องการและตอบสนองต่อผู้เรียนในยุคปัจจุบัน ทำให้นักศึกษาต่างคณะ มีความสนใจลงทะเบียนเรียนแต่ละปีการศึกษาเพิ่มขึ้น
 - 4.5.2 รายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติร่วมกับชุมชน
 - 4.5.3 มีการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ ในและต่างประเทศ มาบรรยายพิเศษในรายวิชาให้กับผู้เรียน

- 4.5.4 กำหนดรายวิชาการฝึกปฏิบัติสหกิจมาใช้เสริมการผลิตบัณฑิตเพื่อพร้อมการทำงาน หรือการก้าวสู่ผู้ประกอบการทันทีหลังสำเร็จการศึกษา
- 4.6 มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
- 4.7 การทำ MOU กับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ
- 4.8 การเปรียบเทียบความพึงพอใจกับคู่แข่ง
- 4.9 คณะรัฐมนตรี ร่วม กับ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย จัดส่งนักศึกษาโครงการลูกนายอำเภอ
- 4.10 คณะรัฐมนตรี ให้ความสำคัญกับเรื่องสิทธิมนุษยชนโดยคณะรัฐมนตรี มีรายวิชาสิทธิมนุษยชนให้นักศึกษาเรียนและเคารพในความหลากหลายของสังคมพหุวัฒนธรรม
- 4.11 การสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ หรือขาดแคลนโอกาส นักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบ จากสถานการณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้

ขั้นตอนที่ 3 การติดตาม/ประเมินผล โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. ผู้บริหารติดตามผลการรับนักศึกษา
2. คณบดีและทีมบริหาร ทำการประเมินสถานการณ์ และหากจำนวนนักศึกษาสนใจเข้าเรียนน้อยก็จะเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงลึก มีการเข้าถึงกลุ่มผู้สมัครตามโรงเรียนต่างๆ หรือการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ ใช้ Social Media สโมสรนักศึกษา ศิษย์เก่า นักศึกษารุ่นพี่ ทั้งนี้การตัดสินใจเชิงบริหารขึ้นอยู่กับผู้บริหารเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
3. มีเจ้าหน้าที่คอยช่วยตอบคำถาม ข้อมูล ข้อเสนอของผู้สมัคร เช่น หลักสูตรหรือเกี่ยวกับการเรียนการสอนหรืออื่นๆ ในช่องทางต่างๆ ที่คณะจัดเตรียมให้ เช่น โทรศัพท์ เฟซบุ๊กคณะรัฐมนตรี
4. มีการประเมินผลการรับนักศึกษา
5. สรุปผลการรับนักศึกษา ทั้งจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาในคณะรัฐมนตรี ในแต่ละรอบ การจำแนกผู้เข้าศึกษาตามแขนงวิชา การ

จำแนกตามที่อยู่อาศัยใน 3 จังหวัด และนอกพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้
ให้ผู้บริหารทราบ เพื่อเป็นข้อมูลการจัดการเรียนการสอน และ
สำหรับการสมัครนักศึกษาในปีถัดไป

**การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิง
เปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก**

1. การวัดผล การวัดผลการรับนักศึกษาที่เข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ และ
จำนวนนักศึกษาคงอยู่
2. ผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานที่มีการปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษาที่เน้น
ตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าโดย
เน้นกระบวนการทำงานร่วมกันเพื่อให้ผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายของ
องค์กร ดังนี้

1) จำนวนนักศึกษาที่มีรายงานตัวเข้าศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ปีการศึกษา
2558-2562

ปี การศึกษา	นักศึกษาที่มีรายงานตัว
2558	252
2559	294
2560	329
2561	246
2562	318

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาที่มีรายงานตัวเข้าศึกษาคณะรัฐศาสตร์
ปีการศึกษา 2558-2562

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่านักศึกษามีความสนใจเข้าศึกษาในคณะ
รัฐศาสตร์ โดยในปีการศึกษา 2558 จำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษามารายงาน
ตัว มีจำนวน 253 คน ปีการศึกษา 2559 นักศึกษารายงานตัว 294 คน
ปีการศึกษา 2560 นักศึกษารายงานตัว 329 คน ปีการศึกษา 2561 นักศึกษา
รายงานตัว 246 คนและปีการศึกษา 2562 จำนวน 318 คน จำนวนนักศึกษา
ที่มีรายงานตัวภาพรวมมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

2) ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ของคณะต่างๆในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปี 2558-2562 ดังตาราง

คณะ	ปีการศึกษา				
	2558	2559	2560	2561	2562
	จำนวนนักศึกษา				
ศึกษาศาสตร์	457	379	416	379	424
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	725	640	553	466	459
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	338	251	202	185	190
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	242	232	188	147	131
วิทยาการสื่อสาร	188	171	137	76	136
ศิลปกรรมศาสตร์	35	30	46	37	53
รัฐศาสตร์	253	294	329	246	318
พยาบาลศาสตร์	45	36	46	62	62
รวม	2283	2033	1917	1598	1773

ตารางที่ 5 ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ของคณะต่างๆในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี 2558-2562

จากข้อมูลสถิตินักศึกษาในภาพรวมจะเห็นได้ว่า จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามคณะ ในปีการศึกษา 2558-2562 คณะรัฐศาสตร์จำนวนนักศึกษาเชิงเปรียบเทียบกับคณะต่างๆซึ่งเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี คณะรัฐศาสตร์ เปิดรับนักศึกษา 4 แขนงวิชา แต่จำนวนนักศึกษาที่เลือกเข้าศึกษาในคณะรัฐศาสตร์มีผู้สนใจเข้าศึกษาในคณะรัฐศาสตร์จำนวนมาก

3) จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวกับนักศึกษาคงอยู่ ปีการศึกษา 2558-2562 คณะรัฐศาสตร์

จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในคณะรัฐศาสตร์แต่ละปีเมื่อเปรียบเทียบกับผลการออกกลางคันเช่น ตกออก ลาออก ตาย ไม่มาลงทะเบียนเรียน ย้ายออก มีข้อมูลปรากฏ ดังตาราง

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	ปีที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่ รายงาน ตัว	ออกกลางคัน					นักศึกษา ย้ายเข้า	นักศึกษา ย้ายออก	นักศึกษา ทั้งหมด	นักศึกษ าที่ สำเร็จ	จำนวน นักศึกษา คงอยู่
			ตก ออก	ลาออก	ตาย	ไม่มา ลงทะเบียน	นักศึกษา ย้าย ออก					
2562	2565	318		12		3	1	4	306			306
2561	2564	246	1	17	1	11		10	226			226
2560	2563	329	3	18	-	8		2	302			302
2559	2562	294	3	19	-	9	1	8	270	251	19	
2558	2561	253	9	4	-	8		3	234	229	5	

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวกับนักศึกษาคงอยู่ ปีการศึกษา 2558-2562 คณะรัฐศาสตร์

ข้อมูล ณ วันที่ 15 มิถุนายน 2563

จากตาราง จะเห็นได้ว่า คณะรัฐศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษารับเข้าศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 จำนวน 253 คน ตกออก ลาออก และไม่มาลงทะเบียน จำนวน 21 คน มีนักศึกษาต่างคณะย้ายเข้ามาศึกษา จำนวน 3 คน รวม นักศึกษา 234 คน สำเร็จการศึกษา 229 คน คงอยู่ 5 คน

ปีการศึกษา 2559 มีจำนวนนักศึกษา 294 คน ตกออก ลาออก และไม่มาลงทะเบียน จำนวน 32 คน นักศึกษาย้ายเข้ามาศึกษา จำนวน 8 คน รวมจำนวน นักศึกษา 270 คน สำเร็จการศึกษา 251 คน คงอยู่ 19 คน

ปีการศึกษา 2560 มีจำนวนนักศึกษา 329 คน ตกออก ลาออก และไม่มาลงทะเบียน จำนวน 29 คน มีนักศึกษาต่างคณะย้ายเข้ามาศึกษา จำนวน 2 คน นักศึกษาคงอยู่จำนวน 302 คน

ปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษา 246 คน ตกออก ลาออก และไม่มาลงทะเบียน จำนวน 30 คน มีนักศึกษาต่างคณะย้ายเข้ามาศึกษา จำนวน 10 คน นักศึกษาคงอยู่จำนวน 226 คน

ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษา 318 คน ตกออก ลาออก และไม่มาลงทะเบียน จำนวน 16 คน มีนักศึกษาต่างคณะย้ายเข้ามาศึกษา จำนวน 4 คน นักศึกษาคงอยู่จำนวน 306 คน

ซึ่งจากข้อมูลนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็น นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา และ จังหวัดสงขลา นับถือศาสนาอิสลาม 85.53% และศาสนาพุทธ จำนวน 14.47% นักศึกษาที่ขอลาออกจากคณะรัฐศาสตร์ ส่วนมากขอลาออกเพื่อไปสอบเข้ารับ ราชการตำรวจและได้รับทุนศึกษา ณ ต่างประเทศ และสำหรับนักศึกษาที่ย้าย เข้ามาศึกษาในคณะรัฐศาสตร์ มีทั้งนักศึกษาจากคณะต่างๆภายในวิทยาเขต ปัตตานีและต่างวิทยาเขต

4) รายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดในปีการศึกษา 2558-2562 คณะรัฐศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์ ได้จัดทำรายวิชาการศึกษาทั่วไปที่เป็นที่ต้องการของกลุ่มลูกค้า ซึ่งในแต่ละปีการศึกษา มีการเปิดรายวิชาการศึกษาทั่วไปให้กับนักศึกษาทั้งนักศึกษาสังกัดคณะรัฐศาสตร์ และนักศึกษาที่สนใจทั่วไปได้เรียน มีรายละเอียดดังตาราง

ปีการศึกษา	จำนวนรายวิชาที่เปิด	รายวิชา	ผู้เรียน
2562	4	196-101 Political Life and Citizenship 196-101 Citizenship 196-103 Leadership and Management 196-100 Benefit of Mankinds	2406
2561	4	196-101 Political Life and Citizenship 196-101 Citizenship 196-103 Leadership and Management 196-100 Benefit of Mankinds	1951
2560	3	196-100 Co-Curricular Activities 196-101 Political Life and Citizenship 196-201 English for Political Science Study	1638
2559	2	196-100 Co-Curricular Activities 196-101 Political Life and Citizenship	1623
2558	3	196-100 Co-Curricular Activities 196-101 Political Life and Citizenship 196-101 Society, Economy, Politics and Government of Thailand	1373

ตารางที่ 7 ข้อมูลรายวิชาศึกษาทั่วไปของคณะรัฐศาสตร์ที่เปิดสอน

5) การทำ MOU กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์มีการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ให้มีมาตรฐานการศึกษาเท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในระดับประเทศ สามารถนำผลมาปรับปรุง เปิดโลกทัศน์ การพัฒนาการเรียนแบบการศึกษา ที่เน้นและให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงได้มาตรฐานสากล ด้วยกระบวนการเรียนการสอนในรูปแบบที่มีความหลากหลาย มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและมีการศึกษาข้ามเขตแดน (Diversity, Student Mobility and Cross Border Education) ทำให้นักศึกษาที่มีความฝันอยากเรียนที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แต่เนื่องด้วยปัญหาเศรษฐกิจ หรือเหตุผลอื่นๆ ไม่สามารถไปเรียนได้ มีโอกาสทำตามความฝัน คือ เลือกเรียน เข้าศึกษาในคณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 1 ภาคการศึกษา ซึ่งโครงการดังกล่าวมีมาตั้งแต่ปี 2553 ดังตารางที่ 8

ภาคการศึกษา	การปกครอง	การปกครองท้องถิ่น	ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	นโยบายสาธารณะ	รวม
2/53			10		10
2/54	2		3		5
2/55	4		3		7
2/56	3		2		5
2/57	2		9		11
2/58	6		7		13
2/59	8		13	2	23
2/60	9	1	10		20
2/61	5		15		20
2/62	8	1	8	2	19

ตารางที่ 8 ข้อมูลนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ เข้าเรียนร่วมกับนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

6) ข้อมูลเครือข่ายและคู่ความร่วมมือของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะรัฐศาสตร์ มีเครือข่ายและคู่ความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ ตลอดทั้ง เชื่อมโยงการเข้าสู่ตลาดแรงงานของบัณฑิตรัฐศาสตร์ ดังตาราง

ปี	คู่ความร่วมมือ	จำนวน
2561	-The Nonviolent Peaceforce -The North South Initiative,Selangor,Malaysia -คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กับคณะพาณิชย์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	3
2560	-North South Initiative; Indonesia -กรมนยุโรป กระทรวงต่างประเทศ -กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (โครงการลูกนายอำเภอ)	3
2559	-Amnesty International Thailand -International Committee of Red Cross	2

ตารางที่ 9 ข้อมูลเครือข่ายและคู่ความร่วมมือของคณะรัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

7) การส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2553 -2561 คณะรัฐศาสตร์

จากการที่คณะรัฐศาสตร์ กำหนดให้มีรายวิชาฝึกสหกิจศึกษา เพื่อเสริมการผลิตบัณฑิต เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับบัณฑิตก่อนการสำเร็จการศึกษา ตลอดทั้งเป็นการให้โอกาสและยกระดับการศึกษาให้กับบัณฑิต ผลการการส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2553 -2561 ดังตารางที่ 10

เวทีคุณภาพ || มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปี การศีกษา	นศ.ไป สหกิจ (คน)	สถาน ประกอบการ (แห่ง)	นศ.ไปสหกิจ (คน)		จำนวน ประเทศ	ชื่อประเทศ	จำนวน หน่วย งาน
			ใน ประเทศ	ต่างประเทศ			
2553	225	127	224	1	1	มาเลเซีย	1
2554	221	109	212	9	2	มาเลเซีย สิงคโปร์	4
2555	156	82	141	15	6	มาเลเซีย สิงคโปร์ ตุรกี เวียดนาม อังกฤษ ไอมาน	8
2556	124	62	109	15	3	อินโดนีเซีย มาเลเซีย ลาว	6
2557	163	82	145	18	2	อินโดนีเซีย มาเลเซีย จีน	10
2558	164	75	137	27	7	อินโดนีเซีย มาเลเซีย จีน ลาว สหรัฐอเมริกา เยอรมัน อินเดีย	13
2559	131	74	94	37	9	บาเรนห์ อินโดนีเซีย จีนอินเดีย มาเลเซีย ลาว อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์	19
2560	209	118	198	11	2	อินโดนีเซีย มาเลเซีย	3
2561	239	124	226	13	3	มาเลเซีย อินโดนีเซีย อินเดีย	6
2562	264	121	240	24	6	มาเลเซีย อินโดนีเซีย	9

ปี การศึกษา	นศ.ไป สหกิจ (คน)	สถาน ประกอบการ (แห่ง)	นศ.ไปสหกิจ (คน)		จำนวน ประเทศ	ชื่อประเทศ	จำนวน หน่วย งาน
			ใน ประเทศ	ต่างประเทศ			
						จีน อินเดีย บาเรนห์ ตุรกี	

ตารางที่ 10 การส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2553 -2562

8) การเปรียบเทียบความพึงพอใจกับคู่แข่ง

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจกับคู่แข่ง เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพกระบวนการเรียนการสอน โดยคณะรัฐศาสตร์ได้ให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นการกำหนดคู่เทียบในด้านการเรียนการสอน เพื่อนำมาพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐาน รองรับการต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับตลาดสถานประกอบการเพื่อยกระดับมาตรฐานสูงขึ้น โดยปี 2561 ความพึงพอใจของนักศึกษารัฐศาสตร์ ที่มีต่อคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ความพึงพอใจอยู่ที่ 4.15 (ระดับมาก) และปี 2562 ระดับความพึงพอใจอยู่ที่ 3.40 (ระดับมาก) ซึ่งเป็นคณะเดียวในประเทศที่มีการเปรียบคู่แข่ง ซึ่งถือเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

9) การส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการกับกรมการปกครอง โครงการลูกนายอำเภอ

คณะรัฐศาสตร์ ได้ดำเนินการร่วมกับกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ในการจัดส่งนักศึกษาในโครงการลูกนายอำเภอ ซึ่งเป็นการเรียนรู้จากต้นแบบในสายวิชาชีพหรือในศาสตร์ที่ตรงกับผู้เรียน ให้มีความลึกซึ้ง เข้าใจ เข้าถึง โดยมีนักศึกษาเข้าเรียนรู้ประสบการณ์ทำงานจริงจากนายอำเภอ ต่างๆ ในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีนักศึกษา จำนวน 58 คน ซึ่งทำให้คณะรัฐศาสตร์มีการยอมรับจากกรมการปกครอง ผู้ปกครอง และเป็นแรงจูงใจ แรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาเข้ามาเรียนในคณะรัฐศาสตร์มากขึ้น

10) การสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา

คณะรัฐศาสตร์ มีการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา ที่เรียนดี แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์หรือขาดแคลนโอกาส นักเรียนต่างด้าว นักเรียนที่ได้รับ

ผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบ และนักเรียนที่มีภูมิลำเนานอก 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เข้ามาเรียนในคณะรัฐศาสตร์ พยายามตั้งใจ พยายาม

11) การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกเรียนรู้หรือเสริมสร้างประสบการณ์การทำงานจากสำนักงาน

คณะรัฐศาสตร์ เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเงินหรือขาดแคลนทุนทรัพย์ ได้มีประสบการณ์การทำงานในสำนักงานคณะรัฐศาสตร์ โดยการช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยให้ทุนนักศึกษาช่วยงานในคณะรัฐศาสตร์

12) การสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ คณะรัฐศาสตร์ ได้มีการเตรียมความพร้อมเรื่องการสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ เพื่อสะดวกการศึกษาค้นคว้าและการเรียนรู้ทั้งในห้องและนอกห้องเรียน เช่น ฟรอนต์เอนด์ไว้บริการนักศึกษา มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีห้องสมุด มีพื้นที่การเรียนรู้ ห้องสำหรับทำกิจกรรม ห้อง study room ห้องจัดประชุม มีห้องละหมาดสำหรับปฏิบัติศาสนกิจของผู้นับถือศาสนาอิสลาม มีตู้ทำน้ำเย็นน้ำร้อนไว้บริการนักศึกษา มีภูมิทัศน์ทั้งบริเวณภายในและภายนอกอาคารที่เหมาะสมกับการเรียนรู้และเป็นพื้นที่เปิดตลอดเวลา โดยมีพนักงานรักษาความปลอดภัยและความเรียบร้อย

13) การใช้พื้นที่ส่วนกลางร่วมกัน คณะรัฐศาสตร์ มีการใช้พื้นที่ส่วนกลางร่วมกันเช่น ห้องสำหรับการเรียนการสอน มีห้องเรียน ห้องบรรยายเพื่อรองรับการเรียนการสอนให้นักศึกษา นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และหอสมุดของมหาวิทยาลัย อาคารกิจการนักศึกษา เพื่อเข้าทำกิจกรรม เข้าชมรมต่างๆที่นักศึกษาสนใจได้

การเรียนรู้ (study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

จากสภาพปัญหา การเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาทั่วโลก สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปรับเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อความอยู่รอดขององค์กรและบุคลากร เช่นเดียวกับคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่เรียนรู้จากสภาพ ปัญหาการเปลี่ยนแปลง ที่จะทำให้การพัฒนาองค์กรมีคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต ดังนี้

1) คณะรัฐศาสตร์ มีการศึกษาสภาพปัญหา ทบทวนหรือสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของ Stakeholder เช่น ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร พัฒนาบุคลากรทุกสายงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนาผู้เรียน ให้ตอบสนองต่อความต้องการ หรือความคาดหวังของลูกค้า เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

2) คณะรัฐศาสตร์ มีการดำเนินงานเชิงรุก ปรับ เปลี่ยนแปลง พัฒนา ทุกส่วนในทิศทางเดียวกัน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX AUN-QA เช่น การพัฒนาตนเอง ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะในเรื่องต่างๆ ให้เป็นไปตามการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องทั่วทั้ง องค์กร

3) คณะรัฐศาสตร์ เน้นการทำงานร่วมกันของบุคลากรทุกฝ่าย และ สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร เพื่อพัฒนาบุคลากรและสร้างความท้าทาย ให้กับองค์กร

4) คณะรัฐศาสตร์ มีการปรับเปลี่ยนเรียนรู้ ความต้องการ ความคาดหวังของกลุ่มลูกค้าเพื่อตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของลูกค้า โดยอาศัยกระบวนการต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการ รับนักศึกษา การคงอยู่ของนักศึกษา ตลอดทั้งเพื่อความอยู่รอดขององค์กรและ บุคลากร

2. จุดแข็ง (Strength) หรือ สิ่งที่ได้ดีในประเด็นที่น่าเสนอ

1) ทิศทาง นโยบาย การวางแผนการบริหารจัดการ ภาวะการณ์เป็นผู้นำ ของคณบดี รองคณบดีหรือทีมบริหาร มีความชัดเจน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยกำหนดวัตถุประสงค์หลัก บุคลากรมีศักยภาพ ทำงานเป็นทีม มีความทุ่มเท เสียสละ มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน องค์กรเป็นหลัก

2) มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน เพื่อทำให้บรรลุเป้าหมายการรับนักศึกษาผ่านรูปแบบการเรียนการสอนที่ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ ตลอดจนการปฏิบัติสหกิจศึกษา

3) เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ทั้งเครือข่ายองค์กรที่ทำงานทั้งใน ภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรคู่ความร่วมมือ

4) ภายใต้วิถิตถิของสถาบันการศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ มีจำนวนนักศึกษาลดลง แต่คณะรัฐศาสตร์มีการรับนักศึกษาในรอบแต่ละปี การศึกษาและมีจำนวนนักศึกษาคงอยู่จำนวนมากกว่าร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่มารายงานตัว

3. กลยุทธ์ หรือ ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

1) ภาวะการเป็นผู้นำขององค์กรที่ดี ในการสร้างคน สร้างความรู้ สร้างนวัตกรรม เน้นทำงานเชิงรุก ตลอดทั้งสร้าง Entrepreneurship Mindset ให้กับบัณฑิตทุกคนสำหรับโลกยุคใหม่

2) บุคลากรคณะรัฐศาสตร์ มีองค์ความรู้ที่หลากหลายทั้งศาสตร์ด้าน OKR เน้นการกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์แล้วแบ่งงานตามสาย เพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีมของบุคลากรทุกสายงาน

3) เน้นวิชาศึกษาทั่วไป (General Education-GE) ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้ รู้จักตนเอง ผู้อื่น สังคม วัฒนธรรม สภาพแวดล้อม การอยู่ร่วมกัน ในสังคมตลอดทั้งเป็นรายวิชาที่ตอบสนองต่อการสร้างบุคลากรตามนโยบายของรัฐและสภาวะปัจจุบัน ให้กับผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาภายในคณะและนักศึกษาต่างคณะ เช่น วิชาความเป็นพลเมือง ภาวะผู้นำ และรายวิชาต่อต้านทุจริต

4) การสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนของบุคลากรในการนำองค์ความรู้ ถ่ายทอด สร้าง พัฒนาชุมชน ตลอดทั้งการสร้างเครือข่าย เช่น การนำนักศึกษาในรายวิชาลงพื้นที่เพื่อทำโครงการร่วมกับชุมชน การนำองค์ความรู้เชิงวิชาการในการแก้ไขสภาพ ปัญหา พัฒนาชุมชน สังคม โดยการทำวิจัย การสร้าง การพัฒนาอาชีพของชุมชน การถ่ายทอดเทคโนโลยีลงสู่ชุมชน หรือการทำ MOU ร่วมกับองค์กร หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การทำ MOU กับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เช่น เรื่อง การจัดการขยะในพื้นที่จังหวัดปัตตานี

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. ทิศทาง นโยบาย การวางแผนการบริหารจัดการ ภาวะการเป็นผู้นำของคณบดี รองคณบดีหรือทีมบริหาร มีความชัดเจน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยกำหนดวัตถุประสงค์หลัก บุคลากรมีศักยภาพ ทำงานเป็นทีม มีความทุ่มเท เสียสละ มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน องค์กรเป็นหลัก

2. มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการรับนักศึกษา ผ่านรูปแบบการเรียนการสอนที่ตอบสนอง

ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ ตลอดจนการปฏิบัติสหกิจศึกษา

3. เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ทั้งเครือข่ายองค์กรที่ทำงานทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรคู่ความร่วมมือ

4. ภายใต้อิทธิพลของสถาบันการศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ ที่มีจำนวนนักศึกษาลดน้อยลง แต่คณะรัฐศาสตร์มีการรับนักศึกษาในรอบแต่ละปี เกินแผนการรับนักศึกษา

5. การถ่ายทอดและการนำไปใช้

-วันที่ 7 มีนาคม 2561 มีการถ่ายทอดแนวปฏิบัติการรับนักศึกษาให้กับ วิทยาเขตปัตตานี วิทยาเขตตรังและวิทยาเขตหาดใหญ่ ภายใต้อำเภอโครงการ “Learning & Sharing กลยุทธ์การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน ณ คณะรัฐศาสตร์ มอ ปัตตานี

-วันที่ 27 มีนาคม 2561 คณบดีคณะรัฐศาสตร์ ได้นำเสนอผลสัมฤทธิ์ ของงานรับนักศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานี ณ สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี

-วันที่ 26 กรกฎาคม 2561 คณบดีคณะรัฐศาสตร์นำเสนอแนวปฏิบัติที่ ดีด้านการรับนักศึกษาและการบริหารสินทรัพย์ ณ คณะรัฐศาสตร์

-วันที่ 14 สิงหาคม 2561 คณบดีคณะรัฐศาสตร์นำเสนอผลการ ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ ที่ประชุมสภาวิทยาเขตหาดใหญ่ ณ สำนักงาน อธิการบดี วิทยาเขตหาดใหญ่

-คณบดีคณะรัฐศาสตร์ เป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อ นำเสนอองานสหกิจศึกษา เรื่อง Lesson Learn from Cooperative Education in the Deep South of Thailand: From global experience to local development” ในการประชุมสหกิจศึกษาโลก “the WACE 21st World Conference August 3-9, 2019”, Cincinnati University, Ohio สหรัฐอเมริกา (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2562)

ความท้าทายต่อไป

1. การรับนักศึกษาเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาคงอยู่เกิน 80% ของการรายงานตัว

2. หาแนวร่วมกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ที่ปฏิสัมพันธ์กับคณะรัฐศาสตร์ เพื่อร่วมเป็นเครือข่ายการขับเคลื่อน หรือเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผลผลิต ในวงกว้างยิ่งขึ้น

3. ยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายเข้าสู่การจัดลำดับ 1 ใน 20 ของ U-Multirank ด้านรัฐศาสตร์ ภายในปี 2570

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงมหาดไทย.(2563).จำนวนประชากรในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี 2558-2562. สืบค้นเมื่อ 4 เมษายน 2563 จาก <http://stat.dopa.go.th/stat/statnew/statMenu/newStat/sumyear.php>

ประยุทธ์ จันทร์โอชา. (2560).บทบาทมหาวิทยาลัยไทยต่อThailand 4.0. สืบค้นเมื่อ 4 เมษายน 2563 จาก http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=48419&Key=news_act

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.(2562).รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2561 คณะรัฐศาสตร์.มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,ปัตตานี. (2562).รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,ปัตตานี.

วิจิตร ศรีสะอ้าน. (2559).บทบาทมหาวิทยาลัยในการสร้างคนเพื่อการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศ.สืบค้นเมื่อ 4 เมษายน 2563 จาก <http://www.sut.ac.th/2012/news/detail/1/news20160825>

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 2558-2560 สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2563 จาก www.employ.mua.go.th

บทสรุป

“คนที่อยู่รอดไม่ใช่คนที่แข็งแกร่งหรือฉลาดที่สุด แต่เป็นคนที่รับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้ดีที่สุด”

-Charles Darwin-

การรับนักศึกษาเข้าเรียนสถาบันอุดมศึกษาในยุค Disruption ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุค Disruption คณะรัฐศาสตร์ ผลักดันให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเน้นเรื่อง 1) ความยืดหยุ่นและทักษะความ

เปลี่ยนแปลงในการตั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมาย สามารถปรับเปลี่ยนหรือเบี่ยงทิศทางให้ทันกับโอกาสใหม่ๆ 2) เปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้ ทั้งจากข้อผิดพลาดและอุปสรรคต่างๆ เพื่อจะหาวิธีแก้ไขให้บรรลุวัตถุประสงค์ในครั้งถัดไป 3) เพิ่มขีดความสามารถและความเป็นไปได้ ที่ช่วยให้บุคลากรคณะรัฐศาสตร์ เกิดความกระตือรือร้น และกล้าก้าวข้ามผ่านขีดจำกัดของตนเอง 4) ให้ความสำคัญกับการพัฒนา “คน” ด้วยการประเมินที่ไม่ได้ต้องการความสำเร็จที่สมบูรณ์ โดยเหลือพื้นที่สำหรับความท้าทายและการพัฒนาต่อไป อีกทั้งบุคลากรทุกคนในคณะรัฐศาสตร์ มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ทุกความคิดเห็นสำคัญ 5) ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ การทำงานเน้นให้ทุกคนมีส่วนร่วม เสนอความคิดองค์ความรู้ เพื่อให้กำหนด ทิศทางทำให้เกิดกลยุทธ์หรือแนวทางในการรับมือและแก้ไขปัญหาใหม่ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แม้ในยุค Disruption ดังนั้น หากหน่วยงานหรือองค์กร สามารถปฏิบัติการรับนักศึกษา รายงานตัวเข้าเรียนและรักษาจำนวนนักศึกษาคงอยู่เกิน 90% ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาต้องก้าวข้ามสะพานวิกฤติการณ์ไม่มีนักศึกษาหรือนักศึกษามีจำนวนน้อย ผลทำให้หลักสูตรมีมาตรฐาน การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ เพิ่มภาวการณ์จ้างงานทำมากขึ้น บุคลากรและองค์กรมีความอยู่รอดและยั่งยืน แล้วหน่วยงานหรือองค์กรจะปฏิเสธ การร่วมกันขับเคลื่อนกลไกการรับนักศึกษาเข้าเรียนสถาบันอุดมศึกษาในยุค Disruption ให้รอดวิกฤติการณ์นี้หรือ?

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง ระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม

โครงการ/กิจกรรม

ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ชื่อหน่วยงาน

คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

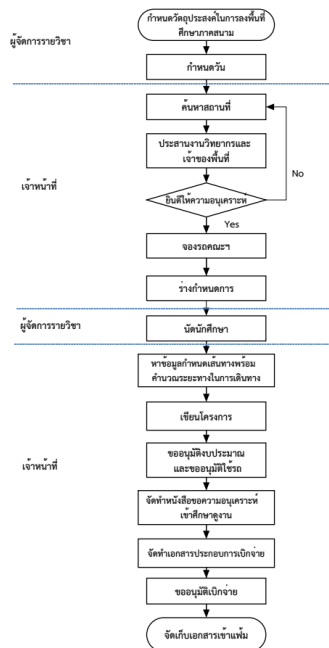
คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. นางสาวสุตารา คล้ายมณี นักวิชาการอุดมศึกษา
2. นายจิตติพงศ์ ชินผา นักวิชาการอุดมศึกษา

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันส่วนใหญ่เน้นการสอนแบบ Active Learning คือ ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการคิด การลงมือปฏิบัติ ทำให้เกิดประสบการณ์ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ทำให้ผู้เรียนสามารถจดจำในระบบความจำระยะยาว (Long Term Memory) การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จัดการเรียนการสอนและวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเกษตร เน้นการผสมผสานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เกษตร กับความรู้ด้านสังคมศาสตร์ โดยจำแนกรายวิชาภายในภาควิชา ออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านระบบเกษตร 2) ด้านเศรษฐศาสตร์เกษตร และ 3) ด้านส่งเสริมการเกษตร เนื่องจากภาควิชาพัฒนาการเกษตรเป็นสาขาวิชาทางด้านสังคมศาสตร์ ทำให้การทดลองของนักศึกษาเกี่ยวข้องกับสังคม ชุมชน การเรียนรู้จากในห้องเรียนจึงไม่เพียงพอ ภาควิชาฯ จึงนำนักศึกษาลงศึกษาภาคสนามในพื้นที่จริง เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น ได้รับประสบการณ์ สามารถจดจำได้นาน เกิดแรงบันดาลใจและสามารถนำไปต่อยอดสร้างอาชีพได้ในอนาคต การนำนักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาภาคสนามในแต่ละปี

การศึกษาจะนำนักศึกษาลงพื้นที่ภาคสนามมากกว่า 20 ครั้งต่อภาคการศึกษา และแต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับจำนวนสถานที่และ วัตถุประสงค์ของรายวิชา เช่น การลงพื้นที่เพื่อไปปฏิบัติภาคสนามส่วนใหญ่ไป เช้ากลับเย็น และมีจำนวนสถานที่ที่เจ้าหน้าที่ต้องการดำเนินการติดต่อ ประสานงาน ประมาณ 1- 3 แห่ง หากนำนักศึกษาไปและพักค้างคืน เจ้าหน้าที่ ต้องติดต่อประสานงาน มากกว่า 3 แห่ง เป็นต้น ทำให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ต้องใช้ระยะเวลาในการหาข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนให้สามารถบรรลุ วัตถุประสงค์ที่ต้องการนำนักศึกษาลงพื้นที่เป็นเวลานาน ซึ่งขั้นตอนการ ดำเนินการในการนำนักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาภาคสนาม ผู้จัดการรายวิชาได้ กำหนดวัตถุประสงค์ เวลา นัดหมายนักศึกษา และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของ ภาควิชาฯ ประสานงานและจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยมีขั้นตอนการนำ นักศึกษาลงพื้นที่ภาคสนาม ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการนำนักศึกษาฝึกสอนลงพื้นที่ภาคสนาม

เรียกดูรายงานย้อนหลัง เพื่อใช้ประกอบการรายงานผลต่าง ๆ เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา การรายงานผลแผนการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงได้ ผู้วิจัยเห็นว่า ควรนำระบบวางแผนการเดินทางภาคสนามมาใช้ในการบริหารจัดการการลงพื้นที่ ดังกล่าว โดยพัฒนาระบบให้สามารถค้นหาสถานที่ตามสาขาวิชา สถานที่ พร้อมแนะนำแผนการเดินทาง ซึ่งสามารถเปรียบเทียบระบบการทำงานเดิมและเมื่อนำระบบวางแผนการเดินทางภาคสนามมาใช้ได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบระบบเดิมและระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม (FTPS)

ปัญหา	สาเหตุ	ระบบเดิม	ระบบ FTPS
เครื่องมือ	- ใช้กระดาษเก็บข้อมูล	- ข้อมูลสูญหาย - การค้นหาทำได้ยาก - ไม่สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้	- เก็บข้อมูลไว้ในระบบฐานข้อมูล - ไม่สูญหาย ค้นหาได้ง่าย และสามารถใช้อข้อมูลร่วมกันได้ผ่านระบบออนไลน์
บุคลากร	อาจารย์ - ขาดประสบการณ์ - ไม่ได้บันทึกข้อมูล - ไม่ส่งต่อข้อมูล บุคลากร - ขาดประสบการณ์ - ลาออก ไม่ส่งต่อข้อมูลให้คนใหม่	- ใช้เวลานานในการค้นหาสถานที่นำนักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาภาคสนาม	- สามารถใช้คำค้นหาในการค้นหาผ่านระบบ ทำให้สามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว

ปัญหา	สาเหตุ	ระบบเดิม	ระบบ FTPS
	- ทักชะการประสานงาน		
กระบวนการทำงาน	- ไม่มีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน - ไม่มีคู่มือการทำงาน - ไม่มีการวางแผนการลงพื้นที่ศึกษาภาคสนามร่วมกันในแต่ละภาคการศึกษา	- อาจเกิดความเข้าใจผิดในการทำงานร่วมกัน - หรือนักศึกษาหลงพื้นที่ซ้ำซ้อน - ไม่มีผลการประเมินคุณภาพของพื้นที่เพื่อประกอบการพิจารณาในการนำนักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาภาคสนามครั้งถัดไป	- สามารถตรวจสอบการดำเนินงานขั้นตอน วัน เวลาในการนำ- นักศึกษาลงพื้นที่แต่ละครั้งผ่านระบบได้ - สามารถบันทึกข้อมูลคุณภาพของพื้นที่ผ่านระบบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการนำนักศึกษาลงพื้นที่ภาคสนามในครั้งถัดไป
สิ่งแวดล้อม	- ห้องทำงานในหน่วยงานอยู่ไกลกัน - ความร่วมมือจากหน่วยงานองค์กร หรือ ชุมชน	- เกิดความผิดพลาดในการประสานงานได้ง่าย	- สามารถเรียกดูรายละเอียดผ่านระบบทำให้สามารถลดปัญหาระยะทางในการเดินทางเพื่อการสื่อสารได้ - สามารถบันทึกข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับหน่วยงาน องค์กร

ปัญหา	สาเหตุ	ระบบเดิม	ระบบ FTPS
			หรือชุมชน ที่นำ นักศึกษาไปลง พื้นที่ เพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการ ประสานงาน ต่อไป

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้ผู้จัดการรายวิชาหรืออาจารย์ใหม่สามารถเลือกสถานที่ในการนำ
นักศึกษาลงพื้นที่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา
2. เพื่อลดระยะเวลาในการวางแผนการเดินทาง
3. เพื่อรวบรวมข้อมูลการเดินทางพานักศึกษาลงพื้นที่ภาคสนาม นำไปใช้
ในการรายงานผลต่าง ๆ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้จัดการรายวิชาหรืออาจารย์ใหม่มีข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจนำ
นักศึกษาลงพื้นที่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา
2. ลดระยะเวลาปฏิบัติงานในการวางแผนการเดินทางของอาจารย์และลด
เวลาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
3. สามารถเรียกดูข้อมูลการลงพื้นที่ได้แบบทันทีทันใด

การออกแบบกระบวนการ

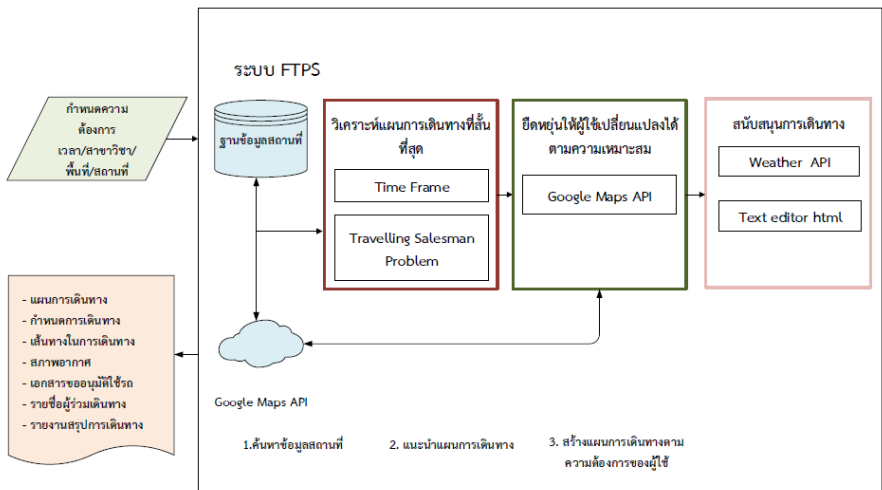
1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง

ขั้นตอนการออกแบบและพัฒนาระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม
แบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

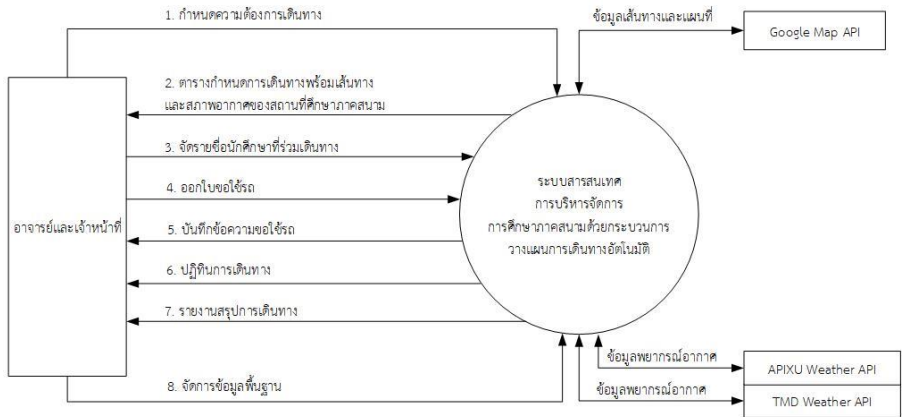
- 1) เก็บรวบรวมความต้องการของผู้ใช้ โดยการสังเกต และแฟ้มเอกสาร
การลงพื้นที่ศึกษาภาคสนามในปีการศึกษา 2559 ของภาควิชาฯ แล้วนำข้อมูลที่ได้
ไปใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ต่อไป

2) การวิเคราะห์ความต้องการ (Requirement Analysis) ศึกษาความต้องการของผู้ใช้ระบบโดยใช้แบบสอบถามถามบุคลากรในหน่วยงาน จาก Prototype ที่สร้างโดยใช้ Mockingbot และนำผลความต้องการของผู้ใช้ไปออกแบบระบบต่อไป Mockingbot จะช่วยให้ผู้ใช้มองเห็นการทำงานของระบบ สร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้ออกแบบและพัฒนาระบบกับผู้ใช้ ทำให้ได้ความต้องการของผู้ใช้ที่มีการเปลี่ยนแปลงน้อย และนำผลความต้องการของผู้ใช้ไปออกแบบระบบต่อไป

3) การออกแบบระบบ (System Design) ออกแบบเพิ่มข้อมูลโครงสร้างข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบและสอดคล้องกับความต้องการโดยออกแบบกรอบแนวคิดของระบบ [4], [5], [6] ดังภาพที่ 3 และออกแบบการไหลของข้อมูล ดังภาพที่ 4

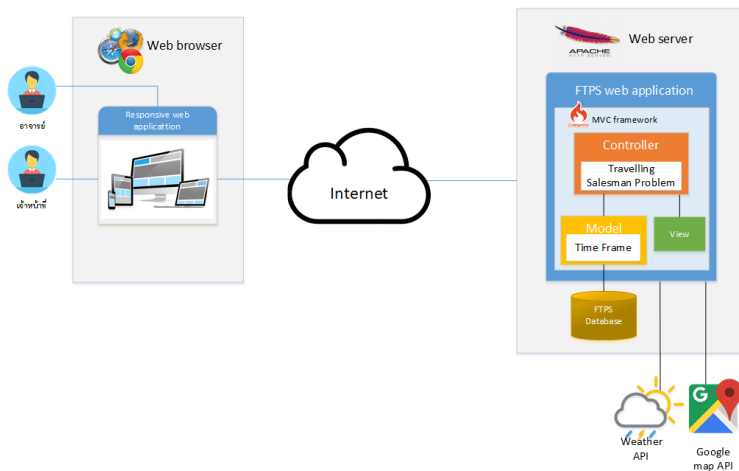


ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดของระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม



ภาพที่ 4 Data Flow Diagram Level 0

4) การพัฒนาระบบ (Development) พัฒนาระบบโดยใช้ MVC Framework [7] โปรแกรม PHP, MySQL, JavaScript, Google map API ในการพัฒนาระบบ และใช้หลักการ Responsive web design เพื่อให้สามารถแสดงผลระบบได้ในทุก Mobile Device เหมาะกับการใช้งานของผู้ใช้ในปัจจุบัน โดยแสดงสถาปัตยกรรมของระบบได้ ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 สถาปัตยกรรมของระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม

5) การติดตั้งเพื่อใช้งาน (System Implementation) หลังจากการติดตั้งระบบแล้วจะทดสอบการใช้งานโดยจัดอบรมให้แก่ผู้ใช้ระบบ เพื่อให้เข้าใจ และสามารถใช้ระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้จะได้รับการตอบรับกลับจากผู้ใช้เพื่อใช้ในการปรับปรุง/แก้ไขระบบให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด และจัดทำคู่มือการใช้งาน/คู่มือการพัฒนาโปรแกรมสำหรับการบำรุงรักษาต่อไป

6) การบำรุงรักษา (Maintenance) แก้ไขโปรแกรมให้ถูกต้องเมื่อเกิดข้อผิดพลาด ทั้งด้าน Software และ Hardware

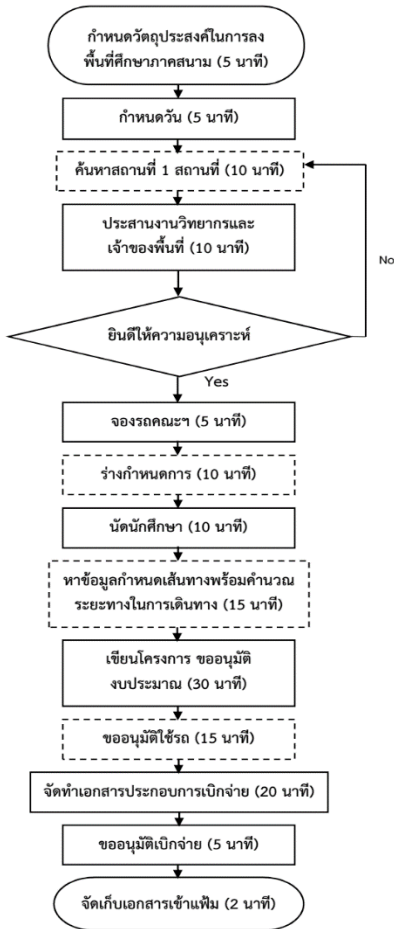
2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ

ไม่มี

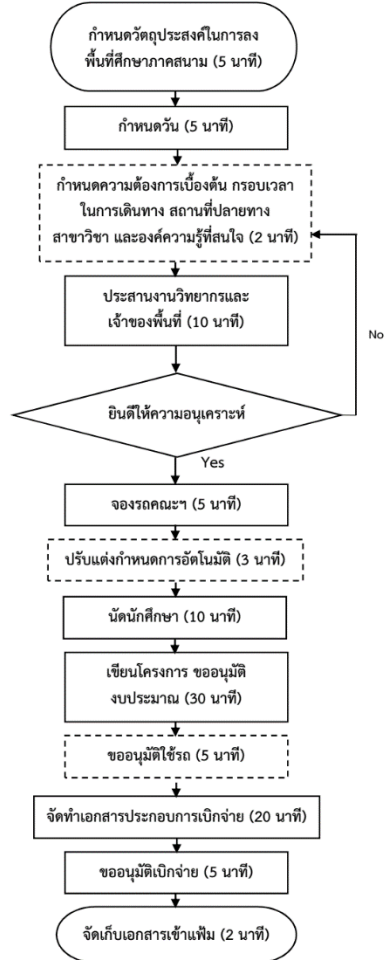
การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

การวัดประสิทธิผลของระยะเวลาที่ลดลงโดยใช้หลักการ Pre-Lean และ Post-Lean [8] แสดงขั้นตอนการบริหารจัดการวางแผนการเดินทางแบบเดิม และขั้นตอนการใช้ระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม ดังภาพที่ 6

Pre-Lean



Post-Lean



ภาพที่ 6 ขั้นตอนการบริหารจัดการวางแผนการเดินทางแบบเดิม
ตารางที่ 2 เปรียบเทียบเวลาที่ใช้ในกระบวนการวางแผนการเดินทาง

Pre-Lean	Post-Lean	ผลต่าง (นาที)
142	102	40

เมื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการวางแผนการเดินทางภาคสนามแบบเดิมและการใช้ระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม พบว่าการใช้ระบบวางแผนการเดินทางภาคสนามแบบเดิมใช้เวลา ประมาณ 142 นาที และระบบวางแผนการเดินทางภาคสนามใช้เวลา ประมาณ 102 นาที การวางแผนทั้งกระบวนการลดลงจากเดิม $142-102=40$ นาที คิดเป็นร้อยละ 28 โดยใช้เวลาในการค้นหาสถานที่ลดลง ร้อยละ 80 ต่อ 1 สถานที่ ใช้เวลาในการร่างกำหนดการเดินทางลดลง ร้อยละ 70 ใช้เวลาในการหาข้อมูลเส้นทางและคำนวณระยะทางในการเดินทางลดลง ร้อยละ 100 และใช้เวลาในการพิมพ์หนังสือขออนุมัติใช้รถลดลงร้อยละ 67

การประเมินผลความพึงพอใจการใช้งานระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม ผู้วิจัยใช้เครื่องมือ Google Form ในการสำรวจออนไลน์ เพื่อความสะดวกในการเข้าประเมินการใช้งานระบบของผู้ใช้ตามแบบประเมินความพึงพอใจ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม โดยกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 11 คน โดยแต่ละคำถามแบ่งเกณฑ์การวัดผลเป็น 5 ระดับ ผู้ใช้ระบบฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดทุกข้อ ผลเฉลี่ยรวมทุกข้อ อยู่ในระดับคะแนน 4.84 มีความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม

เรื่องที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การออกแบบระบบสามารถใช้งานได้ง่าย	4.82	พึงพอใจมากที่สุด
2. ข้อความที่ใช้สื่อสารในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.73	พึงพอใจมากที่สุด
3. รูปแบบของตัวอักษรมีความเหมาะสม	4.73	พึงพอใจมากที่สุด
4. ใช้สีที่เหมาะสม สวยงาม	4.64	พึงพอใจมากที่สุด

เรื่องที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
5. ระบบมีความทันสมัย	4.82	พึงพอใจมากที่สุด
6. ความรวดเร็วในการเรียกใช้ข้อมูล	4.91	พึงพอใจมากที่สุด
7. ทำให้เกิดความสะดวกในการจัดเก็บ/ค้นหาข้อมูลการเดินทางภาคสนาม	5.00	พึงพอใจมากที่สุด
8. ระบบมีความยืดหยุ่นในการใช้งาน	4.82	พึงพอใจมากที่สุด
9. สามารถลดเวลาในการบริหารจัดการวางแผนการเดินทาง	4.91	พึงพอใจมากที่สุด
10. สรุปความสามารถของระบบโดยรวม	5.00	พึงพอใจมากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกข้อ	4.84	พึงพอใจมากที่สุด

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1. พัฒนาระบบให้สามารถใช้กับทุกสาขาวิชาในคณะทรัพยากรธรรมชาติ
2. พัฒนาให้สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ใช้งานมากขึ้น เช่น คนขับรถ นักศึกษา และผู้ปกครอง
3. พัฒนาให้เชื่อมกับ Google Map Mobile Application เพื่อช่วยนำทางในการเดินทางจะช่วยให้เกิดความสะดวกในการเดินทางมากยิ่งขึ้น

2. จุดแข็งหรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

การพัฒนาระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม ทำให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ใช้เวลาในการทำงานลดลง สามารถนำเวลานั้นไปใช้ในการทำงานอื่น สามารถเพิ่มค่าชั่วโมงการทำงานของบุคลากรได้ (man-hour) และมีฐานข้อมูลจัดเก็บข้อมูลการเดินทางเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และเป็น

รายงานต่าง ๆ เช่น รายงานประกันคุณภาพ รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

3. กลยุทธ์หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

1. การนำระบบฐานข้อมูลมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดเก็บข้อมูลด้วยกระดาษ
2. ความต้องการเพิ่มประสิทธิภาพและลดระยะเวลาการทำงาน

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. ลดระยะเวลาในการทำงานของอาจารย์และเจ้าหน้าที่
2. ระบบจัดเก็บข้อมูล (KM) ในระบบฐานข้อมูลออนไลน์

เอกสารอ้างอิง

- [1] ดวงเดือน อัสวสุธีรกุล, “กระบวนการวางแผนการเดินทางอัตโนมัติ,” วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ, ปีที่ 11, ฉบับที่ 1, หน้า 12-21, มกราคม - มิถุนายน 2558.
- [2] รัฐภูมิ ตูจินดา, รัฐภูมิ นิราศวรรณ และ ประเมษฐ์ ธันวานนท์, “วางแผนท่องเที่ยวหนึ่งวันบนมือถือด้วย ไปแป้,” วารสารวิชาการเนคเทค, Vol. 10, Issue 22, หน้า 255-262, 2010.
- [3] อริยะ นามวงศ์ และ ศาสตรา วงศ์ธนวุธ, “ระบบให้คำแนะนำรายบุคคลเพื่อการวางแผนการท่องเที่ยว,” วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ, ปีที่ 12, ฉบับที่ 2, หน้า 24-32, กรกฎาคม - ธันวาคม 2559.
- [4] A. Pejic, S. Pletl and B. Pejic, "An expert system for tourists using Google Maps API," 2009 7th International Symposium on Intelligent Systems and Informatics, Subotica, 2009, pp. 317-322.
- [5] Support Center. “APIXU”. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <https://www.apixu.com>. (สืบค้นเมื่อ 26 สิงหาคม 2560).

- [6] กรมอุตุนิยมวิทยา. “การบริการข้อมูลอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวผ่าน Web API”. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://data.tmd.go.th>. (สืบค้นเมื่อ 26 สิงหาคม 2560).
- [7] Vinod Kumar, Abhinav Kumar, A.K. Sharma and Dhiraj Singh, “Implementation of MVC (Model-View-Controller) design architecture to develop web based Institutional repositories: A tool for Information and knowledge sharing,” Indian Res. J. Edu., vol.16, no. 3, 2016.
- [8] เกษร อินทรนิม, “การเพิ่มประสิทธิภาพของการบริการเอกสารรายงานวิจัยด้วยแนวคิด Lean Optimization of Research Reports Service with Lean Thinking,” PULINET Journal Vol.2, ฉบับที่ 3, หน้า 96-102, กันยายน-ธันวาคม 2559.

บทสรุป

ผลการใช้งานระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม โดยผู้ใช้กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่าการเปรียบเทียบการบริหารจัดการการวางแผนการเดินทางภาคสนามแบบเดิมและการใช้ระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม สามารถลดปัญหาต่าง ๆ ดังนี้ 1) การจัดเก็บข้อมูลด้วยกระดาษ ที่ทำให้ข้อมูลสูญหาย ไม่สามารถใช้ร่วมกันได้ และค้นหาได้ยาก 2) บุคลากร ช่วยให้บุคลากรมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ สามารถค้นหาข้อมูลการเดินทางก่อนหน้าได้ 3) กระบวนการทำงาน ทำให้สามารถวางแผนการเดินทางได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดความซ้ำซ้อนในการนำนักศึกษาไปลงพื้นที่เดิมได้ 4) วัตถุประสงค์ เป็นแหล่งเก็บข้อมูลร่วมกัน 5) สิ่งแวดล้อม ลดปัญหาพื้นที่ในการเก็บเอกสาร เนื่องจากสามารถเก็บข้อมูลในระบบ ทำให้สามารถใช้ร่วมกันได้

การใช้ระบบวางแผนการเดินทางภาคสนามทำให้ใช้เวลาในการค้นหาสถานที่ลดลง ร้อยละ 80 ต่อ 1 สถานที่ ใช้เวลาในการร่างกำหนดการเดินทางลดลง ร้อยละ 70 ใช้เวลาในการหาข้อมูลเส้นทางและคำนวณระยะทางในการเดินทางลดลง ร้อยละ 100 ใช้เวลาในการพิมพ์หนังสือขออนุมัติใช้รถลดลง

ร้อยละ 66.67 และผลการประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบวางแผนการเดินทางภาคสนาม อยู่ในดับความพึงพอใจพึงพอใจมากที่สุด (4.84 คะแนน จาก 5 คะแนนระดับความพึงพอใจ)

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง กระบวนการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

โครงการ/กิจกรรม

ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต, ด้านบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน

กองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา

วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ สหกิจศึกษาและกิจการพิเศษ
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
3. ผู้อำนวยการกองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา
4. นางสิริน จันทพลี
5. นางสาวฉัตรทิพย์ วิเศษ

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีนโยบายและเป้าหมายให้นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในชีวิตประจำวันและในการทำงานในระดับดี ซึ่งหมายถึง นักศึกษาสามารถอ่านและฟังภาษาอังกฤษเข้าใจและสามารถสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้องทั้งการพูดและการเขียน จึงกำหนดให้นักศึกษารหัส 59 เป็นต้นไป ต้องสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษผ่านในระดับคะแนนที่มหาวิทยาลัยกำหนดจึงจะมีสิทธิ์สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนั้น แต่เนื่องด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีกำหนดรายวิชาบังคับกลุ่มภาษาอังกฤษเพียง 2 วิชาและปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าคือความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ

จากการสอบวัดระดับ (Placement Test) ภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรม Tell Me More สำหรับนักศึกษารหัส 59 พบว่านักศึกษามีผลคะแนนเป็นไป

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพียงร้อยละ 3.47 ของนักศึกษารหัส 59 ทั้งหมด

วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษให้นักศึกษา เพื่อเร่งพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ให้ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อให้นักศึกษารหัส 59 เป็นต้นไป มีผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างน้อยร้อยละ 95

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักศึกษารหัส 59 เป็นต้นไป มีผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นไปตามประกาศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี อย่างน้อยร้อยละ 95

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง (PDCA)

กระบวนการที่ 1 ทบทวนผลการดำเนินงานด้านพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

คณะกรรมการวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี รับทราบผลการสอบวัดระดับ (Placement Test) ภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรม Tell Me More สำหรับนักศึกษารหัส 59 พบว่านักศึกษามีผลการคะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพียงร้อยละ 3.47 ของนักศึกษารหัส 59 ทั้งหมด จึงได้

ทบพวนแผนการดำเนินงานการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ พร้อมทั้งให้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เป็นประธานคณะกรรมการ เพื่อทบพวนผลการดำเนินงานด้านพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษพร้อมทั้งกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

กระบวนการที่ 2 กำหนดนโยบายในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ

คณะกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา ดังนี้

1. ออกแบบสำรวจเพื่อ Focus Group ความต้องการยื่นผลการสอบภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาและนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์พร้อมทั้งจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา
2. กำหนดให้มีการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษกับการเรียนการสอน
3. จัดโครงการเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ ตลอดทั้งปีการศึกษา
4. กำหนดปฏิทินการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้การจัดสอบภาษาอังกฤษเป็นระบบที่ชัดเจน
5. เมื่อดำเนินการจัดสอบเสร็จสิ้นแล้วทุกครั้ง ให้รายงานผลการสอบให้คณะกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เพื่อทราบและกำหนดแนวทางพัฒนานักศึกษาแบบ Focus Group จากนั้นเสนอให้คณะกรรมการวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เพื่อทราบและพิจารณาเห็นชอบแนวการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ

กระบวนการที่ 3 การบูรณาการการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษกับการเรียนการสอน

จากนโยบายในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาของคณะกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้เล็งเห็นความสำคัญในการบูรณาการการพัฒนาทักษะทาง

ภาษาอังกฤษกับการเรียนการสอน จึงกำหนดให้บูรณาการการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษกับการเรียนการสอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเพิ่มจำนวนชั่วโมงปฏิบัติการในรายวิชาภาษาอังกฤษในหมวดศึกษาทั่วไปในทุกหลักสูตร อีก 1 ชั่วโมง รวมเป็น 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยให้นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป เป็นผู้ช่วยสอน (TA) เพื่อลดความกดดันในการเรียนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเป็นชาวต่างชาติและส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยน้อง

2. ให้นำคะแนนจากการสอบภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรม Tell Me More มาบูรณาการกับรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหรือรายวิชาอื่นๆ ที่หลักสูตรกำหนด โดยให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดสัดส่วนคะแนนร้อยละ 5 ในทุกรายวิชาที่บูรณาการ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าใช้โปรแกรม Tell Me More มากขึ้น

3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งรายวิชา

กระบวนการที่ 4 การจัดโครงการเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ

จากนโยบายของคณะกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จึงได้จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษแบ่งเป็นชั้นปีและตามความสนใจของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1

1.1 จัดกิจกรรม Be Inspired by VP โดยมีรองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เป็นผู้บรรยาย

1.2 จัดกิจกรรม English is Fun ซึ่งเป็นกิจกรรมสนุกๆ เช่น ดูหนัง ร้องเพลง ทำอาหาร เล่นเกมส์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับทัศนคติให้นักศึกษามีความชอบและสนุกไปกับการเรียนภาษาอังกฤษ

1.3 จัดสอบวัดระดับ (Placement Test) โปรแกรม Tell Me More เพื่อวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษา

2. นักศึกษาชั้นปีที่ 2

- 2.1 ออกแบบสำรวจความต้องการยื่นผลการสอบภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อสำรวจความต้องการการยื่นผลการสอบของนักศึกษา ซึ่งจากผลการสำรวจดังกล่าว นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการยื่นผลสอบโดยใช้คะแนนจากโปรแกรม Tell Me More

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 3

- 3.1 จัดกิจกรรม Be Inspired by Our Alumni : English Learning Path ซึ่งเป็นการแบ่งปันประสบการณ์จากศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
- 3.2 เนื่องจากนักศึกษาบางสาขาไม่มีรายวิชาภาษาอังกฤษ ทำให้นักศึกษาไม่ได้ทบทวนบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จึงได้จัดกิจกรรมสอนเสริมภาษาอังกฤษ จำนวน 15 – 20 ชั่วโมง โดยมีอาจารย์สาขาภาษาต่างประเทศเป็นผู้สอน ซึ่งกิจกรรมสอนเสริมภาษาอังกฤษไม่เพียงแต่ให้นักศึกษาเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านการเรียนการสอนเท่านั้น ยังมีการสอดแทรกกิจกรรมภาษาอังกฤษด้วย เพื่อให้นักศึกษามีความสนใจมากยิ่งขึ้น

4. นักศึกษาชั้นปีที่ 4

เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จึงเร่งพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษในภาคการศึกษาที่ 1 ดังนี้

- จัดกิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 1 (Be Inspired by Our Alumni : English Learning Path Ep. 1) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ทั้งการ ฟัง พูด อ่าน และเขียนอย่างจริงจัง อีกทั้งยังเป็นการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการ

สร้างแรงบันดาลใจและแรงกระตุ้นการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในการเรียนและในชีวิตประจำวันของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

- กิจกรรม English Skills Development จำนวน 12 ชั่วโมง เพื่อเร่งยกระดับพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเตรียมตัวในการสอบภาษาอังกฤษ

นอกจากนี้ กิจกรรมที่เปิดให้นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมกิจกรรมได้ เช่น โครงการแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (PSU Spelling Bee) ที่จัดขึ้นเป็นประจำทุกปีการศึกษา

กระบวนการที่ 5 การจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ

วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดปฏิทินการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยแบ่งเป็นการสอบโปรแกรม Tell Me More และการสอบ PSU English Test โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โปรแกรม Tell Me More จำนวน 3 ครั้ง/ปีการศึกษา ได้แก่

1.1 การสอบวัดระดับ (Placement Test) โปรแกรม Tell Me More สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะจัดในโครงการเตรียมความพร้อมในการเรียนระดับมหาวิทยาลัยสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

1.2 การสอบวัดระดับ (Placement Test) โปรแกรม Tell Me More สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 – 4 ในระหว่างสัปดาห์ที่ 3 – 4 ของภาคการศึกษาที่ 1

1.3 การสอบวัดความก้าวหน้า (Progress Test) สำหรับนักศึกษาที่มีชั่วโมงการเข้าใช้โปรแกรมตามที่กำหนด ในระหว่างสัปดาห์ที่ 12 – 13 ของภาคการศึกษาที่ 1

1.4 การสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (Achievement Test) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในสัปดาห์ที่ 14 ของภาคการศึกษาที่ 1

1.5 การสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (Achievement Test) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 3 ในระหว่างสัปดาห์ที่ 10 – 11 ของภาคการศึกษาที่ 2 ทั้งนี้ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการเข้าสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ โดยโปรแกรม Tell Me More ดังนี้

1. การสอบวัดความก้าวหน้า (Progress Test) นักศึกษาจะต้องเข้าใช้โปรแกรม Tell Me More ให้ครบตามที่กำหนดก่อนจึงมีสิทธิ์เข้าสอบได้

2. หากนักศึกษาขาดสอบครั้งใดครั้งหนึ่งก็จะหมดสิทธิ์สอบในครั้งถัดๆไป

3. นักศึกษาจะต้องเข้าสอบตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดเท่านั้น หากไม่เข้าสอบตามที่กำหนดหรือดำเนินการสอบด้วยตนเองจะถือว่าการสอบนั้นเป็นโมฆะและไม่สามารถนำคะแนนมาบูรณาการกับรายวิชาได้

4. หากนักศึกษาคนใดไม่สามารถเข้าสอบได้ตามวันและเวลาที่กำหนด ให้ยื่นคำร้องขออนุญาตเลื่อนสอบก่อนวันสอบจริง อย่างน้อย 3 วันทำการ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรเท่านั้น

2. การสอบ PSU English Test ระบบออนไลน์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3
การสอบ PSU English Test ระบบออนไลน์ จะจัดให้นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 และ ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาชั้นปีอื่นๆ ที่มีความประสงค์จะเข้าสอบ โดยกำหนดจัดสอบในสัปดาห์ที่ 3 – 4 ของภาคการศึกษาที่ 2 หากนักศึกษาไม่สามารถเข้าสอบได้ตามวันและเวลาที่กำหนด ให้ยื่นคำร้องขออนุญาตเลื่อนสอบก่อนวันสอบจริง อย่างน้อย 3 วันทำการ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรเท่านั้น

ทั้งนี้ ในการจัดทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จะกำหนดตารางการเข้าสอบของนักศึกษาพร้อมทั้งประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าสอบให้นักศึกษาทราบก่อนการสอบอย่างน้อย 2 สัปดาห์ ในประกาศดังกล่าวจะระบุ รหัสนักศึกษา ชื่อ-สกุล สาขาวิชา วันที่ เวลา และห้องสอบ

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ-กิจกรรม (ถ้ามี)

ปัจจุบันการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ กระบวนการดังกล่าวมีผลสัมฤทธิ์ที่ดี ซึ่งในขณะเดียวกันหากไม่ได้รับงบประมาณ สนับสนุน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีก็จะดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีและยังคงให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีตามเดิมหรือมากขึ้น โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนต่างๆ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินการเพื่อความยั่งยืน กรณีไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน
กิจกรรม English is Fun	บูรณาการกิจกรรมกับโครงการ เตรียมความพร้อมในการเรียน ระดับมหาวิทยาลัย สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1
กิจกรรมสอนเสริมภาษาอังกฤษเพื่อ เตรียมสอบ Tell Me More	พิจารณาขอความอนุเคราะห์ อาจารย์ แต่งตั้งผู้ช่วยสอน (TA) โดยใช้ศักยภาพนักศึกษาทุนต้น กล้าสงขลานครินทร์และนักศึกษา ทุนช้างเผือก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในกลุ่ม นักศึกษาที่มีศักยภาพด้าน ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีถึงดี มาก
โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี - กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจ ในการเรียนภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 1	กิจกรรมที่ 1 ขอความอนุเคราะห์ ศิษย์เก่าพร้อมทั้งเรียนเชิญ ผู้บริหาร คณาจารย์ที่มีศักยภาพ และมีประสบการณ์ ด้านการ

โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินการเพื่อความยั่งยืน กรณีไม่ได้รับประมาณสนับสนุน
(Be Inspired by Our Alumni : English Learning Path Ep.1) - กิจกรรมที่ 2 กิจกรรม English Skills Development	พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ มา สร้างแรงบันดาลใจในการเรียน ภาษาอังกฤษ กิจกรรมที่ 2 พิจารณาขอความ อนุเคราะห์อาจารย์ แต่งตั้งผู้ช่วย สอน (TA) โดยใช้ศักยภาพ นักศึกษาทุนต้นกล้าสงขลา นครินทร์และนักศึกษาทุน ช้างเผือก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต สุราษฎร์ธานี ในกลุ่มนักศึกษาที่มี ศักยภาพด้านภาษาอังกฤษอยู่ใน ระดับดีถึงดีมาก
โครงการแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (PSU Spelling Bee)	ให้ชั่วโมงกิจกรรมสำหรับ นักศึกษาที่เข้าร่วม
ค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการในการคุม สอบโปรแกรม Tell Me More และการสอบ PSU English Test	ให้บรรจุใน TOR ในส่วนงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

**การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิง
เปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก**

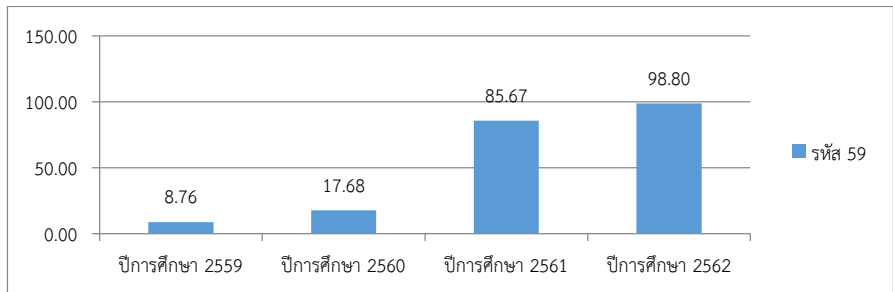
จากกระบวนการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของวิทยาเขต
สุราษฎร์ธานี ทำให้นักศึกษารหัส 59 ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จากการสอบ
วัดระดับ (Placement Test) เดิมนักศึกษาที่มีผลคะแนนไปตามเกณฑ์ที่
มหาวิทยาลัยกำหนดเพียงร้อยละ 3.47 ปัจจุบันปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษามี

ผลคะแนนภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดแล้วร้อยละ 98.80 เพิ่มขึ้นร้อยละ 95.33 โดยมีรายละเอียดดังนี้

รหัส นักศีกษา	จำนวนนักศึกษาผู้ที่มีผลการสอบผ่านตามเกณฑ์							
	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
รหัส 59	102/ 1,165	8.76	206/ 1,165	17.68	998/ 1,165	85.67	1,151/ 1,165	98.80

ข้อมูล ณ วันที่ 21 มกราคม 2563

แผนภูมิแสดงจำนวนร้อยละของนักศึกษารหัส 59 ที่มีผลคะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

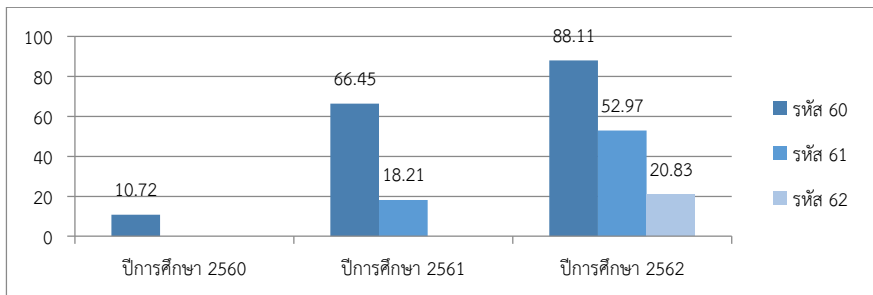


ในขณะเดียวกันกระบวนการดังกล่าวยังทำให้นักศึกษารหัส 60 – 62 ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีผลคะแนนภาษาอังกฤษเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

รหัส นักศึกษา	จำนวนนักศึกษาผู้ที่มีผลการสอบผ่านตามเกณฑ์ฯ					
	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
รหัส 60	101/942	10.72	626/942	66.45	830/942	88.11
รหัส 61	-	-	132/725	18.21	384/725	52.97
รหัส 62	-	-	-	-	165/792	20.83

ข้อมูล ณ วันที่ 21 มกราคม 2563

แผนภูมิแสดงจำนวนร้อยละของนักศึกษารหัส 60 - 62 ที่มีผลคะแนนเป็นไปตามเกณฑ์
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด



การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

การพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ มีเป้าประสงค์หลักในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในชีวิตประจำวันและในการทำงานในระดับดี ซึ่งหมายถึง นักศึกษาสามารถอ่านและฟังภาษาอังกฤษเข้าใจและสามารถสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้องทั้งการพูดและการเขียน และมีผลการสอบเป็นไปเป็นตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด แผนงานโดยรวมจึงประกอบไปด้วย 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1. การบูรณาการการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษกับการเรียนการสอน 2. การจัดโครงการเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ และ 3. การจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ

กิจกรรม	ก.ค.63	ส.ค.63	ก.ย.63	ต.ค.63	พ.ย.63	ธ.ค.63	ม.ค.64	ก.พ.64	มี.ค.64	เม.ย.64	พ.ค.64	มิ.ย.64
1. การบูรณาการการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษกับการเรียนการสอน												
ทบทวนผล การ ดำเนินงาน	↔											
ส่งเสริมให้ คณาจารย์ จัดการเรียน การสอนเป็น ภาษาอังกฤษ	←											→
เพิ่มจำนวน ชั่วโมงปฏิบัติ การใน รายวิชา ภาษาอังกฤษ ในหมวด ศึกษาทั่วไป ในทุก หลักสูตร อีก 1 ชั่วโมง รวมเป็น 3 ชั่วโมง/ สัปดาห์	←					→						
บูรณาการ โปรแกรม Tell Me More กับ รายวิชา	←											→

กิจกรรม	ก.ค.63	ส.ค.63	ก.ย.63	ต.ค.63	พ.ย.63	ธ.ค.63	ม.ค.64	ก.พ.64	มี.ค.64	เม.ย.64	พ.ค.64	มิ.ย.64
สร้าง บรรยากาศ ในการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ เช่น การทำ ป้ายและ แบบฟอร์ม ต่างๆ เป็น 2 ภาษา												
จัดตั้ง Service Center เพื่อ ให้บริการ และให้ คำปรึกษา นักศึกษาที่มี ผลคะแนนไม่ เป็นไปตาม เกณฑ์ฯ												
2. การจัดโครงการเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ												
English is Fun	↔											
Be Inspired by Our Alumni : English		↔										

กิจกรรม	ก.ค.63	ส.ค.63	ก.ย.63	ต.ค.63	พ.ย.63	ธ.ค.63	ม.ค.64	ก.พ.64	มี.ค.64	เม.ย.64	พ.ค.64	มิ.ย.64
Learning Path Ep.1												
สอนเสริมภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมสอบ Tell Me More		↔										
Be Inspired by Our Alumni : English Learning Path Ep.2				↔								
English Skills Development				↔								
Grammar Brain Map							↔					
การแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (PSU Spelling Bee)							↔					
3. การจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ												
การสอบวัดระดับ	↔											

กิจกรรม	ก.ค.63	ส.ค.63	ก.ย.63	ต.ค.63	พ.ย.63	ธ.ค.63	ม.ค.64	ก.พ.64	มี.ค.64	เม.ย.64	พ.ค.64	มิ.ย.64
(Placement Test) โปรแกรม Tell Me More สำหรับ นักศึกษาชั้น ปีที่ 1												
การสอบวัด ระดับ (Placement Test) โปรแกรม Tell Me More สำหรับ นักศึกษาชั้น ปีที่ 2-4		↔										
การสอบวัด ความก้าวหน้า า (Progress Test) โปรแกรม Tell Me More				↔								
การสอบ วัดผล สัมฤทธิ์				↔								

กิจกรรม	ก.ค.63	ส.ค.63	ก.ย.63	ต.ค.63	พ.ย.63	ธ.ค.63	ม.ค.64	ก.พ.64	มี.ค.64	เม.ย.64	พ.ค.64	มิ.ย.64
(Achievement Test) โปรแกรม Tell Me More สำหรับ นักศึกษาชั้น ปีที่ 4												
การสอบ วัดผล สัมฤทธิ์ (Achievement Test) โปรแกรม Tell Me More สำหรับ นักศึกษาชั้น ปีที่ 1-3									↔			
การสอบ PSU English Test ระบบ ออนไลน์							↔				↔	

2. จุดแข็ง (Strength) หรือ สิ่งที่ได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

กระบวนการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษารหัส 59 เป็นต้นไป มีผลคะแนนภาษาอังกฤษของ

นักศึกษาเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างน้อยร้อยละ 95 ทั้งนี้ มีจุดแข็งที่สำคัญคือ

1. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของวิทยาเขต สุราษฎร์ธานี จัดมาต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 มีการพัฒนางานมาตลอด จึงมีระบบงานและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นที่รับรู้ของคณะ/หน่วยงานในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี คณะ/หน่วยงานจึงกำหนดแผนการจัดกิจกรรมอื่นๆ ของคณะ/หน่วยงานได้ล่วงหน้าและไม่ซ้ำซ้อนกับวิทยาเขต เพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา ทำให้วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี สามารถดำเนินงานตามแผนได้ตามที่กำหนด

2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของวิทยาเขต สุราษฎร์ธานี เป็นกิจกรรมต่อเนื่อง ใช้กำลังคนมาก ใช้งบประมาณสูง มีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จึงให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรม คณะ/หน่วยงานให้ความร่วมมือในการกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ คณาจารย์และบุคลากรใช้ความรู้ความสามารถตามสายงานในการบริหารจัดการโครงการ/กิจกรรม

3. ใช้กระบวนการพัฒนานักศึกษาแบบ Focus Group โดยออกแบบสำรวจความต้องการอันผลการสอบภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่วิทยาเขต/คณะจัดขึ้น

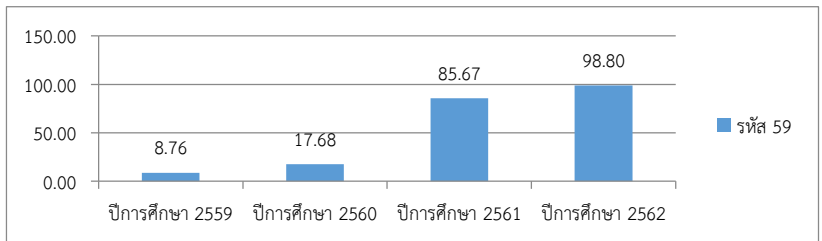
4. มีการกำกับดูแล ติดตามและรายงานพร้อมทั้งทบทวนพัฒนาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 3 ครั้ง

3. กลยุทธ์ หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

กลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินโครงการนั้น คือ การประสานความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งคณะ/หน่วยงาน คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ในการดำเนินกิจกรรม ทั้งนี้ ดำเนินการภายใต้กระบวนการที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. สำรวจ ออกแบบ พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล
2. จัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลการสอบภาษาอังกฤษและผลการเรียนเป็นรายบุคคล
3. รับฟังความคิดเห็นของคณาจารย์และนักศึกษาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ
4. ทบทวนและประมวลผลกระบวนการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ
5. ควบคุมกระบวนการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษทั้งหมด หากกระบวนการใดมีข้อบกพร่องหรือไม่เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละบุคคล จะดำเนินการตามกระบวนการจากข้อที่ 1 – 4 อีกครั้งหนึ่ง โดยจะวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกให้มากยิ่งขึ้นพร้อมทั้งใช้เครื่องมือหรือกระบวนการที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้นด้วย

จากกระบวนการดังกล่าว ส่งผลให้มีนักศึกษารหัส 59 ที่มีผลคะแนนภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มมากขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 98.80 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 8.76 ดังปรากฏในแผนภูมิแสดงจำนวนร้อยละของนักศึกษารหัส 59 ที่มีผลคะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด



ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. มีกระบวนการและแผนงานที่ดีสามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100
2. ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษและดำเนินการด้วยตัวเองในการส่งเสริมและสร้างบรรยากาศของการจัดโครงการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

3. คณาจารย์และบุคลากรให้ความร่วมมือในการร่วมกันพัฒนาระบบงานในส่วนที่รับผิดชอบ ด้วยความมุ่งมั่นและตั้งใจเพื่อองค์กรบรรลุเป้าประสงค์ ทำให้เกิดการบูรณาการงานร่วมกันอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ

4. นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษเนื่องจากเห็นความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน มีความพยายามในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษทั้งในห้องเรียนและจากกิจกรรมต่างๆที่วิทยาเขตจัดขึ้น อีกทั้งหากมีการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษนักศึกษาจะเข้าสอบตามวันที่ เวลา ที่กำหนดโดยพร้อมเพรียงกัน

เอกสารอ้างอิง

1. ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. ภาพกิจกรรม

บทสรุป

จากนโยบายของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำหนดให้นักศึกษาระหัส 59 เป็นต้นไป ต้องสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษผ่านในระดับคะแนนที่มหาวิทยาลัยกำหนดจึงจะมีสิทธิ์สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย โดยจากการสอบวัดระดับ (Placement Test) ภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรม Tell Me More สำหรับนักศึกษาระหัส 59 ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี พบว่า นักศึกษามีผลคะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพียงร้อยละ 3.47 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา และมีการติดตามอย่างต่อเนื่องทำให้นักศึกษาระหัส 59 มีผลคะแนนภาษาอังกฤษเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 8.76 ปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 17.68 ปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 85.67 และปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 98.98

ทั้งนี้วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีจะยังคงดำเนินการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาต่อไป

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง การปรับปรุงการทำงานด้วยการมีส่วนร่วมตามแนวคิดไคเซ็น

โครงการ/กิจกรรม

ด้านบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. นางจารุณี เจนกิจชัยไพบูลย์ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์
2. นายศักดิ์ชัยดี ปันศรีทอง ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์
3. นายชาญณรงค์ เรืองช่วย ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

จากสถานการณ์ของโลกและปัจจัยภายในประเทศในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ส่งผลกระทบต่อสถานะเศรษฐกิจและการอยู่รอดขององค์กร องค์กรต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งปัจจัยฐานรากที่สำคัญ คือ การสร้างบุคลากรให้มีความตระหนักในการรับรู้ คิดวิเคราะห์ และปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน โดยใช้องค์ความรู้ เน้นการพึ่งพาตนเอง รวมถึงการลดการใช้ทรัพยากรจากภายนอกเพื่อลดต้นทุนการดำเนินงาน

สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบมีรายได้หลักจากการให้บริการทดสอบตัวอย่างด้วยเครื่องมือวิจัยทางวิทยาศาสตร์ แต่อย่างไรก็ตาม มีต้นทุนการดำเนินงานที่ค่อนข้างสูงจากค่าสารเคมี สารมาตรฐาน วัสดุ ก๊าซ และค่าซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือฯ และในปัจจุบันพบว่า กลุ่มลูกค้าทั้งในภาคเอกชนและลูกค้าที่เป็นนักศึกษาทดลองมีแนวโน้มลดลง ทำให้หน่วยงานต้องเร่งผลักดันการขยายช่องทางการเพิ่มรายได้ และการลดค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน รวมถึงบุคลากรต้องบริหารจัดการเวลาในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ โดยที่งานยังคงคุณภาพ และส่งมอบบริการได้ทันเวลาที่กำหนด เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวัง รวมถึงยกระดับความพึงพอใจของลูกค้า

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเพิ่มรายได้ (อย่างน้อย 3 เรื่อง/ปี และ 200,000 บาท/ปี) การลดรายจ่าย (อย่างน้อย 20 เรื่อง/ปี และ 200,000 บาท/ปี) และลดเวลาการทำงาน (อย่างน้อย 60 เรื่อง/ปี และ 2,000 นาที/ปี) ตามแนวคิดไคเซ็น

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบมีรายได้เพิ่มขึ้น ลดรายจ่าย และลดเวลาการทำงาน จากผลงานไคเซ็นของบุคลากร

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ/ แนวทางการปฏิบัติจริง (PDCA)

กระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนางานตามแนวคิดไคเซ็นของสำนักเครื่องมือฯ เป็นไปตาม PDCA ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยมีการปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยบางกระบวนการยังยึดถือตามขั้นตอนเดิม เนื่องจากได้พิจารณาแล้วยังคงมีความเหมาะสม เช่น นโยบายการเลือกสมาชิกในทีมตาม Cross Functional Team การสื่อสารข่าวสารข้อมูลแก่บุคลากร และการจัดเวทีนำเสนอไคเซ็น เป็นต้น

1.1 Plan

ผู้บริหารจัดตั้งทีมไคเซ็น ซึ่งเป็นการทำงานแบบ Cross Functional Team ที่มีบุคลากรจากทุกฝ่ายมาร่วมทำงานในทีม เพื่อให้มีความหลากหลายทางความคิด การศึกษาและวัฒนธรรม เพื่อการระดมความคิดเห็น รวมถึงสมาชิกมีหน้าที่สื่อสารข่าวสารและการติดตามงานกับบุคลากรภายในฝ่ายของตนเอง สำหรับตำแหน่งประธานทีม ผู้บริหารจะคัดเลือกจากบุคลากรที่มีศักยภาพในการเป็นผู้นำ มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีทัศนคติที่ดี มีความเข้าใจในวัฒนธรรมขององค์กร รวมถึงมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาตามแนวคิดไคเซ็น

ผู้บริหารกำหนดให้ไคเซ็นเป็นส่วนหนึ่งของการรายงานผลการปฏิบัติงาน (Term of Reference; TOR) อย่างน้อย 2 เรื่อง/คน/ปี และจัดเวทีให้บุคลากรนำเสนอผลงานในกิจกรรม Kaizen Day 2 ครั้ง/ปี โดยมีการตั้งรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน เกณฑ์การพิจารณาผลงานตามความคิดสร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน โดยรางวัลแต่ละปีหรือแต่ละรอบจะผ่านความเห็นชอบและการอนุมัติจากผู้บริหาร และในปี 2562 ผู้บริหารมีนโยบาย “ให้ไคเซ็นอยู่ใน DNA” เพื่อให้บุคลากรคิดปรับปรุงแก้ไขปัญหาคืออยู่ในวิถีชีวิตประจำวัน

บุคลากรเรียนรู้ไคเซ็นจากการอบรมและจากหน่วยงานภายนอก รวมถึงได้รับความรู้จากการร่วมประกวดเวที Thailand Kaizen Award การเสนอและการเข้าร่วมการประชุม การศึกษาดูงานหน่วยงานภายนอก และมีการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ประชุมบุคลากรที่จัดทุกสิ้นเดือน รวมถึงบุคลากรใหม่จะต้องผ่านการอบรมหัวข้อไคเซ็นตามแผนที่กำหนด

ทีมไคเซ็นจัดทำโครงการและแผนการดำเนินงานในแต่ละปี ช่วงปี 2559-2561 เน้นการเพิ่มผลิตภาพ แต่การนำเสนอข้อมูลด้านผลิตภาพยังไม่ชัดเจน ในปี 2562 ปรับให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ที่เน้นเรื่องการสร้างนวัตกรรม

ทีมไคเซ็นกำหนดรูปแบบและขั้นตอนการนำเสนอผลงานไคเซ็น ดังนี้

- รูปแบบการนำเสนอปัญหาไคเซ็น ในช่วงเริ่มต้นกิจกรรม ทีมไคเซ็นกำหนดให้บุคลากรนำเสนอหัวข้อไคเซ็นผ่านแบบฟอร์มที่เป็นกระดาษ ซึ่งสิ้นเปลืองทรัพยากร เสียเวลาในการค้นหาและการวิเคราะห์ผล ในช่วงปลายปี 2561 มีการทำไคเซ็นของทีมในการจัดทำโปรแกรมไคเซ็นที่เป็นระบบ online เพื่อให้บุคลากรส่งผลงานไคเซ็นผ่านการตรวจสอบของหัวหน้าที่รับผิดชอบ และสามารถใช่โปรแกรมนี้ประกอบการนำเสนอใน Kaizen Day โดยโปรแกรมได้

ถูกออกแบบให้สะดวกต่อการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีการประกาศใช้โปรแกรมในปี 2562

- การนำเสนอผลงาน บุคลากรสามารถนำเสนอผลงานเดี่ยว หรือทำร่วมกับผู้อื่น ซึ่งหัวหน้าจะพิจารณาตามปริมาณและเนื้อหาของงาน เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในงาน ในการคิดวิเคราะห์ปัญหาสามารถขอคำปรึกษาจากหัวหน้าฝ่ายฯ หรือทีมไคเซ็น นำเสนอปัญหา และแนวทางการแก้ไขผ่านหัวหน้าฝ่ายฯ หลังจากผ่านการพิจารณาและอนุมัติ บุคลากรต้องวางแผนและดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนางานให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด และส่งผลการดำเนินงานที่เรียบร้อยแล้วไปยังหัวหน้าฝ่ายฯ ที่เกี่ยวข้องและผู้อำนวยการเพื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ ตามลำดับ

ประเภทการปรับปรุงไคเซ็น (ตัวชี้วัด)

ปี 2559 ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดของประเภทการปรับปรุงที่ชัดเจน บุคลากรนำเสนอเรื่องที่จะพัฒนาโดยไม่มีการรายงานประเภทการปรับปรุง รวมถึงบางงานไม่มีการปฏิบัติงานก่อนและหลังดำเนินการ

ปี 2560 มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนที่เน้นการรายงานที่เป็นตัวเลข ได้แก่ การเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การลดเวลา และการลดขั้นตอน

ปี 2562 บุคลากรได้เสนอแนะให้มีการเพิ่มเติมตัวชี้วัดอื่น ๆ เพื่อให้ตรงกับงานหรือปัญหาที่บุคลากรสนใจปรับปรุงแก้ไข ทีมไคเซ็นจึงมีการแก้ไขปรับปรุงโปรแกรม Kaizen และประกาศใช้ในปลายปี 2563 โดยเพิ่มหัวข้อให้ครบถ้วนทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ และกำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานก่อนและหลังดำเนินการ

1.2 Do

1.2.1 ทีมไคเซ็นรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ และกระตุ้นให้บุคลากรสร้างแนวคิดในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนางาน โดยการนำเสนอ Presentation ในที่ประชุมบุคลากรประจำเดือน ที่ประชุมของแต่ละฝ่าย การจัดทำโปสเตอร์ที่จุด

สแกนลายนิ้วมือ รวมถึงประชาสัมพันธ์ผ่าน Line กลุ่ม ซึ่งปัจจุบันก็ยังใช้การสื่อสารที่หลากหลายเพื่อให้บุคลากรได้รับรู้รับทราบอย่างทั่วถึง

1.2.2 บุคลากรนำเสนอผลงานในเวที Kaizen day ในช่วงปี 2559-2561 บุคลากรส่วนใหญ่นำเสนอผ่าน Power Point ทำให้เสียเวลาในการจัดทำเอกสาร และไม่ได้กำหนดรูปแบบที่ชัดเจน ทำให้มีการนำเสนอที่ไม่ครบทุกหัวข้อ ซึ่งยากต่อการพิจารณาของคณะกรรมการในการให้รางวัลผลงานและอาจต้องใช้เวลาในการซักถามนาน ในปี 2562 มีการใช้โปรแกรมไคเซ็นที่ได้ปรับปรุงขึ้นใหม่ ซึ่งลดเวลาในการจัดทำเอกสาร มีข้อมูลที่ครบถ้วน และสะดวกในการสืบค้นข้อมูล

1.3 Check

การดำเนินกิจกรรม Kaizen day ในแต่ละรอบ ทีมไคเซ็นกำหนดให้บุคลากรประเมินโครงการและกิจกรรม ซึ่งที่ผ่านมาให้บุคลากรประเมินผลโดยการบันทึกลงในกระดาษ แต่ต่อมาในปี 2562 ปรับปรุงการประเมินผลผ่านระบบ online หรือการแจ้งด้วยวาจา ทีมไคเซ็นประกาศผลงานที่ได้รับรางวัลและรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในที่ประชุมบุคลากรประจำเดือนหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมในแต่ละรอบ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรรับทราบและพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน ซึ่งในปี 2562 จัดทำรายงานสรุปโครงการหลังเสร็จสิ้นโครงการเพื่อรายงานผู้บริหารเป็นลายลักษณ์อักษร

1.4 Act

ทีมไคเซ็นนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ผู้บริหาร และการประเมินผลจากบุคลากรมาพิจารณาปรับปรุงกิจกรรมไคเซ็น ทั้งตัวชี้วัด การณรงค์สื่อสาร การกระตุ้นตามช่วงเวลาที่เหมาะสม รวมถึงการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบของกิจกรรม Kaizen day ทุกรอบการดำเนินงาน

โดยสามารถสรุปกระบวนการดำเนินกิจกรรมไคเซ็นตาม PDCA ของสำนักเครื่องมือฯ ตั้งแต่ปี 2559-2562 ดังตาราง 1-4 ดังนี้

ตารางที่ 1 กระบวนการดำเนินกิจกรรมไคเซ็นตาม PDCA ปี 2559

PDCA	กิจกรรมไคเซ็น ปี 2559
Plan	1. ผู้บริหารจัดตั้งทีมไคเซ็นแบบ Cross Functional Team และกำหนดให้บุคลากรเสนอไคเซ็น อย่างน้อย 2 เรื่อง/คน/ปี และจัดกิจกรรม Kaizen Day 2 ครั้ง/ปี 2. ทีมไคเซ็นจัดทำโครงการไคเซ็น โดยเน้นเพื่อการเพิ่มผลผลิตภาพ 3. ทีมไคเซ็นอบรมบุคลากรรวมถึงบุคลากรใหม่เรื่องไคเซ็น และเรื่อง Lean
Do	1. ทีมไคเซ็นประชาสัมพันธ์ รณรงค์ กระตุ้น และติดตามให้บุคลากรส่งผลงานไคเซ็น ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมบุคลากร ไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ และไลน์ 2. บุคลากรคิดวิเคราะห์ปัญหาหน้างาน หรือขององค์กร นำเสนอปัญหา และแนวทางแก้ไขลงในแบบฟอร์มไคเซ็น โดยสามารถขอคำปรึกษาจากหัวหน้าฝ่าย หรือทีมไคเซ็น 3. บุคลากรวางแผนในการดำเนินการ และปฏิบัติจริง 4. บุคลากรนำเสนอผลงานในวัน Kaizen day โดยใช้โปรแกรม Powerpoint หรืออื่นๆ 5. กรรมการพิจารณาการให้รางวัลของผลงานที่มีคุณภาพ
Check	การนำเสนอของหัวข้อไคเซ็นของบุคลากรมีหลากหลายรูปแบบ และไม่ได้ระบุตัวชี้วัดของประเภทผลงานที่ชัดเจน
Act	1. ทีมไคเซ็นปรับปรุงตัวชี้วัดและปรับปรุงแบบฟอร์มเพื่อให้มีการรายงานครบถ้วนทุกหัวข้อ 2. ทีมไคเซ็นปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมที่จัด Kaizen day เพื่อให้บุคลากรมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรม เช่น การตอบคำถามชิงรางวัล เป็นต้น

ตารางที่ 2 กระบวนการดำเนินกิจกรรมไคเซ็นตาม PDCA ปี 2560

PDCA	กิจกรรมไคเซ็น ปี 2560
Plan	1. ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรเสนอไคเซ็น อย่างน้อย 2 เรื่อง/คน/ปี และจัดกิจกรรม Kaizen Day 2 ครั้ง/ปี 2. ทีมไคเซ็นยึดรูปแบบ Cross Functional Team 3. ทีมไคเซ็นจัดทำโครงการไคเซ็น โดยเน้นเพื่อการเพิ่มผลผลิตภาพ 4. ทีมไคเซ็นอบรมบุคลากรรวมถึงบุคลากรใหม่เรื่องไคเซ็น
Do	1. ทีมไคเซ็นประชาสัมพันธ์ รณรงค์ กระตุ้น และติดตามให้บุคลากรส่งผลงานไคเซ็นผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การประชุมบุคลากร ไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ และไลน์ 2. บุคลากรคิดวิเคราะห์ปัญหาหน้างานหรือขององค์กร นำเสนอปัญหา และแนวทางแก้ไขลงในแบบฟอร์มไคเซ็นโดยมีการวาดภาพหรือแนบรูปประกอบ 3. บุคลากรวางแผนในการดำเนินการ และปฏิบัติจริง 4. บุคลากรนำเสนอผลงานในวัน Kaizen day โดยใช้โปรแกรม Powerpoint หรืออื่นๆ 5. กรรมการพิจารณาการให้รางวัลของผลงานที่มีคุณภาพ
Check	เกณฑ์การประเมินการให้รางวัลไม่ชัดเจน และบุคลากรไม่เข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินการกิจกรรมไคเซ็น
Act	1. ทีมไคเซ็นปรับเปลี่ยนเกณฑ์ในการประเมินในการพิจารณาให้รางวัลให้มีความชัดเจนขึ้น ได้แก่ - ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 20 คะแนน - ความพยายามในการค้นหาปัญหาและปฏิบัติ 20 คะแนน - ประโยชน์ที่ได้รับจากไคเซ็น 30 คะแนน - ขอบเขตการนำไปใช้งาน 30 คะแนน 2. ทีมไคเซ็นจัดทำคู่มือไคเซ็น เพื่ออธิบายขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ รวมถึงสื่อสารบุคลากร

ตารางที่ 3 กระบวนการดำเนินกิจกรรมไคเซ็นตาม PDCA ปี 2561

PDCA	กิจกรรมไคเซ็น ปี 2561
Plan	1. ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรเสนอไคเซ็น อย่างน้อย 2 เรื่อง/คน/ปี และจัดกิจกรรม Kaizen Day 2 ครั้ง/ปี 2. ทีมไคเซ็นยึดรูปแบบการเลือกสมาชิกแบบ Cross Functional Team 3. ทีมไคเซ็นจัดทำโครงการไคเซ็น โดยเน้นเพื่อการเพิ่มผลผลิตภาพ 4. ทีมไคเซ็นอบรมบุคลากรรวมถึงบุคลากรใหม่เรื่องไคเซ็น
Do	1. ทีมไคเซ็นประชาสัมพันธ์ รณรงค์ กระตุ้น และติดตามให้บุคลากรส่งผลงานไคเซ็น ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การประชุมบุคลากร ไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ และไลน์ 2. บุคลากรคิดวิเคราะห์ปัญหาหน้างาน หรือขององค์กร นำเสนอปัญหา และแนวทางแก้ไขลงในแบบฟอร์มไคเซ็นโดยมีการวาดภาพหรือแนบรูปประกอบ 3. บุคลากรวางแผนในการดำเนินการ และปฏิบัติจริง 4. บุคลากรนำเสนอผลงานในวัน Kaizen day โดยใช้โปรแกรม Powerpoint หรืออื่นๆ 5. กรรมการพิจารณาการให้รางวัลของผลงานที่มีคุณภาพ
Check	ขาดตัวชี้วัดที่ประเมินความสำเร็จของการทำ Kaizen และการกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มที่เป็นกระดาษ เป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากร เสียเวลาในการจัดส่งเอกสารเพื่อผ่านผู้ตรวจสอบ และสืบค้นข้อมูลได้ยาก รวมถึงรางวัลส่วนใหญ่จะเป็นผลงานของฝ่ายซ่อมฯและฝ่ายบริการฯ
Act	1. ปรับวิธีการส่งเรื่องและรายงานผลไคเซ็นจากการใช้แบบฟอร์มเป็นการกรอกในโปรแกรมไคเซ็น และมีการปรับตัวชี้วัดเพิ่มเติม ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ โดยมีการให้กรอกผลการ

PDCA	กิจกรรมไคเซ็น ปี 2561
	ดำเนินการตามตัวชี้วัดก่อนและหลังดำเนินการโดยคิดเป็นปีงบประมาณ 2. มีการนำ Powerpoint ที่บุคลากรเสนอไคเซ็น ตั้งแต่ปี 2559-2561 ใส่ไว้ในโปรแกรมไคเซ็น online ที่อยู่ในระบบ sec intranet เพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูล 3. จัดกลุ่มรางวัลเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) ด้านเทคนิค 2) ด้านวิเคราะห์/ทดสอบ และ 3) ด้านสนับสนุน เพื่อการกระจายรางวัลให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมของหน่วยงาน

ตารางที่ 4 กระบวนการดำเนินกิจกรรมไคเซ็นตาม PDCA ปี 2562

PDCA	กิจกรรมไคเซ็น ปี 2562
Plan	1. ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรเสนอไคเซ็น อย่างน้อย 2 เรื่อง/คน/ปี และจัดกิจกรรม Kaizen Day 2 ครั้ง/ปี 2. ทีมไคเซ็นยึดรูปแบบการเลือกสมาชิกแบบ Cross Functional Team 3. ผู้บริหารมีแนวนโยบาย “ให้ไคเซ็นอยู่ใน DNA” ของบุคลากร 4. ทีมไคเซ็นจัดทำโครงการไคเซ็นเน้นนวัตกรรม 5. อบรมบุคลากรใหม่เรื่องไคเซ็น
Do	1. ทีมไคเซ็นประชาสัมพันธ์ ธารรงค์ กระตุ้น และติดตามให้บุคลากรส่งผลงานไคเซ็น ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การประชุมบุคลากร โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ และไลน์ 2. บุคลากรคิดวิเคราะห์ปัญหาหน้างาน หรือขององค์กร นำเสนอปัญหา และแนวทางแก้ไขลงในโปรแกรมไคเซ็น และสามารถ Upload รูปภาพประกอบในโปรแกรม 3. บุคลากรวางแผนในการดำเนินการ และปฏิบัติจริง 4. บุคลากรนำเสนอผลงานในวัน Kaizen day โดยใช้โปรแกรม Kaizen หรือ Powerpoint หรืออื่นๆ

PDCA	กิจกรรมไคเซ็น ปี 2562
	5. กรรมการพิจารณาการให้รางวัลของผลงานที่มีคุณภาพ
Check	ตัวชี้วัดไม่ครอบคลุมการทำงานของทั้งองค์กร ขาดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ รวมถึง ไม่ได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
Act	1. ผู้บริหารคัดเลือกประธานทีมใหม่และแต่งตั้งทีมไคเซ็น มีการมอบหมายภาระงานที่ชัดเจนของสมาชิกภายในทีม 2. ผู้บริหารปรับเพิ่มเงินรางวัล เพื่อจูงใจให้บุคลากรนำเสนอไคเซ็นที่เป็นประโยชน์ในวงกว้าง และเพิ่มเติมรางวัล “ขยันคิด ขยันทำ” ให้กับบุคลากรที่มีผลงานเรื่องที่ 3 เป็นต้นไป 3. ทีมสร้าง Branding “ให้ไคเซ็นอยู่ใน DNA” โดยทำเป็นภาพเพื่อสื่อสารในการประชุมบุคลากร และยกตัวอย่างการคิดไคเซ็นในชีวิตประจำวัน 4. ทีมเพิ่มตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น การลดความเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุ/เพิ่มความปลอดภัยในการทำงาน การรักษาภาพลักษณ์/ชื่อเสียงองค์กร และอื่นๆ ให้ครอบคลุมทุกส่วนงาน ตามความต้องการความคาดหวังของบุคลากร 5. ทีมสรุปวิเคราะห์ สติติผลการดำเนินงานไคเซ็นที่ผ่านมา

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ-กิจกรรม (ถ้ามี)

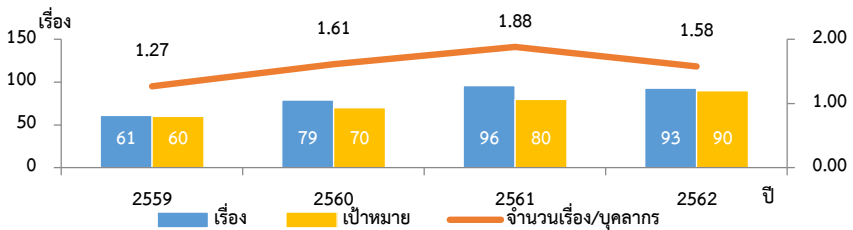
ตารางที่ 5 งบประมาณ

ปีงบประมาณ	งบประมาณ (บาท)
2559	85,740
2560	60,570
2561	81,960
2562	92,680
รวม	320,950

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

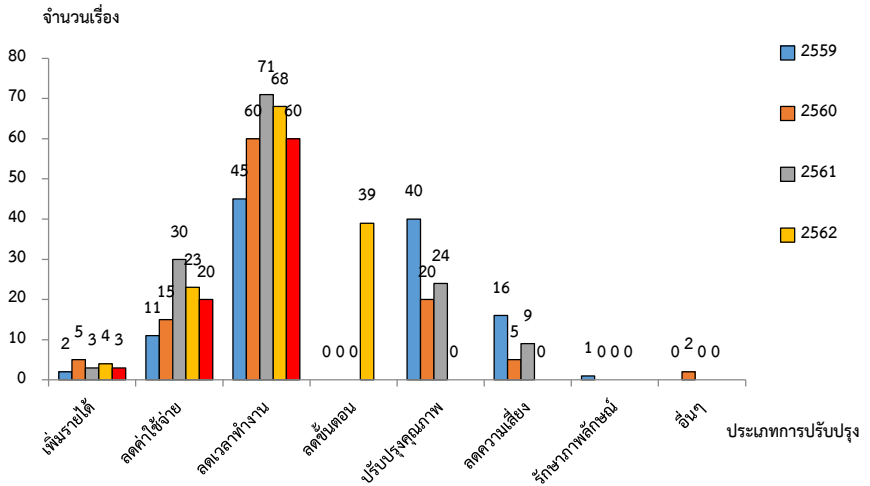
1. จำนวนเรื่องไคเซ็น

จากนโยบายที่ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรเสนอหัวข้อไคเซ็นอย่างน้อย 2 เรื่อง/คน/ปี โดยสามารถนำเสนอเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่ม พบว่า จำนวนเรื่องเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละปี จำนวนเรื่อง/บุคลากร มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2559 -2561 คือ 1.27 1.61 และ 1.88 ตามลำดับ แต่ในปี 2562 จำนวนเรื่อง/บุคลากรลดลง เป็น 1.58 ดังรูปที่ 1 เนื่องจาก จำนวนบุคลากรในปีนี้มีมีการปรับเพิ่มขึ้นจากเดิมมาก และบางงานต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานนาน รวมถึงงานมีความยากมากขึ้นเนื่องจากเป็นงานกึ่งวิจัย เช่น การออกแบบโปรแกรมพัสดุ และโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ ที่ต้องออกแบบให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน ISO 9001 และตามระเบียบพัสดุฯ เป็นต้น และจากรูปที่ 2 และ 3 ผลการนำเสนอไคเซ็น แบ่งตามประเภทการปรับปรุงในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา พบว่า 3 ลำดับแรก ที่บุคลากรนำเสนอเป็นเรื่องการลดเวลาการทำงาน การปรับปรุงคุณภาพ และการลดค่าใช้จ่าย คิดเป็น 74% 26% และ 24% ตามลำดับ

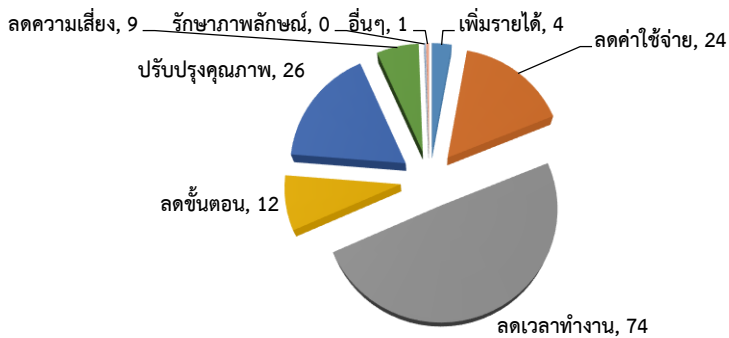


รูปที่ 1 จำนวนเรื่องไคเซ็น ปี 2559-2562

เวทีคุณภาพ || มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



รูปที่ 2 จำนวนเรื่องไคเซ็นจำแนกตามประเภท ปี 2559-2562
(หมายเหตุ: 1 เรื่องที่นำเสนออาจสอดคล้องกับการปรับปรุงหลายประเภท)



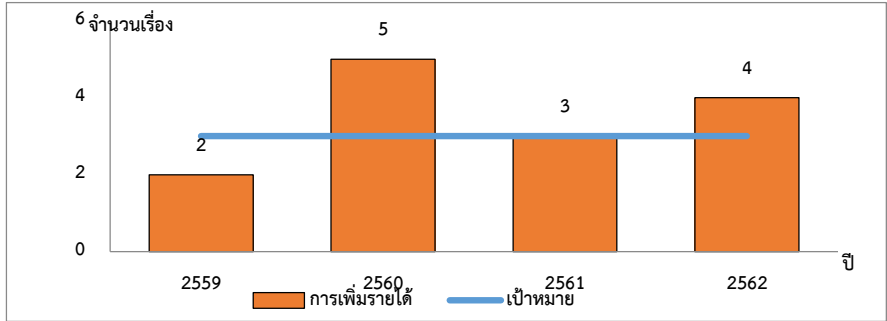
รูปที่ 3 สัดส่วนประเภทการปรับปรุงไคเซ็น ปี 2559-2562

2. ผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดไคเซ็นที่สำคัญ

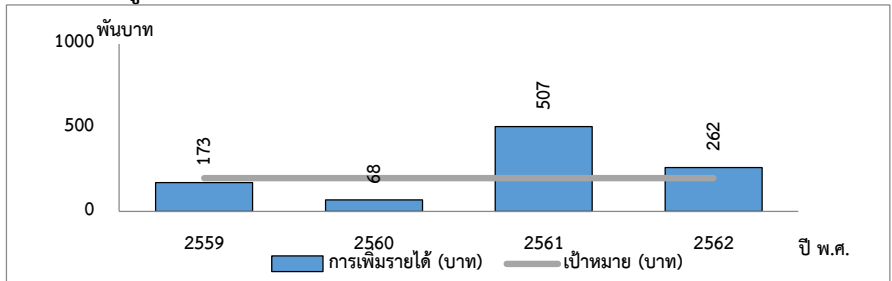
2.1 การเพิ่มรายได้

เป็นไคเซ็นที่เน้นการสร้างสิ่งประดิษฐ์ หรือการเปิดบริการทดสอบใหม่ที่สร้างรายได้ให้กับองค์กร ตามแผนกลยุทธ์เรื่องการสร้างนวัตกรรม เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้น เครื่องปรับอุณหภูมิของตัวอย่าง หรือการประยุกต์ใช้เครื่องมือเพื่อการทดสอบ เป็นต้น จากรูปที่ 4 พบว่าหัวข้อการนำเสนอเรื่องการเพิ่มรายได้ในแต่ละปีไม่แตกต่างกัน กำหนดเป้าหมาย อย่างน้อย 3 เรื่อง/ปี ในปี 2562 ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวนเรื่องในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา มีทั้งหมด 14 เรื่อง เฉลี่ย 3.5 เรื่อง/ปี และจากรูปที่ 5 การเพิ่มรายได้มีแนวโน้มที่ไม่แน่นอน เนื่องจากบุคลากรจะเปลี่ยนหัวข้อไคเซ็นตามปัญหาและความสนใจ ผลงานส่วนใหญ่เป็นการสร้างอุปกรณ์เพื่อจำหน่ายทั้งที่ได้รับรางวัลหรือการพัฒนาต่อยอดจากจากเวที Thailand Kaizen Award หรือการออกแบบระบบกลั่นน้ำเพื่อขายน้ำกลั่นให้กับลูกค้า ซึ่งงานนี้ ต้องอาศัยวิศวกรซึ่งเป็นบุคลากรจำนวนน้อยแต่เป็นกำลังที่สำคัญขององค์กรในการสร้างเครื่องมือ ซึ่งรายได้ในปี 2561-2562 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างน้อย 200,000 บาท/ปี ยอดรายได้สะสมของการเพิ่มรายได้ตลอด 4 ปี มูลค่า 1,010,100 บาท เฉลี่ย 252,525 บาท/ปี

ในตารางที่ 6 แสดงผลงานที่สร้างรายได้จากการต่อยอดผลงานไคเซ็นที่ได้รับรางวัลจากเวที Thailand Kaizen Award ของฝ่ายซ่อมบำรุงฯ ได้แก่ ระบบจับเวลาที่จอดรถ ไม่กั้นประตูเข้าออกที่จอดรถ และระบบฝ้าระวางอุณหภูมิ/ความชื้น ที่จำหน่าย ติดตั้ง และบริการหลังการขายให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและเอกชน ตั้งแต่ปี 2556-2562 มูลค่าสะสม 798,800 บาท เฉลี่ย 114,114 บาท/ปี ซึ่งรายได้อยู่ในระดับที่ไม่สูงมาก เนื่องจากอัตราค่าจ้างของฝ่ายซ่อมบำรุงฯ จำกัด และอยู่ระหว่างการทดลองตลาดและเก็บข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์และทำการตลาดเชิงรุกต่อไป



รูปที่ 4 จำนวนเรื่องไต่เซ็นประเภทการเพิ่มรายได้ ปี 2559-2562



รูปที่ 5 รายได้จากกิจกรรมไต่เซ็น ปี 2559-2562

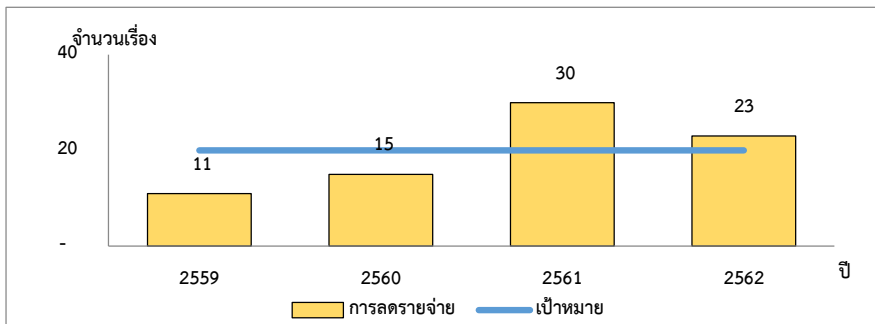
ตารางที่ 6 รายได้จากนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ ปี 2556-2562

ปี พ.ศ.	รายการ	รายได้ (บาท)	รวม (บาท)
2556	ไม้กั้นประตูทางเข้าที่จอดรถ	4,500	4,500
2557	ไม้กั้นประตูทางเข้าที่จอดรถ	11,000	11,000
2558	ไม้กั้นประตูทางเข้าที่จอดรถ	5,300	5,300
2559	ไม้กั้นประตูทางเข้าที่จอดรถ	37,500	37,500
2560	ไม้กั้นประตูทางเข้าที่จอดรถ	9,000	37,000
	ระบบเฝ้าระวังอุณหภูมิ	28,000	
2561	ไม้กั้นประตูทางเข้าที่จอดรถ	2,500	446,500
	ระบบเฝ้าระวังอุณหภูมิ	444,000	
2562	ไม้กั้นประตูทางเข้าที่จอดรถ	9,000	257,000
	ระบบเฝ้าระวังอุณหภูมิ	18,000	
	ระบบจับเวลาที่จอดรถ	230,000	
	รวม	-	798,800

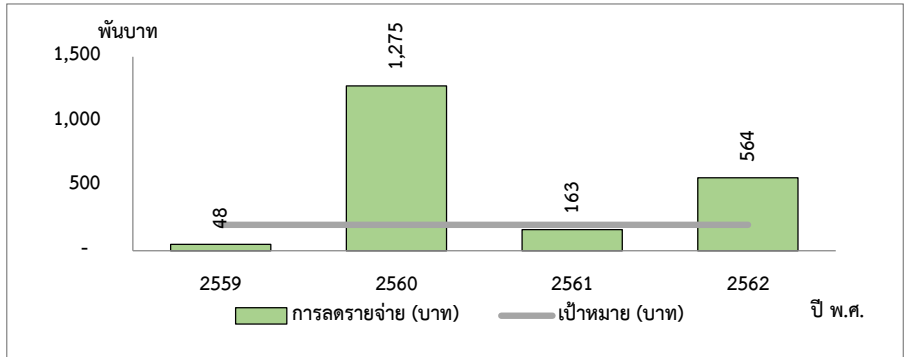
2.2 การลดรายจ่าย

เป็นโคเซ็นที่ช่วยลดต้นทุนการทำงาน ซึ่งที่ผ่านมามีผลงานการลดการใช้กระดาษ โดยพัฒนาเป็นโปรแกรม หรือการจัดเก็บในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ การประยุกต์ใช้งานของวัสดุที่มีอยู่หรือวัสดุทดแทนที่ราคาไม่แพง หรือการนำวัสดุหรือสิ่งที่ไม่ใช้แล้วมาใช้งานใหม่ เช่น ผลงานการบำบัดของเสียประเภทกรดด้วยการใช้ขี้เถ้าที่เป็นวัสดุเหลือทิ้ง ซึ่งเป็นผลงานของนักวิทยาศาสตร์ ที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ในงานวันแห่งคุณค่าสงขลานครินทร์ ปี 2563 เป็นต้น

จากรูปที่ 6 จำนวนเรื่องโคเซ็นการลดรายจ่ายมีแนวโน้มที่ไม่แน่นอน จำนวนเรื่องโคเซ็นเรื่องลดรายจ่ายบรรลุเป้าหมาย อย่างน้อย 20 เรื่อง/ปี ในปี 2561-2562 ข้อมูล 4 ปีที่ผ่านมา รวมทั้งหมด 79 เรื่อง เฉลี่ย 20 เรื่อง/ปี และรูปที่ 7 การลดรายจ่ายกำหนดเป้าหมาย มูลค่าอย่างน้อย 200,000 บาท/ปี ซึ่งผลการดำเนินการในปี 2560 และปี 2562 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มูลค่ารวม 4 ปี คิดเป็นเงิน 2,049,500 บาท ลดรายจ่ายเฉลี่ย 512,375 บาท/ปี ซึ่งถือเป็นมูลค่าที่ช่วยประหยัดงบประมาณขององค์กรได้เป็นอย่างดี



รูปที่ 6 จำนวนเรื่องโคเซ็นประเภทการลดรายจ่าย ปี 2559-2562



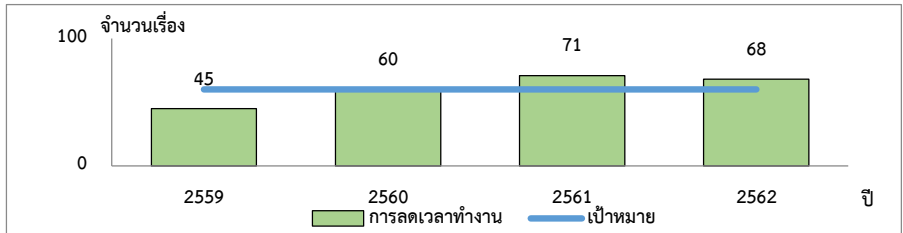
รูปที่ 7 การลดรายจ่ายจากกิจกรรมไคเซ็น ปี 2559-2562

2.3 การลดเวลาการทำงาน

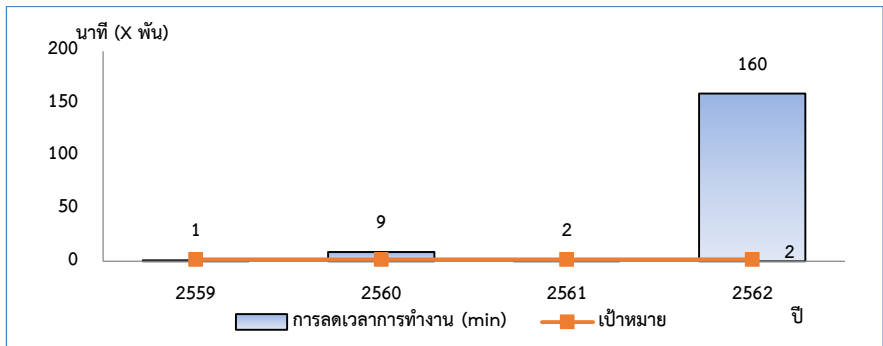
เป็นหัวข้อไคเซ็นที่บุคลากรนำเสนอมากที่สุดจากประเภทการปรับปรุงทั้งหมด เนื่องจาก บุคลากรสามารถออกแบบวิธีการทำงาน ออกแบบโปรแกรมหรือใช้อุปกรณ์ช่วยเพื่อลดเวลาและลดขั้นตอนการทำงาน ทำให้บุคลากรมีเวลาในการพัฒนางาน ลดการทำงานล่วงเวลา ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และยังเป็นการช่วยองค์กรในการลดการจ้างบุคลากรในยุคที่ต้องจำกัดงบประมาณ

จากรูปที่ 8 จำนวนเรื่องไคเซ็นประเภทการลดเวลาการทำงานแต่ละปีมีแนวโน้มที่ไม่แน่นอน กำหนดเป้าหมาย 60 เรื่อง/ปี ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายในปี 2561-2562 จำนวนเรื่องไคเซ็นการลดเวลาการทำงาน รวมทั้งหมด 4 ปี เท่ากับ 244 เรื่อง เฉลี่ย 61 เรื่อง/ปี และจากรูปที่ 9 กำหนดเป้าหมาย 2,000 นาที/ปี พบว่า ในปี 2562 ผลจากกิจกรรมไคเซ็นสามารถลดเวลาการทำงานได้มากกว่าทุกปีที่ผ่านมา จากผลงานการจัดทำโปรแกรมพัสดุเพื่อจัดการเรื่องการส่งคำร้อง ความต้องการ การจัดซื้อ การตรวจรับ การเบิกจ่าย การเก็บข้อมูล การรายงาน วัสดุคงเหลือ และการรายงานพัสดุประจำปี โดยสามารถแยกแหล่งเงินได้ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ตลอดจนสามารถค้นหาทะเบียนผู้ขาย การประเมินผู้ขาย รวมไปถึงสรุปผลการประเมินผู้ขายและรายงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและครบถ้วน และอีกหนึ่งงานที่ช่วยลดเวลาการปฏิบัติงาน คือ การออกแบบฟอร์มเพื่อให้ลูกค้า

การกวัดถูประสงค์การทดสอบให้ชัดเจน เพื่อกำหนดพารามิเตอร์การทดสอบที่ใกล้เคียงกับค่าสมมติฐาน ซึ่งช่วยยืดอายุการทำงานของเครื่องมือ ผลการลดเวลาการทำงานตลอด 4 ปีที่ผ่านมา 170,992 นาที เฉลี่ย 42,748 นาที/ปี คิดเป็น 712 ชั่วโมง/ปี หรือ 29 วัน/ปี



รูปที่ 8 จำนวนเรื่องไคเซ็นประเภทการลดเวลาการทำงาน ปี 2559-2562



รูปที่ 9 การลดเวลาการทำงานจากกิจกรรมไคเซ็น ปี 2556-2562

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การนำเสนอไคเซ็นของบุคลากรในภาพรวม มีการพัฒนาจากระดับพื้นฐาน เช่น การทำป้ายชี้บ่ง การจัดระเบียบเอกสาร การจัดระเบียบห้องปฏิบัติการ หรือการแก้ปัญหาระหว่างขั้นตอนการทดสอบตัวอย่าง เป็นต้น พบว่า ณ ปัจจุบัน มีหลายผลงานที่พัฒนาขึ้นมาเป็นการออกแบบโปรแกรมที่ง่ายต่อการทำงาน ลดการใช้คน ลดเวลาการทำงาน งานมีคุณภาพมากขึ้น สามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า รวมถึงการพัฒนาการออกแบบชิ้นงานอุปกรณ์ที่สามารถใช้ประโยชน์ในวงกว้าง

จากอดีตจนถึงปัจจุบัน บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมไคเซ็น 100% รวมถึงมีการคิด วิเคราะห์แก้ปัญหาในการทำงาน และมีคำพูดติดปากในการพัฒนางานตัวเองว่า “จะเอาเรื่อง...นี้ เป็นหัวข้อไคเซ็น” นอกจากนี้ หากพิจารณาในด้านผลลัพธ์ทางการเงิน เวลา หรืออื่น ๆ ซึ่งอาจยังไม่สูงมากนัก แต่ถือเป็นก้าวที่สำคัญในการช่วยพัฒนาหน่วยงานจากความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรเพื่อการอยู่รอดขององค์กรอย่างยั่งยืน

2.4 รางวัล/ประกาศนียบัตรที่ได้รับ

ตารางที่ 7 รางวัล Thailand Kaizen Awards ที่จัดโดยสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

พ.ศ.	ผลงาน	รางวัล	ประเภท	หมายเหตุ
2556	ระบบสารสนเทศเพื่อ การบริการ ทดสอบ	Certificate	Kaizen for Office	โปรแกรมรับตัวอย่างที่ทดแทน การใช้กระดาษในการ กระบวนการรับตัวอย่าง จนถึง ส่งมอบผลให้กับลูกค้า
2557	SEC Temperature Monitoring System	Golden Award	Genba Kaizen	ชุดตรวจวัดอุณหภูมิตู้เย็นและ ตู้แช่ที่แสดงผลในระบบ online ที่ลดเวลาในการ ทำงานและแสดงผลผ่านระบบ คอมพิวเตอร์แบบ real-time
2558	เข้าปั๊มร้องบ๊ีบ นับถอยหลัง	Golden Award	Kaizen for Office	ชุดเตือนเวลาการจอดรถยนต์ หน้าสำนักเครื่องมือฯ เนื่องจากพื้นที่หน้าอาคาร สำหรับลูกค้ามีจำกัด
2561	Small volume	Certificate	Suggestion System	อุปกรณ์ที่จัดทำขึ้นเองเพื่อลด ปริมาณการใช้ตัวอย่าง กรณีที่ ลูกค้ามีปริมาณสารน้อยในการ ทดสอบสีด้วยเครื่อง QUV ตามหลักการ Spectrophotometer

พ.ศ.	ผลงาน	รางวัล	ประเภท	หมายเหตุ
	ชุดตรวจสุกร Porcine Test Kit	Golden Award	Innovation	ออกแบบเพื่อคัดกรองตัวอย่าง ฮาลาล เพื่อลดระยะเวลาการ ตรวจสอบและลดต้นทุนการ ทดสอบ โดยมีแนวคิดจากชุด ตรวจการตั้งครรรภ์

การเรียนรู้ (study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1.1 การทำงานเป็นทีมของทีมบริหาร และทีมไคเซ็นที่ต้องมีการทบทวนปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนในการทำไคเซ็น หลังการดำเนินงานทุกครั้ง (After Action Review) เพื่อพัฒนาแนวคิด กระตุ้นให้บุคลากรตื่นตัวกับการทำไคเซ็น อยู่ตลอดเวลาและให้ไคเซ็นเข้าไปอยู่ใน DNA ของทุกคนอย่างแท้จริง

1.2 การวางแผนเป้าหมายของการพัฒนาไคเซ็นเพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ไคเซ็นมีส่วนช่วยในการผลักดันให้สำนักเครื่องมือฯ บรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นห้องปฏิบัติการทดสอบทางวิทยาศาสตร์ชั้นนำระดับมหาวิทยาลัยของไทย” และเป็นส่วนหนึ่งที่มีส่วนสนับสนุนให้สำนักเครื่องมือฯ เติบโตอย่างยั่งยืน

1.3 การใช้ไคเซ็นเป็นบันไดต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมและสร้างรายได้ในเชิงพาณิชย์

2. จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

2.1 ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและความตั้งใจในการขับเคลื่อนพัฒนาองค์กรตามวิถีไคเซ็น และกำหนดนโยบายอย่างต่อเนื่องให้บุคลากรทำไคเซ็นอย่างน้อย 2 เรื่อง/คน/ปี โดยผูกเข้ากับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (TOR)

2.2 ทีมไคเซ็นมีส่วนช่วยผลักดันให้การทำไคเซ็นเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันของบุคลากรทุกคน และให้บุคลากรมองเห็นถึงประโยชน์จากการทำไคเซ็น

2.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความร่วมมือของบุคลากรในการพัฒนาตนเอง การมองปัญหา และนำองค์ความรู้ของตนเองหรือขององค์กร มาคิดวิเคราะห์ ออกแบบเพื่อแก้ไขปรับปรุงงาน โดยมีการวางแผนการทำงาน การลงมือปฏิบัติเพื่อให้ผลงานออกมาเป็นรูปธรรม ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากหัวหน้าฝ่ายฯ และผู้บริหารสูงสุด

2.4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีการนำเสนอ Kaizen day และนำมาต่อยอดพัฒนาปรับปรุงองค์กร

3. กลยุทธ์หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

การสร้างวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรที่เป็นกำลังสำคัญขององค์กร ให้ได้แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหาหน้างานจากการทำงาน หรือการพัฒนาองค์กรร่วมกัน ดำเนินการตาม PDCA ได้แก่ มีการวางแผนการทำงาน การลงมือปฏิบัติเพื่อให้ผลงานออกมาเป็นรูปธรรม ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากหัวหน้าฝ่ายฯ และผู้บริหารระดับสูง นำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีการนำเสนอ Kaizen day ภายในองค์กร ซึ่งบุคลากรสามารถนำเสนอประเด็นที่น่าสนใจ ไปประยุกต์ต่อยอดงานของตนเอง ทำให้เกิดประโยชน์ในวงกว้างและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานตามแนวคิดไคเซ็น ของสำนักเครื่องมือฯ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นกระบวนการที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการคิด วางแผน ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และแก้ไขปัญหาหน้างาน จากความร่วมมือของบุคลากรทุกคน ภายใต้ทีมบริหารและคณะทำงานทีมไคเซ็นที่คอยสนับสนุน กระตุ้นและผลักดัน เพื่อให้บรรลุประสบความสำเร็จ จะเห็นได้จากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและรางวัลที่องค์กรได้รับจากการดำเนินกิจกรรม จนสามารถถ่ายทอดความรู้และแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ถึงแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาร่วมกัน

เอกสารอ้างอิง

- โปรแกรม Kaizen
- รายงานวิธีการและผลการดำเนินงาน TQA
- โครงการไคเซ็นประจำปี
- osit.psu.ac.th

บทสรุป

สำนักเครื่องมือฯ นำแนวคิดตามวิถีไคเซ็นมาใช้ในการดำเนินงาน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 จนถึงปัจจุบัน มีวัตถุประสงค์ให้บุคลากรคิดวิเคราะห์ปัญหางานอยู่ในชีวิตประจำวัน และปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น กำหนดนโยบายอย่างต่อเนื่องให้บุคลากรทำไคเซ็นอย่างน้อย 2 เรื่อง/คน/ปี โดยมีการนำเสนอผลงานในเวทีไคเซ็นที่จัดขึ้นภายในองค์กร 2 ครั้ง/ปี เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจุดประกายความคิดให้กับบุคลากรนำไปปรับปรุงต่อยอดในงานตัวเอง จากผลการดำเนินการที่ผ่านมา มีหลากหลายผลงานที่โดดเด่น เช่น อุปกรณ์เฝ้าระวังอุณหภูมิของตู้เย็นและตู้แช่ที่รายงานแบบ real-time ซึ่งปัจจุบันขยายผลตรวจวัดอุณหภูมิและความชื้นของห้องปฏิบัติการ และการออกแบบชุดทดสอบสุกรที่ใช้ในการคัดกรองอาหารฮาลาล ที่ได้ยื่นจดอนุสิทธิบัตรเรียบร้อยแล้ว ซึ่งทั้งสองรางวัลได้รับรางวัล Golden Award ในเวที Thailand Kaizen Award นอกจากนั้น ยังมีการแก้ไขปรับปรุงงานจัดซื้อและพัสดุ ให้อยู่ในรูปแบบโปรแกรมเพื่อลดเวลาการทำงานและงานมีความถูกต้องมากขึ้น

ผลการดำเนินงานปี 2559-2562 บุคลากรนำเสนอผลงานจำนวนเรื่องเฉลี่ย/ปี คิดเป็น 1.27, 1.61, 1.88 และ 1.58 ตามลำดับ ทีมไคเซ็นกำหนดจำแนกประเภทการปรับปรุงที่ครอบคลุมทุกด้าน โดยกำหนดเป้าหมายการปรับปรุงไคเซ็นที่สำคัญ 3 ประเด็น ดังนี้

1) การเพิ่มรายได้

การนำเสนอเรื่องการเพิ่มรายได้ในแต่ละปีไม่แตกต่างกัน กำหนดเป้าหมาย อย่างน้อย 3 เรื่อง/ปี ในปี 2562 ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน

เรื่องในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา มีทั้งหมด 14 เรื่อง เฉลี่ย 3.5 เรื่อง/ปี การเพิ่มรายได้ มีแนวโน้มที่ไม่แน่นอน เนื่องจากบุคลากรจะเปลี่ยนหัวข้อไคเซ็นตามปัญหาและความสนใจ ผลงานส่วนใหญ่มาจากการสร้างอุปกรณ์เพื่อจำหน่ายทั้งที่ได้รับรางวัลหรือการพัฒนาต่อยอดจากจากเวที Thailand Kaizen Award รายได้ในปี 2561-2562 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างน้อย 200,000 บาท/ปี ยอดรายได้สะสมของการเพิ่มรายได้ตลอด 4 ปี มูลค่า 1,010,100 บาท เฉลี่ย 252,525 บาท/ปี

2) การลดรายจ่าย

จำนวนเรื่องไคเซ็นการลดรายจ่ายมีแนวโน้มที่ไม่แน่นอน จำนวนเรื่องไคเซ็น บรรลุเป้าหมาย อย่างน้อย 20 เรื่อง/ปี ในปี 2561-2562 ข้อมูล 4 ปีที่ผ่านมา รวมทั้งหมด 79 เรื่อง เฉลี่ย 20 เรื่อง/ปี การลดรายจ่ายกำหนดเป้าหมาย อย่างน้อย 200,000 บาท/ปี ซึ่งผลการดำเนินการในปี 2560 และปี 2562 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มูลค่ารวม 4 ปี คิดเป็นเงิน 2,049,500 บาท ลดรายจ่ายเฉลี่ย 512,375 บาท/ปี ซึ่งถือเป็นมูลค่าที่ช่วยประหยัดงบประมาณขององค์กรได้เป็นอย่างดี

3) การลดเวลาการทำงาน

เป็นหัวข้อไคเซ็นที่บุคลากรนำเสนอมากที่สุดจากประเภทการปรับปรุงทั้งหมด เนื่องจาก บุคลากรสามารถออกแบบวิธีการทำงาน หรือใช้อุปกรณ์ช่วยเพื่อลดเวลาและลดขั้นตอนการทำงานจำนวนเรื่องไคเซ็นประเภทการลดเวลาการทำงานแต่ละปีมีแนวโน้มที่ไม่แน่นอน กำหนดเป้าหมาย 60 เรื่อง/ปี ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายในปี 2561-2562 จำนวนเรื่องไคเซ็นการลดเวลาการทำงาน รวมทั้งหมด 4 ปี เท่ากับ 244 เรื่อง เฉลี่ย 61 เรื่อง/ปี โดยกำหนดเป้าหมาย 2,000 นาที/ปี พบว่า ในปี 2562 ผลจากกิจกรรมไคเซ็นสามารถลดเวลาการทำงานได้มากกว่าทุกปีที่ผ่านมา จากผลงานการออกแบบโปรแกรมพัสดุ

เป็นหลัก ผลการลดเวลาการทำงานตลอด 4 ปีที่ผ่านมา 170,992 นาที เฉลี่ย 42,748 นาที/ปี คิดเป็น 712 ชั่วโมง/ปี หรือ 29 วัน/ปี

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา นอกจากการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย และลดเวลาการทำงาน ผลที่ได้จากกิจกรรมไคเซ็น คือ บุคลากรมีการเรียนรู้และพัฒนา Active กล้าคิด กล้าทำ รวมถึงการมีส่วนร่วมช่วยประหยัดงบประมาณ ลดการจ้างบุคลากรเพิ่ม จากการบริหารจัดการเวลาที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังช่วยปรับปรุงกระบวนการภายใน และปรับปรุงบริการที่เป็นประโยชน์กับลูกค้า และองค์กร วางเป้าหมายเพื่อให้ไคเซ็นเป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนให้องค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นห้องปฏิบัติการทดสอบทางวิทยาศาสตร์ชั้นนำระดับมหาวิทยาลัยของไทย” รวมถึงการต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้เพิ่มให้กับองค์กร และเป็นช่องทางเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง การบริหารจัดการดำเนินการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ นักศึกษา
ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

โครงการ/กิจกรรม

ด้านบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | | |
|------------------|--------------|-----------------------|
| 1. นางสาวทิพวรรณ | ปิ่นทองพันธ์ | นักวิชาการอุดมศึกษา |
| 2. นางสาวเพ็ญพิศ | สุกแดง | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 3. นายสุทธิพันธ์ | กัณวเศรษฐ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

ด้วยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อสำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเริ่มใช้กับนักศึกษา ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ซึ่งนักศึกษาจะต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด ซึ่งปัจจุบันงานบริการการศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้โปรแกรม Tell Me More ซึ่งเป็นเกณฑ์หนึ่งตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษฯ ที่สามารถใช้ได้โดยมีการจัดสอบ ทั้ง Placement Test, Progress Test และ Achievement test และ PSU ENGLISH TEST ซึ่งปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นในทุกๆ ปีการศึกษา

ระยะแรก ได้มีการนำ Google Form มาประยุกต์ใช้ในการเปิดรับสมัครการเข้าสอบวัดความรู้ทางภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ฯ ของมหาวิทยาลัยแต่ละรอบ ด้วยข้อจำกัดของ Google Form ไม่สามารถจำกัดจำนวนผู้สมัครได้ ทำให้รอบที่เปิดสอบบางรอบที่นักศึกษาสะดวกในการสอบบางรอบที่ตรงกัน ทำให้เกินจำนวนที่เปิดรับสมัคร

โดยต้องตัดรายชื่อนักศึกษาที่จำนวนเกินจากที่กำหนดให้ดำเนินการสมัครใหม่ในรอบอื่น ทำให้ข้อมูลเกิดความซ้ำซ้อน และความไม่สะดวกสำหรับนักศึกษา และส่วนของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการจัดสอบเช่นกัน

ระยะที่สอง จึงได้มีการขอพัฒนาระบบรับสมัครสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการบริหารจัดการ จัดทำรายชื่อ กำหนดกลุ่มการเปิดสอบ และจำนวนนักศึกษาแต่ละรอบที่เปิดสอบ ให้มีความสะดวกทั้งนักศึกษาและเจ้าหน้าที่เอง ในการบริหารจัดการโดยยึดการรอกข้อมูลน้อยที่สุดของนักศึกษา และนักศึกษาสามารถสมัครเข้าสอบได้ ทุกที่ ที่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต และตรวจสอบที่นั่งว่างในรอบที่นักศึกษาสะดวกที่จะเข้าสอบได้ ไม่ต้องเสียเวลาในการเดินทางมาติดต่อด้วยตนเอง ลดความผิดพลาด เจ้าหน้าที่มีการจัดการข้อมูลที่ยั่งยืน โดยระบบสามารถรองรับการออกรายงานการสมัครสอบได้

การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการงานครั้งนี้ เป็นการแก้ไขปัญหาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 ที่พบปัญหาในกระบวนการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของคณะ พัฒนาวิธีการดำเนินงาน ปรับปรุง และทบทวนกระบวนการอย่างต่อเนื่อง จากสิ่งที่ดำเนินการแก้ไข และปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานปรับปรุงพัฒนาระบบการตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงสิ้นสุดการสอบวัดความรู้ของนักศึกษา คือจำนวนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ที่จำนวนมากที่สุดในภาพรวมระดับคณะ หากไม่มีกระบวนการดำเนินงานที่เป็นระบบจะทำให้การดำเนินงานยุ่งยาก และซับซ้อนในการทำงาน จากตารางท้ายนี้ คือจำนวนนักศึกษารับเข้าของคณะ ซึ่งจะมีจำนวนเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นมา การพัฒนาระบบการทำงาน กระบวนการ เพื่อเป็นการรองรับการดำเนินงานจัดสอบวัดความรู้ นักศึกษาของคณะ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นระบบ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

ตาราง แสดงจำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มมีการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2559 – 2562

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา					รวม	การดำเนินการ
	ชั้นปี						
	1	2	3	4			
2559	821				821	ก่อน พัฒนาระบบการ	
2560	810	821			1,631	เริ่มต้น การพัฒนา ปรับปรุง	
2561	658	810	821		2,289	หลัง พัฒนาระบบการ	
2562	678	658	810	821	2,967		

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อความสะดวก ในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ มีกระบวนการ มีแนวปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
2. เพื่อความสะดวกในการสมัครการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
3. เพื่อความสะดวก มีระบบในการติดตาม ผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา
4. เพื่อสร้างแนวปฏิบัติ กระบวนการดำเนินงาน การรายงานผล การสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของคณะ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เจ้าหน้าที่มีความสะดวก มีกระบวนการ มีแนวปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ในการดำเนินงาน
2. นักศึกษามีความสะดวกในการสมัครการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ
3. สามารถติดตาม ผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้

4. คณะมีแนวปฏิบัติ กระบวนการดำเนินงาน การรายงานผล การสอวัด
ความรู้ภาษาอังกฤษ

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง (PDCA)

กระบวนการ (Process) หรือการปฏิบัติงานตามแผน (Deployment)



PLAN	DO
- มีการนำปัญหาจากระบบการรับสมัครเดิม โดยใช้ Google Form มาวิเคราะห์ ปัญหาที่เกิดขึ้น สรุปได้ดังนี้ 1. ไม่สามารถจำกัดจำนวนที่เปิดรับสมัครแต่ละรอบได้ 2. ไม่สามารถกำหนดวันปิดรับสมัครได้ซึ่งปัญหาดังกล่าว ทำให้เกิดความยุ่งยากในการบริหารจัดการดำเนินการจัดสอบแต่ละรอบ จึงได้มีการวางแผน หาวิธีพัฒนากระบวนการเปิดรับสมัครสอบ จึงได้พัฒนาเป็นระบบออนไลน์ เพื่อผลการดำเนินงานระยะยาว	- จากปัญหาการใช้ Google Form ในการเปิดรับสมัครให้นักศึกษาเข้าสอบวัดความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ จึงได้มีการเริ่มพัฒนาระบบรับสมัคร การเข้าสอบวัดความรู้ทางภาษาอังกฤษ ตามที่คณะฯ ดำเนินการจัดสอบ โดยมีเงื่อนไข ความต้องการจากเจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อตอบสนองการทำงานที่สะดวกและรวดเร็ว ด้วยจำนวนนักศึกษาของคณะฯ มีจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ได้กำหนดเงื่อนไขในระบบ ดังนี้ 1. สามารถจำกัดจำนวนผู้เข้าสอบแต่ละรอบได้ 2. สามารถกำหนดการเปิดสอบได้ ระบุวันปิดรับสมัครได้ 3. ให้นักศึกษา กรอกข้อมูลน้อยที่สุด โดยใช้การเชื่อมโยงกับ PSU Passport

PLAN	DO
	นักศึกษา เลือกเครื่องที่ต้องการสอบเท่านั้น 4. นักศึกษาสามารถเลือกได้แค่กลุ่มเดียวในการเปิดสอบแต่ละรอบ 5. แสดงรายงานในรูปแบบ Excel เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถ Export ข้อมูลเพื่อการจัดทำรายชื่อให้นักศึกษาลงทะเบียน และส่งรายชื่อให้มหาวิทยาลัยได้
CHECK	ACTION
- เมื่อมีการพัฒนาระบบ เสร็จสิ้นแล้ว ดำเนินการทดสอบ โดยการให้นักศึกษาทดลองใช้ระบบ และเจ้าหน้าที่ ทดลองใช้ระบบ เพื่อแก้ปัญหา ที่พบก่อนเปิดให้บริการ	- เมื่อภาคการศึกษาที่ 2/2560 มีการสอบ Progress Test จึงได้นำระบบดังกล่าวมาใช้งานจริง ระบบสามารถตอบสนอง ความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง ทั้งในส่วน of เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาได้ อีกทั้งยังมีความยืดหยุ่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการรับสมัครโครงการอื่นๆ กิจกรรมอื่นๆ ได้อีกด้วย

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ

– ไม่มี

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

เปรียบเทียบผลการดำเนินการดำเนินงาน ก่อน-หลัง

ก่อน

ขั้นตอนก่อนดำเนินงาน

1. สร้าง Google Form เพื่อเปิดรับสมัครนักศึกษาที่ต้องการสอบวัดความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ
2. เจ้าหน้าที่นำข้อมูลนักศึกษา จาก Google Form มาจัดทำรายงาน และเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบ

ข้อผิดพลาดที่เกิด

1. ไม่สามารถกำหนดวันปิดรับสมัครได้
2. ไม่สามารถกำหนดจำนวนรับสมัครได้
3. จากข้อ 2-3 ทำให้นักศึกษาสมัครเกินจำนวนที่เปิดรับ ทำให้ต้องจัดการข้อมูลใหม่ และแจ้งให้นักศึกษาเลือกกลุ่มใหม่สำหรับนักศึกษาที่เกินมาจากจำนวนรับ

หลัง

ขั้นตอนก่อนดำเนินงาน

1. เจ้าหน้าที่ Set ระบบการเปิดรับการสมัครสอบ ดังนี้
 - 1.1 กำหนดจำนวนกลุ่มที่เปิดสอบ
 - 1.2 กำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสอบ
 - 1.3 กำหนดจำนวนผู้เข้าสอบแต่ละรอบ
 - 1.4 กำหนดการเปิด-ปิด ระบบการรับสมัครสอบ

เปรียบเทียบผลการดำเนินการดำเนินงาน ก่อน-หลัง

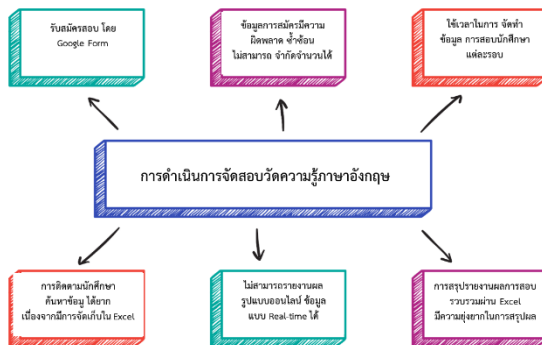
(สำหรับนักศึกษา 1 คน ในการสมัครสอบแต่ละครั้ง)

เปรียบเทียบผล	ระยะเวลาดำเนินการ (นาที)
ก่อนมีระบบ	5 นาที
หลังมีระบบ	15 วินาที

(สำหรับเจ้าหน้าที่ การเปิดรับสมัคร)

เปรียบเทียบผล	ระยะเวลาดำเนินการ (นาที)
ก่อนมีระบบ	10 นาที
หลังมีระบบ	2 นาที

ก่อนการพัฒนา



1. นักศึกษาสมัครเข้าสอบ ผ่าน Google Form Online
2. เจ้าหน้าที่นำข้อมูลนักศึกษา จาก Google Form Online มาออกแบบรายงาน การแจ้งรายชื่อ นักศึกษาเข้าสอบ และรายชื่อนักศึกษาลงทะเบียน ซึ่งบางครั้ง Google Form Online มีข้อจำกัดในเรื่องของการจำกัดจำนวน การรับสมัคร หากไม่มีการตรวจสอบ จะทำให้จำนวนเยอะกว่ากำหนด

वेทีคุณภาพ || มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

กลุ่มที่ 13 วันที่ 5 พ.ย. 60 เวลา 09.00-12.00 น. 100 ที่นั่ง 2 ห้อง (การคอมพิวเตอร์) ☆ ■
ไฟล์ แก้ไข แสดง แปรภพ รูปแบบ ข้อมูล เครื่องมือ แบบฟอร์ม ส่วนเสริม ความช่วยเหลือ

fx					
	A	B	C	D	E
1	ประจําเวลา	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล (ภาษาไทยเท่านั้น)	Name-Surname (English)	เบอร์ติดต่อ
2	5/10/2017, 15:19:42	5810510018	กาญจนา สารานพคุณ	Kanjana Saranopakun	814798427
3	5/10/2017, 15:52:41	5810510132	นางสาวพัชรภรณ์ โสณะระ	Pudcharporn Sonarod	สาขาวิชาการจัดการประมง
4	5/10/2017, 19:26:51	6010519079	จุ รัชชาติ	Ruj Ragsasin	สาขาวิชาการจัดการประมง
5	5/10/2017, 20:04:10	5810510052	นางสาวอัฐิพร ปิติภูมิพงศ์	Thitporn Pitipoompong	สาขาวิชาการจัดการประมง
6	5/10/2017, 20:09:28	5810510221	อดิสิทธิ์ บิลและพันธ์	Adisit Billaemun	สาขาวิชาการจัดการประมง
7	5/10/2017, 20:11:30	5810510213	นางสาวสมิทธา โสณสุข	SUMITRA SOMSUK	สาขาวิชาการจัดการประมง
8	5/10/2017, 20:19:14	5810510153	รณิษฐ์ ชูระนาน	Rawinan Churaman	สาขาวิชาการจัดการประมง
9	5/10/2017, 22:08:07	5810510290	นางสาว ทินากา ตรีการกริน	Tinapa Trakankawin	สาขาวิชาการจัดการประมง
10	6/10/2017, 0:04:19	5810510140	พูนทัศน์ เชาวรินทร์	Poonat Chaoarin	สาขาวิชาการจัดการประมง
11	6/10/2017, 10:39:35	5910514067	ชรินทร์ชนก สุทธิธรรม	Charinchonok sutthitham	สาขาวิชาการจัดการประมง
12	6/10/2017, 15:05:17	5810513049	เอกกนก เพ็ญหาญ	Katekanok Phethan	สาขาวิชาการจัดการประมง
13	6/10/2017, 15:05:23	5810513073	รณกฤต สิริโนวงศ์	Ronnakrit Sirinawong	สาขาวิชาการจัดการประมง
14	6/10/2017, 15:49:59	5810513037	วดี ธีนากุล	Wasinee Intakool	สาขาวิชาการจัดการประมง
15	9/10/2017, 12:18:35	5810513023	นายปิ่นนารถ จตุตถกุล	Pannatat Jatuphruk	สาขาวิชาการจัดการประมง

หลังการพัฒนา

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Last name	First name	Start	First session	End	Placement Test-5	Progress Test-5	Result	Chosen level	Last work session	Status	จำนวน
5910000020	Chayonach Komporch	08/26/2016	07/31/2017				ไม่ผ่าน			ผ่าน	466
5910000028	Jaspa Wichai	08/15/2016	02/02/2017	07/31/2017	5.3	5.3	ผ่าน	Intermediate+	02/22/2017	ไม่ผ่าน	358
5910000029	chayong kemry	08/26/2016		07/31/2017	4.4		ไม่ผ่าน				
5910511001	KORAPHONG SANGMANEE	08/11/2016	08/20/2016	07/31/2017	3.2	4.6	ไม่ผ่าน	Intermediate	01/23/2017		
5910511002	KANTHA KARAWAN	08/11/2016	08/29/2016	07/31/2017	3.4		ผ่าน	Intermediate	11/11/2016		
5910511003	JANIRA WONGKOTISLA	08/11/2016	10/05/2016	07/31/2017	4.1		ไม่ผ่าน	Intermediate	03/03/2017		
5910511004	WESUTTHICHANON	08/11/2016	10/05/2016	07/31/2017	5.9	5.9	ผ่าน	Intermediate+	02/23/2017		
5910511005	JUTATIP KAEWTHONG	08/11/2016	08/29/2016	07/31/2017	3.8	4.9	ไม่ผ่าน	Intermediate	02/25/2017		
5910511006	JUTAMAS CHANAWANNO	08/11/2016	08/27/2016	07/31/2017	5.1	4.8	ผ่าน	Intermediate+	02/24/2017		
5910511007	CHANTITA SUNGIBRI	08/11/2016	08/22/2016	07/31/2017	4.8	3.3	ไม่ผ่าน	Intermediate	01/13/2017		
5910511008	CHANOKKARN PANALAWAL	08/11/2016	08/13/2016	07/31/2017	2.1	2.8	ไม่ผ่าน	Beginner	12/01/2016		
5910511009	CHANUNCHIRDA NA TAKUAPA	08/11/2016	10/01/2016	07/31/2017	3.9	5.1	ผ่าน	Intermediate	02/24/2017		
5910511010	CHANATIP AKSORN	08/11/2016	10/07/2016	07/31/2017	7.4	5.9	ผ่าน	Intermediate+	03/04/2017		
5910511011	AMPAR BAKTHOK	08/11/2016	08/27/2016	07/31/2017	6.2		ผ่าน	Intermediate+	02/24/2017		
5910511012	CHALITA SARASRIE	08/11/2016	10/05/2016	07/31/2017	3.8	4.2	ไม่ผ่าน	Intermediate	12/25/2016		
5910511013	SALWATIE TOB-ADAM	08/11/2016	08/27/2016	07/31/2017	3.8		ไม่ผ่าน	Intermediate	12/01/2016		
5910511014	YADA MASAMEK	08/11/2016	10/05/2016	07/31/2017	4.9	4.8	ผ่าน	Intermediate+	02/24/2017		
5910511015	THITI PIROTHONG	08/11/2016	10/05/2016	07/31/2017		3.3	ไม่ผ่าน	Intermediate	02/25/2017		

FMS



1. การเข้าสู่ระบบทั้งในส่วนของผู้ใช้และนักศึกษา สามารถใช้ PSU Passport

EC FMS

หน้าหลัก / Login

Login

ใช้ PSU Passport ในการเข้าสู่ระบบ (ใช้ password เดียวกับ ระบบ SIS ในการสมัคร)

Username

Password

☒ Remember Me

If you forgot your password you can [reset it](#).

Login

สำหรับผู้ดูแลระบบ

ผู้ดูแลระบบสามารถดำเนินการเปิดกลุ่มสอบแต่ละรอบ ซึ่งระบบสามารถกำหนดสิทธิ์การรับสมัคร และเปิด-ปิดได้

EC FMS	กลุ่มสอบ	ประเภทของระบบ	จำนวนของระบบ	จำนวนของระบบ	จำนวนของระบบ	จำนวนของระบบ	จำนวนของระบบ
--------	----------	---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

ประเภทการสอบ

เพิ่มประเภทการสอบ

แสดง 1 ถึง 7 จาก 7 ผลลัพธ์

#	ชื่อประเภทการสอบ	
1	TMM : Placement Test	 
2	TMM : Progress Test	 
3	TMM : Achivement Test	 
4	PSU- English Test	 

หน้าหลัก / สอบสอบ

กลุ่มที่	วันที่สอบ	จำนวนที่รับ	จำนวนที่สมัคร	จำนวนที่ว่าง
1	วันที่ 09 กุมภาพันธ์ 2018	50	21	29
2	วันที่ 09 กุมภาพันธ์ 2018	50	42	8
3	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2018	50	6	44
4	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2018	50	15	35
5	วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2018	50	2	48
6	วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2018	50	19	31

แสดง 1 ถึง 20 จาก 490 ผลลัพธ์

#	ปีการศึกษา	ชื่อประเภทการสอบ	รอบที่	กลุ่มที่	รหัสกลุ่มศึกษา	วันที่สมัคร	
1	2560	TMM : Progress Test	1	8	5410513042	2018-01-24	 
2	2560	PSU- English Test	2	2	5810510277	2018-02-02	 
3	2560	PSU- English Test	2	1	5910511003	2018-02-06	 

สมัครสอบ

การสอบ PSU- English Test

รุ่นที่ 2 / 2560

- กลุ่มที่ 1 วันที่ 09 กุมภาพันธ์ 2018 เวลา : 09:30:00 น. ถึง 11:30:00 น.* กลุ่มที่เปิดรับสมัครแล้ว จำนวนที่รับสมัคร : 50 จำนวนที่ว่าง : 29
- กลุ่มที่ 2 วันที่ 09 กุมภาพันธ์ 2018 เวลา : 13:30:00 น. ถึง 15:30:00 น.* กลุ่มที่เปิดรับสมัครแล้ว จำนวนที่รับสมัคร : 50 จำนวนที่ว่าง : 8
- กลุ่มที่ 3 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2018 เวลา : 09:30:00 น. ถึง 11:30:00 น.* กลุ่มที่เปิดรับสมัครแล้ว จำนวนที่รับสมัคร : 50 จำนวนที่ว่าง : 44

EC FMS

หน้าหลัก

ประเภทการสอบ

กำหนดเวลาการสอบ

กำหนดกลุ่มการสอบ

สมัครสอบ

รายงาน

Logout (น.ส. ทิพวรรณ ปัทมทองโพธิ์)

หน้าหลัก / รายงานข้อมูลผลการสมัคร

รายงานข้อมูลผลการสมัคร

แสดง 1 ถึง 20 จาก 490 ผลลัพธ์

#	ปีการศึกษา	ชื่อประเภทการสอบ	รอบที่	กลุ่มที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อไทย	นามสกุล	ชื่อภาษาอังกฤษ	นามสกุลภาษาอังกฤษ	ส่งออกข้อมูลเฉพาะหน้า	ภาควิชา
1	2560	TMM : Progress Test	1	8	5410513042	ปานทิพย์	ผดุงจิตเกษม	panthip	padungjitkasm	HTML CSV Text Excel PDF JSON	ภาควิชาภาษาอังกฤษ (ในได้ต่อ)
2	2560	PSU- English Test	2	2	5810510277	ณัฐรา	เลิศปัญญาวิวัฒน์	NATTHA	LERTPANYAWIWA		ภาควิชาบริหาร
3	2560	PSU- English Test	2	1	5910511003	จันทร์จิรา	วงกตศิลา	JANJIRA	WONGKOTSILA		ภาควิชาบริหาร

สำหรับนักศึกษา

เพื่อสมัครเข้าสอบแต่ละประเภทที่คณะเปิดสอบ โดยใช้ PSU Passport เดียวกับที่ลงทะเบียนผ่านระบบ sis.psu.ac.th

EC FMS

หน้าหลัก

สมัครสอบ

Logout (นาง)

ข้อมูลนักศึกษา

รหัสนักศึกษา : 5410513042
ชื่อ - สกุล : นางสาว ปานทิพย์ ผดุงจิตเกษม
สาขาวิชา :
ภาควิชา :

สมัครสอบ

การสอบ PSU- English Test

รุ่นที่ 2 / 2560

- กลุ่มที่ 1 วันที่ 09 กุมภาพันธ์ 2018 เวลา : 09:30:00 น. ถึง 11:30:00 น.* กลุ่มที่เปิดรับสมัครแล้ว จำนวนที่รับสมัคร : 50 จำนวนที่ว่าง : 29
- กลุ่มที่ 2 วันที่ 09 กุมภาพันธ์ 2018 เวลา : 13:30:00 น. ถึง 15:30:00 น.* กลุ่มที่เปิดรับสมัครแล้ว จำนวนที่รับสมัคร : 50 จำนวนที่ว่าง : 8
- กลุ่มที่ 3 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2018 เวลา : 09:30:00 น. ถึง 11:30:00 น.* กลุ่มที่เปิดรับสมัครแล้ว จำนวนที่รับสมัคร : 50 จำนวนที่ว่าง : 44
- กลุ่มที่ 4 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2018 เวลา : 13:30:00 น. ถึง 15:30:00 น.* กลุ่มที่เปิดรับสมัครแล้ว จำนวนที่รับสมัคร : 50 จำนวนที่ว่าง : 35
- กลุ่มที่ 5 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2018 เวลา : 09:30:00 น. ถึง 11:30:00 น.* กลุ่มที่เปิดรับสมัครแล้ว จำนวนที่รับสมัคร : 50 จำนวนที่ว่าง : 48
- กลุ่มที่ 6 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2018 เวลา : 13:30:00 น. ถึง 15:30:00 น.* กลุ่มที่เปิดรับสมัครแล้ว จำนวนที่รับสมัคร : 50 จำนวนที่ว่าง : 31

การเรียนรู้ (study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

คณะมีโอกาสดำเนินการตามแนวคิด กระบวนการจัดการดำเนินการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ในเวทีที่ประชุมปรึกษาหารือแนวทางปฏิบัติการป้องกันทุจริตการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ Tell Me More และ PSU English Test เมื่อวันที่ 22 พ.ย.62 ณ ห้องประชุมทางไกลประจำวิทยาเขต

2. จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่น่าเสนอ

การนำปัญหาหน้างานที่เกิดขึ้นจริง นำมาสู่กระบวนการวิเคราะห์ปัญหา และหาวิธีการจัดการทั้งรูปแบบการดำเนินงาน และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้ เพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน แก้ปัญหาความซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนการทำงาน และมีสะดวก รวดเร็วสำหรับผู้ให้บริการและผู้ปฏิบัติงาน นำไปสู่การจัดทำระบบรายงานผลการสอบ เพื่อป้องกันและติดตามนักศึกษาที่ไม่ผ่านการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการกำกับและดูแลนักศึกษาได้

รหัสนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาสอบผ่าน							
		ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รหัส 59	724	407	56.2	556	76.7	652	90.05	724	100%
รหัส 60	738			493	66.08	525	71.13	682	92.41%
รหัส 61	609					306	50.24	500	82.10%
รหัส 62	666							466	69.97%

3. กลยุทธ์ หรือ ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

- กำหนดผู้รับผิดชอบ และคณะทำงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนการทำงานที่เกิดประสิทธิภาพ การรายงานเสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวในการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง เช่น การรายงานผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ประธานทุกหลักสูตรทราบ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

- มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ การเข้าถึงข้อมูล และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เกิดประสิทธิภาพที่สุด เช่น การประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางเว็บไซต์งานบริการการศึกษา Facebook งานบริการการศึกษา Facebook เฉพาะกลุ่มนักศึกษาตามรุ่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ภายในคณะ

- มีระบบรายงานสรุปการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ แยกตามรุ่นปี ตามสาขา ทำให้มีการติดตามผลการสอบได้อย่างต่อเนื่อง นำรายงานเสนอประธานหลักสูตร เพื่อติดตามนักศึกษาตกค้างที่สอบไม่ผ่านการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ มีการกระบวนกรดำเนินการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ โดยยึดข้อมูลที่ถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว ในการเข้ารับการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ

รายงานผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

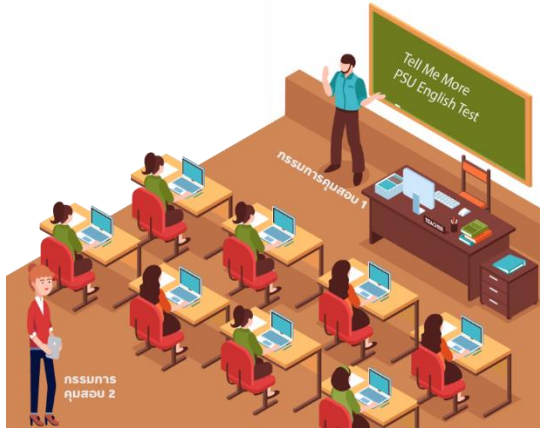
คณะวิทยาศาสตร์

สาขาวิชา	สาขาวิชา	จำนวนผู้สอบ ทั้งหมด	จำนวนผู้สอบผ่าน ปี ๒๕๖๓		
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม
คณะวิทยาศาสตร์	สาขาวิชาเคมี	73	72	1	73
	สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ)	67	63	4	67
	สาขาวิชาฟิสิกส์, วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีชีวภาพ	72	69	3	72
	คณะวิทยาศาสตร์	73	67	13	70
	คณะฟิสิกส์	69	66	1	69
	คณะฟิสิกส์	72	72	0	72
คณะวิทยาศาสตร์	สาขาวิชาเคมี	67	63	10	63
	รวม	474	442	32	474
คณะวิทยาศาสตร์	สาขาวิชาฟิสิกส์	121	108	13	121
	รวม	121	108	13	121
คณะวิทยาศาสตร์	สาขาวิชาฟิสิกส์	144	140	4	144
	รวม	144	140	4	144
รวมทั้งหมด		779	690	89	779

รายงานผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

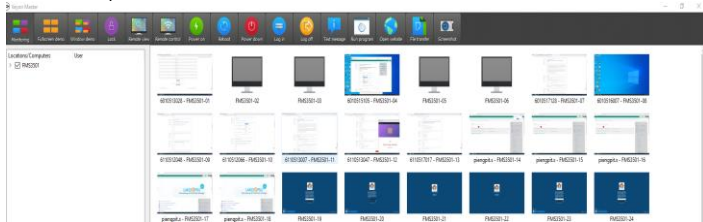
1. แนวปฏิบัติการควบคุมการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ



ข้อปฏิบัติในการดำเนินการจัดสอบ

1. การเข้าสอบของนักศึกษาที่มีสิทธิ์สอบ จะต้องแต่งกายชุดนักศึกษา โดยมาก่อนเวลาสอบก่อน 10 นาที เพื่อตรวจบัตรนักศึกษา ก่อนเข้าห้องสอบ ตามรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบแต่ละกลุ่ม
2. กรรมการคุมสอบ จะไม่อนุญาตให้พกเครื่องมืออุปกรณ์สื่อสารทุกชนิด ติดตัว และวางสัมภาระหน้าห้องสอบ และอนุญาตให้เข้าออกห้องสอบทางเดียว เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ และการเข้า-ออก
3. เมื่อถึงเวลาสอบ กรรมการจะชี้แจง รายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์การสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ และวิธีการสอบ
4. เมื่อถึงเวลาสอบ กรรมการจะทำการปลดล็อคระบบการสอบ และให้ Password เข้าสู่ระบบการสอบ ซึ่ง Password ของแต่ละกลุ่มจะมีความแตกต่างกัน และจะได้รับเมื่อจะเริ่มทำการสอบแล้วเท่านั้น ป้องกันการสอบจากเครื่องภายนอก
5. การควบคุมการสอบ จะมีกรรมการคุมสอบ จำนวน 2 ท่าน จะอยู่ประจำหน้าห้องสอบ 1 คน หลังห้องสอบ 1 คน เพื่อดูความผิดปกติของหน้าจอ

คอมพิวเตอร์ และควบคุมผ่านหน้าจอ Monitor ที่สามารถเห็นความเคลื่อนไหวของหน้าจอแต่ละเครื่องที่กำลังสอบได้จาก เครื่องหลัก โดยสามารถตรวจสอบความผิดปกติของหน้าจอกรณีนักศึกษาออกจากระบบการสอบ ป้องกันการทุจริตการสอบ



6. เมื่อนักศึกษาทำข้อสอบเสร็จสิ้น ภายในระยะเวลาที่กำหนด นักศึกษาจะต้องมาลงลายมือชื่อเข้าสอบ พร้อมการตรวจสอบคะแนนจากระบบมีการทำข้อสอบเสร็จสิ้นแล้วหรือไม่ เนื่องจากเป็นข้อสอบออนไลน์

2. มีระบบรับสมัครสอบและรายงานผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ

คณะฯ ได้พัฒนาระบบรับสมัครสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการดำเนินการจัดสอบ และการสมัครเข้ารับการสอบของนักศึกษา และเมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบผลการสอบเรียบร้อยแล้วและส่งผลการสอบให้กองทะเบียน แสดงผลในระบบ sis คณะจึงได้พัฒนาระบบแสดงผลงานรายงานภาพรวมแยกตามรุ่นปี สาขา และนักศึกษาที่สอบผ่าน-ไม่ผ่าน เพื่อความสะดวกในการติดตามผลการสอบ การรายงานผลสอบ และการติดตามนักศึกษาที่ไม่ผ่านการสอบแต่ละครั้งเพื่อการเตรียมตัวเข้ารอบการสอบในครั้งถัดไป

บทสรุป

คณะมีแนวปฏิบัติในการดำเนินการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษชัดเจน และมีระบบรองรับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาอำนวยความสะดวกในการสมัครสอบ และมีกระบวนการจัดสอบที่เป็นระบบ ป้องกันการทุจริตการสอบ และการควบคุมอย่างเข้มงวด การพัฒนาระบบสมัครสอบและรายงานผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ช่วยให้การบริหารจัดการดำเนินการจัดสอบและติดตาม นักศึกษาได้อย่างสะดวกด้วยตัวระบบพัฒนามาจากปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงแรกๆที่เริ่มให้คณะมีการดำเนินการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และการนำกระบวนการ PDCA ในการคิดวิเคราะห์ปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 จนถึงปัจจุบัน คณะมีการบริหารจัดการการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น มีความสะดวกทั้งในส่วนของผู้ปฏิบัติงานและนักศึกษารวมทั้งการติดตามนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและอาจารย์ที่ปรึกษา โดยระบบรองรับการสรุปผลการสอบนำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการประจำคณะ ทราบในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งทำให้ภาพรวมคณะวิทยาการจัดการมีการบริหารจัดการ การสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษที่มีความสะดวก ด้วยจำนวนนักศึกษามากซึ่งติดอันดับ 1 ใน 3 ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง การบริหารจัดการการบริการสวัสดิการภาวะอุบัติเหตุและ/หรือเสียชีวิต
สำหรับนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรของวิทยาเขตปัตตานี

โครงการ/กิจกรรม

ด้านบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน

หน่วยพยาบาล กองกิจการนักศึกษาวิทยาเขตปัตตานี

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | | |
|-----------------|--------------|---------------------|
| 1.นางสุธีรา | โกมลมาลัย | หัวหน้าหน่วยพยาบาล |
| 2.นางสาวปรารธนา | ซ่อมมงคลอุดม | พนักงานบริหารทั่วไป |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

เกิดการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเกินร้อยละ 60 ของเบี้ยประกันภัย ซึ่ง
มีภาวะเสี่ยงต่อการสูญเสียเงินค่าเบี้ยประกันภัยเพิ่มขึ้นในปีต่อไป

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1.เพื่อสามารถบริหารจัดการสวัสดิการภาวะอุบัติเหตุและ/หรือเสียชีวิตให้
ครอบคลุมกลุ่มนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรให้เท่าเทียมกัน
- 2.เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเสียรายได้ของวิทยาเขตเพิ่มขึ้น ภายใต้การได้รับ
สวัสดิการที่เหมาะสม

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

การอ้างรั่วซึ่งการดูแลด้านสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลกรณี
บาดเจ็บ ทุพสภาพและเสียชีวิตแก่นักเรียน นักศึกษา และบุคลากร ภายใต้
เงื่อนไขของการมีงบประมาณอันจำกัด

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง (PDCA)

ดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ได้มีคณะกรรมการจัดทำประกันภัยอุบัติเหตุส่วนบุคคล (กลุ่ม) นักเรียน นักศึกษาและบุคลากร และการจัดทำประกันสุขภาพนักเรียน นักศึกษาและบุคลากรต่างชาติ วางแผนการดำเนินการร่วมกัน ดังนี้

1. กำหนดวันสรุปผลการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรค ในปีที่ผ่านมา พร้อมกำหนดแนวทางในการดำเนินการในปีถัดไป โดยมีรายละเอียดคือ

1.1 กำหนดระยะเวลาความคุ้มครอง

1.2 กำหนดรายละเอียดความคุ้มครอง

1.3 กำหนดแนวทางการพิจารณาโครงการ/ข้อเสนอของบริษัทประกันภัย คณะกรรมการฯ ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาโครงการ/บริษัทประกันภัย

1.4 กำหนดแนวทางการจัดทำประกันสุขภาพนักเรียน นักศึกษาและบุคลากรต่างชาติ สมัครและเลือกแผนประกันตามความสนใจ มีผลประโยชน์ ความคุ้มครองเบื้องต้น

2. ดำเนินการประชุมชี้แจงผู้แทนบริษัทประกันภัย

3. ให้บริษัทประกันภัยเสนอโครงการรับประกัน

4. แต่ละวิทยาเขตกลับไปดำเนินการตามกระบวนการของแต่ละวิทยาเขต

โดยวิทยาเขตปัตตานีได้ดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ดังนี้

P : วิทยาเขตปัตตานีมีกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วม จำนวน 3 กลุ่ม คือ นักเรียน นักศึกษา และบุคลากร มีการวางแผนการดำเนินการดังนี้

1. ขออนุมัติดำเนินการ

2. รับสมัครในแต่ละกลุ่ม

3. รายงานผลการรับสมัคร
4. ดำเนินการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน ทุกวันพฤหัสบดี
5. รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละปี

D : ดำเนินการตามแผนดังนี้

1. ขออนุมัติดำเนินการ
2. รับสมัครในแต่ละกลุ่ม

2.1 กลุ่มนักเรียนโรงเรียนสาธิต โรงเรียนอนุบาลสาธิต และโรงเรียนสาธิตอิสลามศึกษา

- ส่งบันทึกข้อความประสานงานโรงเรียนกำหนดให้ทางโรงเรียนส่งรายชื่อพร้อมเบี้ยประกันภัย คนละ 100 บาท ภายในวันและเวลาที่กำหนด
- นำส่งเบี้ยประกันภัย ให้แก่งานการเงินและบัญชี (ในบัญชีรับฝากจ่ายเงิน)

2.2 กลุ่มนักศึกษา

- ส่งบันทึกข้อความประสานงานงานทะเบียน เพื่อขอรายชื่อของนักศึกษาที่มีสถานะเป็นนักศึกษาประจำปีการศึกษานั้น ๆ ทุกคน/ทุกสาขา รายวิชา/ทุกระดับ/ทุกหลักสูตร
- รวบรวมจำนวนและรายชื่อ เพื่อขออนุมัติเบิกเงินงบประมาณเงินรายได้ค่าบำรุงสุขภาพ คนละ 100 บาท

2.3 รับสมัครบุคลากร

- ประชาสัมพันธ์ถึงบุคลากรทุกคนผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ สื่อออนไลน์ โดยให้รายละเอียดเกี่ยวกับการคุ้มครองและเบี้ยประกันภัย คนละ 100 บาท
- ส่งบันทึกข้อความถึงผู้บริหารสูงสุดของทุกคณะ/วิทยาลัย/สำนักและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้มีการร่วมประชาสัมพันธ์
- รับสมัครบุคลากร ผู้สนใจเข้าร่วมโครงการฯ ในระยะเวลาที่กำหนด โดยจะมีการสรุปผลการเข้าร่วมโครงการทุกวัน พร้อมส่งเงินเบี้ยประกันภัย ให้แก่งานการเงินและบัญชี (ในบัญชีรับฝากจ่ายเงิน)

3. รายงานผลการรับสมัคร

3.1 ดำเนินการสรุปผลการดำเนินโครงการฯ ในช่วงการรับสมัคร การส่งเบี้ยประกันภัยและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องนำเรียนรองอธิการบดีวิทยาเขต เพื่อทราบต่อไป

3.2 รวบรวมรายชื่อทั้ง 3 กลุ่มส่งให้บริษัทประกัน พร้อมเบี้ยประกัน

3.3 รับกรมธรรม์พร้อมบัตรประกันของบุคลากร

4. ดำเนินการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน ทุกวันพฤหัสบดี โดยเป็นผู้ประสานงานรับเอกสารเพื่อเรียกร้องค่าทดแทนระหว่างกลุ่มนักเรียน นักศึกษา บุคลากร กับบริษัทประกัน ซึ่งนอกจากรวบรวมเอกสารเพื่อเรียกร้องค่าทดแทนแล้ว หน่วยพยาบาลยังปลูกฝังให้คนในชุมชนตระหนักถึงการดูแลสุขภาพเบื้องต้น ให้บริการรักษาพยาบาลเบื้องต้น และให้คำปรึกษาเรื่องการใช้สิทธิการรักษาเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและประโยชน์ที่สูงสุดแก่ทุกฝ่าย อันจะนำมาซึ่งการลดค่าใช้จ่ายในการพึ่งพิงสถานพยาบาล

5. รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละปี

C : มีการตรวจสอบ ดังนี้

1. กรณีนักศึกษาต้องตรวจสอบการเพิ่มรายชื่อในกรมธรรม์ โดยการประสานงานงานทะเบียน เพื่อดำเนินการขอรายชื่อเพิ่มเติมสำหรับกลุ่มนักศึกษาที่มีกรณีพิเศษ เช่น การลงทะเบียนล่าช้า เป็นต้น เพื่อป้องกันการไม่มีชื่อในกรมธรรม์ของนักศึกษาทุกคน

2. กรณีบุคลากรให้ตรวจสอบรายชื่อ โดยการส่งบัตรประกันของบุคลากรให้ตรวจสอบรายชื่อ

3. กรณีการเรียนร้องค่าสินไหมทดแทน ต้องตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้องและครบถ้วน และให้คำปรึกษาการใช้สิทธิการรักษาตามกฎหมายให้เหมาะสมตามสิทธิ์และเกิดประโยชน์สูงสุด

A : ปรับปรุงการดำเนินการ โดยการสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคการดำเนินการในแต่ละปีเข้าที่ประชุมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ คนละ 100 บาทต่อปี

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

วิทยาเขต	ปีการศึกษา	จำนวนผู้เอาประกัน	จำนวนเบี้ยประกัน	จำนวนการเคลม	ค่าสินไหมทดแทน	ร้อยละของเบี้ยประกัน
หาดใหญ่	2559	24,095	2,409,500	2,376	1,384,866.68	57.47
	2560	23,778	2,377,800	1,192	1,691,088.54	71.12
	2561	26,110	3,704,620	1,536	1,657,989.17	44.75
	2562	25,358	4,402,212	1,114	1,173,861.00	26.67
ภูเก็ต	2559	3,710	371,000	170	504,864.10	136.08
	2560	3,660	366,000	137	368,397.00	100.65
	2561	3,269	498,440	220	756,427.00	151.76
	2562	2,919	507,511	75	365,788.00	72.07
ตรัง	2559	3,963	396,300	86	274,218.30	69.19
	2560	4,038	403,800	67	243,948.10	60.41
	2561	3,565	558,760	168	953,308.52	170.61
	2562	2,964	515,366	49	555,127.39	107.72
สุราษฎร์ธานี	2559	5,846	584,600	62	171,731.52	29.37
	2560	5,448	544,800	75	376,824.56	69.17
	2561	5,399	832,460	78	291,490.91	35.02
	2562	5,052	874,403	53	385,727.00	44.11
ปัตตานี	2559	13,457	1,345,700	46	158,177.00	11.75
	2560	13,220	1,322,000	35	233,081.00	17.63
	2561	12,078	1,207,800	50	98,151.45	8.13
	2562	10,565	1,056,500	31	86,913.00	8.23

หมายเหตุ

1. ปีการศึกษา 2561 ค่าเบี้ยประกันของนักศึกษาทุกวิทยาเขต เป็นเงิน 160 บาทต่อปี ยกเว้น วิทยาเขตปัตตานี ค่าเบี้ยประกันเป็นเงิน 100 บาทต่อปี
2. ปีการศึกษา 2562 ค่าเบี้ยประกันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นเงิน 194 บาทต่อปี ยกเว้น วิทยาเขตปัตตานี ค่าเบี้ยประกันเป็นเงิน 100 บาทต่อปี
3. ปีการศึกษา 2562 ค่าเบี้ยประกันของนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ และบุคลากร เป็นเงิน 169 บาทต่อปี ยกเว้น วิทยาเขตปัตตานี ค่าเบี้ยประกันเป็นเงิน 100 บาทต่อปี

จากตารางข้างต้นเปรียบเทียบกับเห็นผลลัพธ์ของการดำเนินการ ดังนี้

1. เพื่อสามารถบริหารจัดการสวัสดิการภาวะอุบัติเหตุและ/หรือเสียชีวิต ให้ครอบคลุมกลุ่มนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรให้เท่าเทียมกัน คือ ทุกคนใน วิทยาเขตปัตตานีที่เข้าร่วมโครงการฯ ชำระค่าเบี้ยประกันที่เท่าเทียมกันภายใต้ สวัสดิการที่เท่าเทียมกัน
2. เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเสียรายได้เพิ่มขึ้น ภายใต้การได้รับสวัสดิการที่เหมาะสม โดยวิทยาเขตปัตตานียืนยันการชำระค่าเบี้ยประกัน 100 บาทต่อปี และสามารถดำเนินการได้ 2 ปีการศึกษาภายใต้ที่ทุกวิทยาเขตชำระค่าเบี้ยประกัน 160, 194 และ 169 (ตามหมายเหตุได้ตาราง) ดังนี้

ปี การศึกษ า	กลุ่ม	ค่าเบี้ยประกัน			จำนวน คน	คิดเป็นเงิน
		วิทยาเขต อื่น ๆ	วิทยา เขต ปัตตานี	ส่วน ต่าง		
2561	นักศึกษา	160	100	60	9,029	541,740
2562	นักศึกษาชั้นปีที่ 1	194	100	94	2,099	197,306
2562	นักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ นักเรียน และบุคลากร	169	100	69	8,466	584,154
รวมการไม่สูญเสียรายได้ของวิทยาเขตเป็นเงิน						1,323,200

3. วิทยาเขตปัตตานีมีวิธีการจัดการเพื่อให้ธำรงไว้ซึ่งค่าเบี้ยประกัน 100 บาท/คน ดังนี้

- สร้างการรับรู้จนเกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรม โดยการสื่อสารสุขภาพตรงต่อกลุ่มเป้าหมายในการให้ความสำคัญของการดูแลสุขภาพตนเองเบื้องต้นของคนในชุมชนอย่างครอบคลุมและทั่วถึง

- สร้างเครือข่ายแกนนำในการดูแลสุขภาพตนเองเบื้องต้นสู่การร่วมดูแลสุขภาพชุมชนต่อเนื่องและยั่งยืนมาตลอดทุกปี โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาจิตอาสา นักศึกษาผู้นำต่าง ๆ เพื่อร่วมกันดูแลในกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

- ใช้หลักการพึ่งตนเองโดยการดูแลคนในชุมชน อย่างใกล้ชิดจนเกิดความไว้วางใจ ผ่านการทำงานของหน่วยพยาบาล กองกิจการนักศึกษาวิทยาเขตปัตตานี

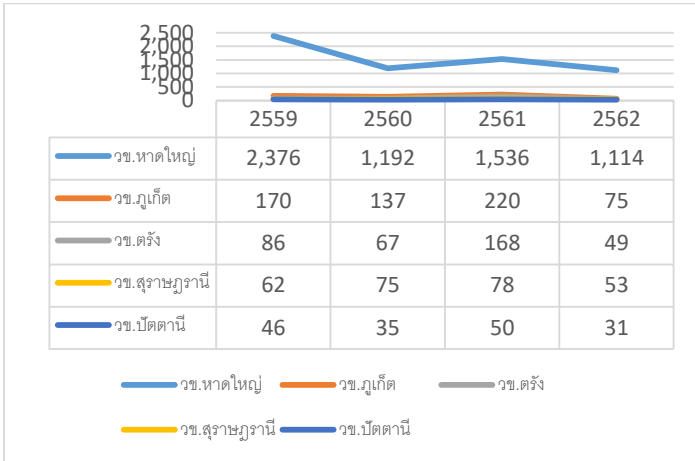
- รมรณรงค์ให้ทราบและรู้จักใช้สิทธิพื้นฐานของตนเอง ควบคู่ไปกับการใช้สวัสดิการภาวะอุบัติเหตุและ/หรือเสียชีวิต สำหรับนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรของวิทยาเขตปัตตานี อันนำมาซึ่งประโยชน์สูงสุดของการดูแลตนเอง

- สร้างความตระหนักถึงค่าใช้จ่ายที่ควรจ่ายเกี่ยวกับสุขภาพต้องเหมาะสมต่อสถานการณ์นั้น ๆ โดยให้พิจารณาสถานพยาบาลตั้งแต่ของรัฐ โรงพยาบาลเอกชน หรือคลินิกต่าง

- ร่วมพูดคุยให้คำปรึกษาและหาทางออกเป็นรายกรณี ในกรณีที่มีค่าใช้จ่ายที่สูงเกินมาตรฐานทั่วไป

- เฝ้าติดตามประเมินสถานการณ์ สรุปผลรายงานเป็นรายไตรมาส เพื่อนำมาวางแผนปรับปรุงขับเคลื่อนให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

4. สถิติการเกิดอุบัติเหตุ



การเรียนรู้ (study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1.1 สร้างการรับรู้ โดยการสื่อสารให้รับรู้ถึงการบริการสวัสดิการภาวะอุบัติเหตุและ/หรือเสียชีวิต สำหรับนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรของวิทยาเขตปัตตานี อย่างทั่วถึงทุกองค์กร ผ่านการสื่อสารทุกช่องทางสำหรับนักเรียน นักศึกษาเก่า และบุคลากร ส่วนนักศึกษาใหม่จัดให้เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญในการปฐมนิเทศนักศึกษาทุกคนในทุกปีการศึกษา

1.2 สร้างทัศนคติ โดยการสื่อสารต่อกลุ่มเป้าหมายในเรื่องการดูแลสุขภาพตนเองเบื้องต้นก่อนเป็นสำคัญ สู่พฤติกรรมสุขภาพบุคคล พฤติกรรมสุขภาพชุมชนที่ถูกต้อง ทำให้กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เลือกการดูแลตนเองเป็นอันดับแรก เลือกใช้หน่วยพยาบาลที่ไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นอันดับถัดมา ชัยไปสู่โรงพยาบาลของรัฐที่มีค่าใช้จ่ายต่ำ และโรงพยาบาลเอกชนหรือคลินิกในกรณีเร่งด่วนตามลำดับ แม้ว่าจะต้องชำระค่าใช้จ่ายสูงขึ้นมาก

1.3 พิจารณาสวัสดิการที่เกี่ยวข้องพื้นฐานมาร่วมในการรองรับภาวะการเกิดอุบัติเหตุ เช่น สิทธิ พรบ. สิทธิบัตรทอง สิทธิสวัสดิการอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการดูแลรับผิดชอบต่อเหตุร่วมกันได้ในภาพรวมของสังคมอย่างสมดุล และเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับบริการ

1.4 ประเมินผลเป็นระยะ ๆ นำข้อมูลเชิงสถิติของจำนวนและสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ การตาย พร้อมทั้งผลกระทบความรุนแรงในการพิจารณาการสื่อสารหรือการจัดกิจกรรมโครงการรณรงค์ เช่น การรณรงค์การมีวินัยจราจร ที่เป็นสาเหตุหลักของการเรียกร้องสินไหมทดแทน เพื่อลดอัตราค่าใช้จ่ายในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนในเหตุที่ไม่สมควรจะเกิดขึ้น

2. จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่น่าเสนอ

การบริหารจัดการแบบบูรณาการองค์รวมที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจนทำให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ทั้งผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คู่ค้า และมหาวิทยาลัย

3. กลยุทธ์หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

- ความเชื่อมั่นต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดูแลสุขภาพ ผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องและอื่น ๆ ของชุมชน
- การบริการที่สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บริการ
- การบริการที่เกินความคาดหวังต่อผู้ใช้บริการ
- การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบร่วมกันของคนในชุมชนต่อสถานะสถานการณ์งบประมาณที่มีข้อจำกัด

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

สามารถเป็นต้นแบบของการบริการสวัสดิการภาวะอุบัติเหตุและ/หรือเสียชีวิต สำหรับนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรของวิทยาเขตอื่น ๆ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ได้ ทั้งในรูปแบบการทำประกันภัยกับบริษัทหรือการมาบริหาร

จัดการเอง ดังผลการดำเนินการย้อนหลัง 3 ปีในข้อ 9 ทำให้ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีบริษัทใดมาเสนอแผนประกันภัย คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบ อย่างเป็นเอกฉันท์ให้แต่ละวิทยาเขตดำเนินการด้านการจัดทำประกันภัย อุบัติเหตุส่วนบุคคล (กลุ่ม) นักเรียน นักศึกษาและบุคลากร และการจัดทำ ประกันสุขภาพนักเรียน นักศึกษาและบุคลากรต่างชาติ เพื่อทดแทนบริษัท ประกันภัย โดยสามารถดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

1. วิทยาเขตดำเนินการบริหารจัดการ การประกันภัยอุบัติเหตุ
2. วิทยาเขตซื้อความคุ้มครองประกันอุบัติเหตุจากบริษัทประกันภัย

วิทยาเขตปัตตานี จึงได้มีการประชุมเพื่อจัดสวัสดิการด้านการ รักษาพยาบาลกรณีภาวะอุบัติเหตุและ/หรือเสียชีวิต เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2562 เวลา 15.00 น. ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี โดยมี รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี เป็นประธาน และมีผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม โดยมีผลการประชุมว่าจะดำเนินการบริหารจัดการประกันอุบัติเหตุในนามวิทยา เขตเอง และออกประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และ แนวปฏิบัติการบริการสุขภาพมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการบริการสวัสดิการภาวะอุบัติเหตุและ/หรือ เสียชีวิต สำหรับนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรของวิทยาเขตปัตตานี อย่าง ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายเหมาะสมตามสถานการณ์

เอกสารอ้างอิง

รายงานสรุปค่ารักษาพยาบาล ปีการศึกษา 2559 – 2562

เวทีคุณภาพ || มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายการสรุปการรักษามาตรฐานบัณฑิตศึกษาและบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2559 ของ 5 วิทยาเขต

วิทยาเขต	จำนวน ผู้ลงทะเบียน	จำนวนนิสิต ประจำกันตัย	จำนวนครั้ง การลงมประกันตัย	จำนวนเงินค่าเงินใน ทดแทน	คิดเป็น ร้อยละของนัย ประจำกันตัย	หมายเหตุ
วิทยาเขตหาดใหญ่	24,095	2,409,500	2,376	1,384,866.68	57.47	26 กรกฎาคม 2559 – 28 กุมภาพันธ์ 2560
วิทยาเขตปัตตานี	13,457	1,345,700	46	158,177	11.75	26 กรกฎาคม 2559 – 28 กุมภาพันธ์ 2560
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	5,846	584,600	62	171,731.52	29.37	26 กรกฎาคม 2559 – 28 กุมภาพันธ์ 2560
วิทยาเขตสงขลา	3,963	396,300	86	274,218.30	69.19	26 กรกฎาคม 2559 – 28 กุมภาพันธ์ 2560
วิทยาเขตภูเก็ต	3,710	371,000	170	504,864.10	136.08	26 กรกฎาคม 2559 – 28 กุมภาพันธ์ 2560
รวม	51,071	5,107,100	2,740	2,493,857.60	48.83	26 กรกฎาคม 2559 – 28 กุมภาพันธ์ 2560

รายการสรุปการรักษามาตรฐานบัณฑิตศึกษาและบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2560 ของ 5 วิทยาเขต

วิทยาเขต	จำนวน ผู้ลงทะเบียน	จำนวนนิสิต ประจำกันตัย	จำนวนคน การลงมประกันตัย	จำนวนเงินค่าเงินใน ทดแทน	คิดเป็น ร้อยละของนัย ประจำกันตัย
วิทยาเขตหาดใหญ่	23,778	2,377,800	1,192	1,691,088.54	71.12
วิทยาเขตปัตตานี	13,220	1,322,000	35	233,081	17.63
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	5,448	544,800	75	376,824.56	69.17
วิทยาเขตสงขลา	4,038	403,800	67	243,948.10	60.41
วิทยาเขตภูเก็ต	3,660	366,000	137	368,397	100.65
รวม	50,144	5,014,400	1,506	2,913,339.20	58.10

เวทีคุณภาพ || มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายงานสรุปค่ารักษาพยาบาลฉุกเฉิน นักเรียน นักศึกษา และบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2561
ข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม 2562

วิทยาเขต	ผู้เอาประกันภัย	จำนวน	ค่าเบี้ยประกันภัย	จำนวน	ค่าสินไหมทดแทน	ร้อยละของ	กรณีเสียชีวิต
	ผู้เอาประกันภัย			การเคลม		เบี้ยประกันภัย	อุบัติเหตุ สุขภาพ
ภูเก็ต	นักศึกษา	2,859	457,440	203	704,198.00	153.94	1 -
	บุคลากร	410	41,000	17	52,229.00	127.39	- -
	รวม	3,269	498,440	220	756,427.00	151.76	1 0
ตรัง	นักศึกษา	3,371	539,360	160	927,391.48	171.94	1 -
	บุคลากร	194	19,400	8	25,917.04	133.59	- -
	รวม	3,565	558,760	168	953,308.52	170.61	1 0
สุราษฎร์ธานี	นักศึกษา	4,118	658,880	24	106,535.72	16.17	- 1
	บุคลากร	523	52,300	6	17,411.00	33.29	- -
	นักเรียน	758	121,280	48	167,544.19	138.15	- -
	รวม	5,399	832,460	78	291,490.91	35.02	0 1
หาดใหญ่	นักศึกษา	18,227	2,916,320	1,480	1,178,636.50	40.42	1 -
	บุคลากร	7,883	788,300	56	479,352.67	60.81	1 3
	รวม	26,110	3,704,620	1,536	1,657,989.17	44.75	2 3
ปัตตานี	นักศึกษา	9,029	902,900	38	67,748.00	7.50	- 1
	บุคลากร	1,229	122,900	5	6,106.00	4.97	- -
	นักเรียน	1,820	182,000	7	24,297.45	13.35	- -
	รวม	12,078	1,207,800	50	98,151.45	8.13	0 1
รวม		50,421	6,802,080	2,052	3,757,367.05	55.24	4 5

หมายเหตุ ค่าเบี้ยประกันนักศึกษาทุกวิทยาเขต เป็นเงิน 160 บาทต่อปี ยกเว้นวิทยาเขตปัตตานี เป็นเงิน 100 บาทต่อปี

ผลการดำเนินการจัดการค่าประกันอุบัติเหตุกลุ่ม นักเรียน นักศึกษา และบุคลากร ปีการศึกษา 2562
ข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม 2563

วิทยาเขต	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเบี้ยประกัน	จำนวน	ค่าสินไหมทดแทน	ร้อยละของ	กรณีเสียชีวิต
	ผู้เอาประกันภัย			การเคลม		ขอเบี้ยประกันภัย	อุบัติเหตุ สุขภาพ
ภูเก็ต	นักศึกษา	2,525	440,925	69	342,398.00	77.65	1 -
	บุคลากร	394	66,586	6	23,390.00	35.13	0 -
	รวม	2,919	507,511	75	365,788.00	72.07	1 0
ตรัง	นักศึกษา	2,776	483,594	48	553,485.39	114.45	1 -
	บุคลากร	188	31,772	1	1,642.00	5.17	- -
	รวม	2,964	515,366	49	555,127.39	107.72	1 0
สุราษฎร์ธานี	นักเรียน	925	156,325	41	136,548.00	87.35	- -
	นักศึกษา	3,726	650,289	11	247,879.00	38.12	1 -
	บุคลากร	401	67,789	1	1,300.00	1.92	- -
	รวม	5,052	874,403	53	385,727.00	44.11	1 0
หาดใหญ่	นักศึกษา	17,628	3,095,822	1,055	1,005,935.00	32.49	- -
	บุคลากร	7,730	1,306,390	59	167,926.00	12.85	- -
	รวม	25,358	4,402,212	1,114	1,173,861.00	26.67	0 0
ปัตตานี	บุคลากร	1,173	198,237	2	5,746.00	2.90	- -
	กรมธรรม์ บม.เมืองไทย ทั้งสิ้น	37,466	6,497,729	1,293	2,486,249.39	38.26	3 0
	นักเรียน	1,913	191,300	5	26,023.00	13.60	- -
ปัตตานี	นักศึกษา	8,396	839,600	26	60,890.00	7.25	- 2
	บุคลากร	256	25,600	-	-	-	- -
	กรมธรรม์ ปัตตานี ทั้งสิ้น	10,545	1,056,500	31	86,913.00	8.23	0 2

หมายเหตุ 1. ยกเว้นวิทยาเขตปัตตานี นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ค่าเบี้ยประกัน เป็นเงิน 194 บาท
2. ยกเว้นวิทยาเขตปัตตานี นักศึกษาชั้นปีที่อื่น ๆ และบุคลากร ค่าเบี้ยประกัน เป็นเงิน 169 บาท
3. วิทยาเขตปัตตานี นักเรียน นักศึกษา และบุคลากร ค่าเบี้ยประกัน เป็นเงิน 100 บาท
(ยกเว้นบุคลากรที่เข้าร่วมกรมธรรม์เมืองไทย ค่าเบี้ยประกัน เป็นเงิน 169 บาท)

- รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำประกันภัยอุบัติเหตุส่วนบุคคล (กลุ่ม) และการจัดทำประกันสุขภาพนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรต่างชาติ ประจำปี 2560 2561 2562

- บันทึกข้อความงานบริการและสวัสดิการนักศึกษา กองกิจการนักศึกษา ที่ มอ052/893 ลงวันที่ 17 เมษายน 2562 เรื่อง รายงานการจัดทำประกันภัยอุบัติเหตุส่วนบุคคล (กลุ่ม) นักเรียน นักศึกษาและบุคลากร และการจัดทำประกันสุขภาพนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรต่างชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการบริการสุขภาพมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ประกาศ ณ วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2562

บทสรุป

“ความเป็นธรรมสำหรับคู่ค้า” เป็นเรื่องสำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารจัดการงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพราะเรื่องความเป็นธรรมเป็นเรื่องชื่อเสียง เรื่องภาพลักษณ์ขององค์กรนั้น ๆ อีกทั้งจะเป็นสิ่งสร้างความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการสู่เป้าหมายอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง

ในการบริหารจัดการความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นกับการบริการสวัสดิการภาวะอุบัติเหตุและ/หรือเสียชีวิต ต้องใช้กระบวนการบูรณาการแบบองค์รวมรอบด้านที่มีอยู่ทำให้เกิดความพึงพอใจแก่ทุกฝ่ายและที่สำคัญเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับบริการ ภายใต้ปัจจัยที่มีหรือภายใต้บริบทขององค์กรนั้น ๆ แต่ที่สำคัญที่สุด คือ ต้องบริหารจัดการให้เห็นความเชื่อมั่นว่าทุกฝ่าย โดยเฉพาะคู่ค้าได้รับความเป็นธรรมจากการดำเนินการจริง

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง กระบวนการพิจารณาเงินเดือนค่าจ้าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

โครงการ/กิจกรรม

ด้านบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน

กลุ่มงานบริหารและบุคคล คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. นางกิตติยาภรณ์ | สินศุภเสวต |
| 2. ว่าที่ร้อยตรีทิพวรรณ | จันทมาศ |
| 3. น.ส.เกตุวดี | ตันชโล |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อขึ้นเงินเดือนสำหรับข้าราชการ ลูกจ้างประจำปีละ 2 ครั้ง และพนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานเงินรายได้ปีละ 1 ครั้ง โดยให้คณะ/หน่วยงานบริหารจัดการในส่วนนี้เอง คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในแต่ละรอบการประเมิน พร้อมขึ้นเงินเดือนค่าจ้าง จากการดำเนินการที่ผ่านมาผู้ปฏิบัติงานต้องใช้เวลาในการดำเนินการหลังจากที่ได้รับการจัดสรรวงเงินจากมหาวิทยาลัย เป็นระยะเวลามากกว่า 1 เดือน และมีโอกาสเกิดความผิดพลาดสูงจากการรับ-ส่ง file ข้อมูลให้กับผู้ประเมินแต่ละท่าน เนื่องจากมีการแก้ไขหลายรอบจึงมีหลาย file ทำให้เกิดปัญหาการส่ง file ผิด มีผลกระทบที่ตามมาสูง กลุ่มงานบริหารและบุคคลจึงได้พิจารณาปรับปรุงกระบวนการพิจารณาเงินเดือนค่าจ้าง เพื่อลดปัญหา และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการขึ้นเงินเดือนค่าจ้างของคณะวิศวกรรมศาสตร์

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อลดโอกาสผิดพลาดในการดำเนินการ
2. เพื่อลดเวลาในการดำเนินการ
3. เพื่อลดจำนวนคนในการดำเนินการ
4. เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ

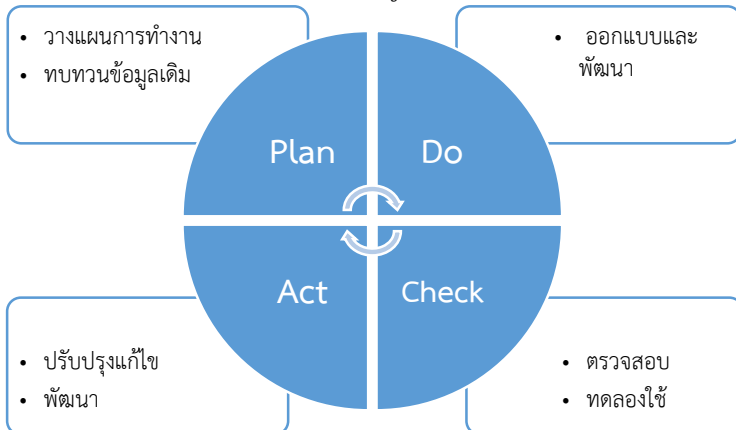
ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถลดความผิดพลาดในการส่งข้อมูลการเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้
2. สามารถลดเวลาในการติดตามงานลงได้
3. สามารถลดจำนวนคนในการปฏิบัติงานลงได้
4. สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ / แนวทางการปฏิบัติจริง

การพัฒนากระบวนการเลื่อนเงินเดือนค่าจ้างของคณะวิศวกรรมศาสตร์
การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอน PDCA (รูปที่ 1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน

- ศึกษาข้อมูลเดิมจากโปรแกรม Excel ที่มีอยู่ทั้งหมด ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการที่ผ่านมา

- จัดประชุมหารือเพื่อศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ว่ามีข้อมูลอะไรที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องใช้ รวมทั้งกำหนดรูปแบบรายงานสำหรับผู้บริหารและรายงานต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ กำหนดคำอธิบายต่างๆ เช่น ประเภทของบุคลากร (รูปที่ 2) รหัสของตำแหน่งต่างๆ (รูปที่ 3) พร้อมมอบหมายผู้รับผิดชอบส่วนต่างๆ เพื่อรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งถัดไป

ลำดับ	ประเภท	คำย่อ	Group
1	พนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณ	พม.เงินงบ	พม./พ.
2	พนักงานมหาวิทยาลัยเปลี่ยนสภาพ	พม.เปลี่ยนสภาพ	พม./พ.
3	พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้	พม.เงินรายได้	พม./พ.
4	พนักงานเงินรายได้	พ.เงินรายได้	พม./พ.
5	ลูกจ้างประจำ	ลจป.	ลจป.
6	ข้าราชการ	ขรก.	ขรก.

รูปที่ 2 กำหนดประเภทของบุคลากร

ผู้บริหาร	หัวหน้า	รองหัวหน้าภาค ผู้ช่วยหัวหน้าภาค	สายวิชาการ	สายสนับสนุน
AssocD	HENG	DHCoE	LENG	SCoE
AsstD	HCoE	DHCE	LCoE	SCHE
	HCE	DHME	LCE	SME
	HME	DHEE	LME	SEE
	HEE	DHCE	LEE	SCE
	HCE	DHMnE	LCE	SMnE
	HMnE	DHIE	LMnE	SIE
	HIE	DHMIT	LIE	SMIT
	HMIT	DHMIM	LMIT	SMIM
	HMIM		LMIM	SFI
	HFI			SHR
	HHR			SPQ
	HRG			TRG

รูปที่ 3 กำหนดรหัสของตำแหน่งต่างๆ

- กำหนดเป้าหมายและแผนงานในการดำเนินการ ในเบื้องต้นได้กำหนดให้เป็นแผนพัฒนาระยะสั้น โดยวางกลยุทธ์ไปที่เป้าหมายหลักที่ต้องการ

แก้ปัญหาและพัฒนา ก่อน ซึ่งในอนาคตมีการปรับปรุงตามที่มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง หรือตามความต้องการพัฒนาในช่วงนั้นๆ

- กำหนดโครงสร้างของข้อมูลต่างๆที่จำเป็นต้องใช้ เพื่อตอบโจทย์รายงานต่างๆ ที่กำหนดไว้ข้างต้น

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาระบบ

- ปรับระบบจาก Excel ที่มีอยู่เดิมมาเป็น Google sheet เพื่อให้สามารถ Share ข้อมูล Online ได้หลายคนในคราวเดียวกัน

- กำหนด Sheet สำหรับป้อนข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้น สำหรับการนำไปใช้และประมวลผลต่อไป โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่บุคคลป้อนข้อมูลที่ Sheet นี้เพียงคนเดียว (รูปที่ 4)

ชื่อ	ตำแหน่งหน้าที่	สังกัด	ประเภท	แผนก	ฐานในการคำนวณ	วงเงิน 0.5 ชั้ว	วงเงิน 1.0 ชั้ว	เงินเดือน	1 น.ม. 5
ผู้บริหาร	AssocD	พน. เวชชน							
ผู้บริหาร	AssocD	พน. เป็ยณศภาพ							
ผู้บริหาร	AssocD	พน. เป็ยณศภาพ							
ผู้บริหาร	AssocD	พน. เป็ยณศภาพ							
ผู้บริหาร	AssocD	พน. เป็ยณศภาพ							
ผู้บริหาร	AssocD	พน. เวชชน							
ผู้บริหาร	AssocD	พน. เวชชน							
ผู้บริหาร	AssocD	พน. เวชชน							
ผู้บริหาร	AssocD	พน. เวชชน							
ผู้บริหาร	AssocD	พน. เป็ยณศภาพ							
รองหัวหน้าภาค									
รองหัวหน้าภาค	DHCE	พน. เวชชน							
รองหัวหน้าภาค									

รูปที่ 4 sheet สำหรับป้อนข้อมูลเบื้องต้น (data staff)

- กำหนดสิทธิ์ผู้ใช้งานใน Sheet ต่างๆ ตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ป้อนข้อมูล ได้แก่ เจ้าหน้าที่บุคคลเพื่อป้อนข้อมูลตัวเลขที่ได้รับจัดสรรประธานการประเมินเพื่อให้คะแนนผู้ได้บังคับบัญชาในส่วนที่เกี่ยวข้อง ผู้มีสิทธิ์ดูข้อมูล เป็นต้น

- การออกแบบรูปแบบการแสดงผล กำหนดให้สามารถแสดงผลตามรูปแบบ ตามบทบาทของการปฏิบัติงาน เช่น

1) รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร เช่น รายงานเงินคงเหลือ (รูปที่ 5) รายงานค่าสถิติคะแนน TOR และ Competency (รูปที่ 6) รายงานสรุปข้อมูลเงินเดือนแยกตามประเภทการจ้าง หน่วยงาน (รูปที่ 7) เป็นต้น

เวทีคุณภาพ || มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาควิชา/หน่วยงาน	สาย	เงินคงเหลือ (ภาค/หน่วยงาน แยก)					
		พ.ม.เงินงบ	พ.ม.เปลี่ยนสภาพ	พ.ม.เงินรายได้	พ.เงินรายได้	ลจ.ป.	ขร.ก.
ผู้บริหาร/หัวหน้าภาค/หัวหน้ากลุ่ม	รวม						
รองฯ MIT	วิชาการ						
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	วิชาการ						
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	สนับสนุน						
ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	วิชาการ						
ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	สนับสนุน						
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	วิชาการ						
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	สนับสนุน						
ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	วิชาการ						
ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	สนับสนุน						
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	วิชาการ						
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	สนับสนุน						

รูปที่ 5 รายงานเงินคงเหลือแยกประเภท

ค่าเฉลี่ย Competency & TOR					
ประเภท	สาย	MIN	ภาควิชา/หน่วยงาน	MAX	ภาควิชา/หน่วยงาน
พ.ม.เงินงบ	วิชาการ				
	สนับสนุน				
พ.ม.เปลี่ยนสภาพ	วิชาการ				
	สนับสนุน				
พ.ม.เงินรายได้	วิชาการ				
	สนับสนุน				
พ.เงินรายได้	วิชาการ				
	สนับสนุน				
ลจ.ป.	วิชาการ				
	สนับสนุน				
ขร.ก.	วิชาการ				
	สนับสนุน				

รูปที่ 6 รายงานค่าสถิติคะแนน TOR และ Competency

เวทีคุณภาพ || มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รวมผลได้จากการจัดทาลิขสิทธิ์สินค้า ขั้วรายการ วันที่ 1 ตุลาคม 2562									
ภาควิชา/หน่วยงาน	สาย	จำนวน คน	รวมระดับชั้น ทั้งหมด	mid point ชั้นกลาง	ม. ให้เรียน ร้อยละ 3.00	รวมที่เกิน ร้อยละ 0.10	รวมที่เกิน/กว่า หน่วยงาน เสนอ	สินค้าจ้าง คนเพื่อ / ใช้เงิน	ค่าจ้าง ณ 1 พ.ค. 62
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6) = (3) - (5)	(7) = (1) + (5)
ผู้เรียนที่เข้าศึกษาที่วิทยาลัย	รวม	4							
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	วิชาการ	6							
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	สนับสนุน	1							
ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	วิชาการ	1							
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	วิชาการ	2							
ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	วิชาการ	3							
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	วิชาการ	2							
ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	วิชาการ	3							

รูปที่ 7 รายงานสรุปข้อมูลเงินเดือนแยกตามประเภทการจ้าง หน่วยงาน

2) รายงานสำหรับประธานประเมิณของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้คะแนนผล
การปฏิบัติงาน (รูปที่ 8)

[illegible]

รูปที่ 8 รายงานสำหรับให้คะแนนตามประเภทต่างๆของหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบและทดลองใช้

- การตรวจสอบความถูกต้องของการรายงาน ได้ดำเนินการสอบทานการประมวลผลในรายงานสรุปต่างๆ และความถูกต้องข้อมูล รวมทั้งตรวจสอบเวลา
- ได้ดำเนินการทดลองใช้งานโดยผู้ใช้งานภายในหน่วยงานก่อน และปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ใช้งานสะดวกขึ้น พร้อมแนะนำการใช้งานให้กับผู้ที่

เกี่ยวข้องพร้อมกับการแนะนำการให้คะแนนในระบบ TOR และ Competency online

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงและพัฒนา

- การปรับปรุงแก้ไขระบบ โดยนำผลการประเมินจากการทดลองใช้งานของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุง ทั้งในรูปแบบของรายงาน การแสดงผลหน้าจอ เพื่อให้ใช้งานได้สะดวกขึ้น

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดทำโครงการ / กิจกรรม (ถ้ามี)

(ไม่มี)

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

การปรับปรุงกระบวนการพิจารณาเงินเดือนค่าจ้างของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายทั้ง 4 ข้อ คือ

- ลดโอกาสผิดพลาดในการดำเนินการ โดยส่วนใหญ่จะเกิดจากการส่งไฟล์ที่แยกหน่วยงานให้ประธาน และการแก้ไขผลการพิจารณา
- ลดเวลาในการดำเนินการ โดยได้เปรียบเทียบเวลาจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ดังแสดงในตารางที่ 1
- ลดจำนวนเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน จากเดิม 4 คน เหลือ 2 คน
- สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ เนื่องจากมีความยืดหยุ่นและใช้งานง่าย

ลำดับ	รายการ	ระยะเวลาดำเนินการ		โอกาสผิดพลาด		ความสะดวกกับผู้ใช้งาน	
		ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
1	จัดทำไฟล์ Excel โดยรวบรวมรายชื่อบุคลากรทั้งคณะฯ และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	7 วัน	1 วัน	√	√	N/A	N/A
2	แยกไฟล์ข้อมูลเป็น 4 ไฟล์ Excel 5 ประเภทการจ้าง (เดิมผู้รับผิดชอบ 4 คน แยก 4 ไฟล์ Excel 5 ประเภทการจ้าง)	2 วัน	0	√	×	N/A	N/A
3	ส่งข้อมูลให้แก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเรื่องการเลื่อนขึ้นเงินเดือน เพื่อตรวจสอบแก้ไขคุณสมบัติตามประกาศ	30 น.	0	√	×	×	√
4	รวบรวมข้อมูลจาก 4 ไฟล์ Excel 5 ประเภทการจ้าง แยกหน่วยงานเป็น 22 หน่วยงาน/ภาควิชา	2 วัน	0	√	×	×	√
5	จัดส่งไฟล์ Excel ทาง E-mail ไปยังประธานเพื่อพิจารณาผลทั้ง 22 หน่วยงาน/ภาควิชา โดยส่งครั้งละราย	30 น.	0	√	×	×	√

ลำดับ	รายการ	ระยะเวลา ดำเนินการ		โอกาสผิดพลาด		ความสะดวก กับผู้ใช้งาน	
		ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
6	รอผลการพิจารณาจาก ภาควิชาและหน่วยงาน หากมีการแก้ไขข้อมูลก็ ส่งข้อมูลกลับไปกลับมา ทาง E-mail ระหว่าง เจ้าหน้าที่และประธาน พิจารณา	7 วัน	7 วัน	√	×	×	√
7	รวบรวมไฟล์ Excel จาก ภาควิชา/หน่วยงาน แยก เป็นประเภทการจ้างและ ตรวจสอบความครบถ้วน ของไฟล์	2 วัน	0	√	×	×	√
8	จัดส่งไฟล์ Excel ที่ รวบรวมจากหน่วยงาน/ ภาควิชา กระจายข้อมูล ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบ 4 ท่าน 5 ประเภทการจ้าง เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูล พร้อมส่งคืน หากมีการแก้ไข	3 วัน	0	√	×	×	√
9	รวบรวมไฟล์ Excel จาก เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบทุก ประเภท พร้อมจัดทำ สรุปข้อมูลรายงานการใช้ เงินทั้งหมด	1 วัน	0	√	×	×	√

ลำดับ	รายการ	ระยะเวลา ดำเนินการ		โอกาสผิดพลาด		ความสะดวก กับผู้ใช้งาน	
		ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
10	ส่งไฟล์ Excel ทุกประเภทการจ้าง พร้อมสรุปการใช้เงินทั้งคณะให้แก่คณบดี	5 นาที	0	√	×	×	√
11	<u>รื้อคณบดีพิจารณา</u> จัดสรรวงเงินที่กันไว้ในภาพรวมของคณะ หากมีการแก้ไขก็ส่งไฟล์ข้อมูลกลับไปกลับมาทาง E-mail เพื่อนำเข้าคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ต่อไป	7 วัน	7 วัน	√	×	×	√
	รวมระยะเวลาดำเนินงาน	17.5 วัน 65 นาที	1 วัน				

หมายเหตุ ระยะเวลาในการดำเนินการทั้งหมดไม่รวมระยะเวลาในการรอคอยผลการพิจารณาจากคณบดีและประธานประเมิณแล้ว

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

มีแผนการพัฒนาเพื่อรองรับการประเมินของมหาวิทยาลัยที่จะมีการปรับเปลี่ยนในอนาคต

1.1 จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ คือ

- สามารถลดเวลาและความผิดพลาดในการส่งข้อมูลไปมาระหว่างเจ้าหน้าที่บุคคลกับประธานการประเมิน (ผู้ให้คะแนน) ได้เป็นอย่างดี

- มีความยืดหยุ่นกับผู้ใช้งานสามารถปรับเปลี่ยนข้อมูลได้ตลอดเท่าที่ต้องการจนถึงวันสุดท้ายของการส่งผล โดยใช้เวลาไม่มาก และไม่ต้องแกลงมาที่เจ้าหน้าที่บุคคลแบบเดิม

1.2 กลยุทธ์หรือปัจจัยสู่ความสำเร็จ ปัจจัยสู่ความสำเร็จของระบบนี้คือ

- การวางกลยุทธ์การพัฒนาไปที่เป้าหมายหลัก คือ ลดความผิดพลาดและเวลาในการดำเนินการและสามารถตอบสนองประธานการประเมินทุกคนให้ดำเนินการได้สะดวกและมีประสิทธิภาพ
- สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในเชิงสถิติได้

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. สามารถลดเวลาและความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน
2. สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานต่อกับคณะ/หน่วยงานที่มีขนาดใหญ่หรือมีรูปแบบการประเมินที่มีการกระจายอำนาจไปให้หน่วยงานในสังกัดพิจารณาเงินเดือนค่าจ้างได้ดี
3. ใช้เครื่องมือที่ง่าย ทำให้สามารถดำเนินการได้ไม่ยาก ในเวลาไม่นาน
4. สามารถนำไปต่อยอดเพื่อพัฒนาเป็นระบบฐานข้อมูลเลื่อนขั้นเงินเดือนได้

เอกสารอ้างอิง

หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพนักงานมหาวิทยาลัย และเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำ ณ วันที่ดำเนินการล่าสุด	http://www.personnel.psu.ac.th/new1/new_6.8.pdf
การติดตามภาระงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	http://www.personnel.psu.ac.th/new1/new_21.pdf
บัญชีเงินเดือนขั้นสูงพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2559	http://www.personnel.psu.ac.th/com/com_333.pdf
ฐานการคำนวณสำหรับการเลื่อนขั้นเงินเดือน พ.ศ.2561	http://www.personnel.psu.ac.th/word/9.265.pdf
บัญชีเงินเดือนข้าราชการ ต่ำ-สูง พ.ศ.2560	http://www.personnel.psu.ac.th/word/9.415.pdf
อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ-ขั้นสูง ลูกจ้างประจำ พ.ศ.2559	http://www.personnel.psu.ac.th/word/9.365.pdf

บทสรุป

การพัฒนากระบวนการพิจารณาเงินเดือนค่าจ้างของคณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถตอบปัญหาเรื่องการลดเวลา ความผิดพลาดและจำนวนคนในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เนื่องจากมีความยืดหยุ่นสูงจึงสามารถปรับใช้ได้กับคณะ/หน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีขนาดใหญ่ได้เป็นอย่างดี สามารถพัฒนาต่อยอดเป็นฐานข้อมูลเลื่อนขั้นเงินเดือนในอนาคตได้ และเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างวัฒนธรรมการปรับปรุงงานในกลุ่มงานฯ ทั้งนี้อาจมีการสร้างแรงจูงใจให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถนำไปใส่ในแผนปฏิบัติงานของหน่วยงานและ TOR ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกคน เพื่อที่จะทำให้การบริหารงานบุคคลของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Poster Presentations

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง “การจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21”

โครงการ/กิจกรรม

ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ชื่อหน่วยงาน

สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุทางอายุรศาสตร์
คณะพยาบาลศาสตร์

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. ดร. ศมนันท์ | ทัศนีย์สุวรรณ |
| 2. ผศ.ดร.ทิพมาศ | ชิดวงศ์ |
| 3. ผศ.ดร.กันตพร | ยอดไชย |
| 4. ผศ.ดร.บุศรา | หมื่นศรี |
| 5. ดร.รัตใจ | เวชประสิทธิ์ |
| 6. อ.ธาวินี | ช่วยแทน |
| 7. อ.เพ็ญพิชชา | ถิ่นแก้ว |
| 8. ดร.นิภา | นิยมไทย |
| 9. รศ.ดร.กิตติกร | นิลมานัต |
| 10. ดร.ปราณี | คำจันทร์ |
| 11. อ.จิตตรานันท์ | กุลทนนท์ |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ active learning เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองในการคิด ค้นคว้า พัฒนา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ซึ่งเป็นทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา 2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม 3) ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ 4)

ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ 5) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ 6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และ 7) ทักษะด้านอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (รุ่งนภา และอดิญาณ, 2560) ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ ระบบการศึกษาในประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีการนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อจัดการมาตรฐานการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 ซึ่งเน้นการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ พัฒนาวិทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม โดยมีเป้าหมายสำคัญ 5 ด้าน คือ การเข้าถึง ความเท่าเทียม คุณภาพ ประสิทธิภาพ และตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง (สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนจะต้องตอบโจทย์ และพัฒนาทักษะอย่างครอบคลุม มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ adult learner ซึ่งผู้เรียนสามารถค้นคว้า ศึกษาเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จากแหล่งข้อมูลที่มีอยู่มากมาย และสามารถเข้าถึงได้ง่ายจากระบบเทคโนโลยี ที่ทำให้การค้นหาคำความรู้ เป็นสิ่งที่สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว

รายวิชาโภชนบำบัด เป็นหนึ่งในรายวิชาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รายวิชานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถ อธิบายปัญหาภาวะโภชนาการ หลักโภชนบำบัด และบทบาทพยาบาลในการส่งเสริมโภชนาการได้อย่างถูกต้อง หัวหน้าโครงการ และทีมคณาจารย์ ได้เข้ามารับผิดชอบดูแลในฐานะผู้ประสานงานรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 มีการพัฒนาปรับปรุงรายวิชา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่มุ่งหวัง (Expected learning Outcomes) และทักษะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจยังไม่สามารถตอบสนองทักษะการเรียนรู้ฯ ทั้ง 7 ด้าน ดังนั้น ทีมคณาจารย์ฯ จึงได้มีการวางแผน และปรับปรุง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง เพื่อการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. นักศึกษาสามารถนำทักษะที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาทางการพยาบาล อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
3. เป็นตัวอย่างสำหรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง (PDCA)

1. P (Plan) การวางแผน: ทบทวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 59/60/61	
ข้อดี	สิ่งที่ต้องพัฒนา
- ได้พัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเป้าหมายรายวิชา และลักษณะผู้เรียน	- การจัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียน - การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Active learning - การเรียนรู้การใช้โปรแกรม online ที่จะเป็นช่องทางในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่ทันสมัย และสอดคล้องกับลักษณะผู้เรียน
ผลลัพธ์ ได้รับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ดีขึ้น	



2. D (Do) การลงมือปฏิบัติ: ปรับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 59/60/61	
ข้อดี	สิ่งที่ต้องพัฒนา
-ได้ลงมือจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ได้วางแผนไว้	-การติดต่อ สื่อสาร ประสานงาน ทั้งผู้เรียน และทีมอาจารย์ผู้สอน
ผลลัพธ์ ได้ลงมือจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตามที่ได้วางแผนไว้	

รูปแบบการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 59/60/61

3. C (Check) การติดตามตรวจสอบ: ติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ปี 59/60/61 วิเคราะห์ปัญหา และแนวทางในการแก้ไข	
ข้อดี	สิ่งที่ต้องพัฒนา
- ทราบผลการจัดการเรียนการสอน และ ประเด็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป	รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม
ผลลัพธ์ ทราบผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน และจุดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป	

4. Act (ปรับปรุงแก้ไข) : แก้ไขปัญหาตามผลการประเมินรายวิชา และพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง	
ข้อดี	สิ่งที่ต้องพัฒนา
-ได้มีการวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอน และปรับปรุงแก้ไข ให้สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-ปีการศึกษา 2559 ปรับรูปแบบการนำเสนอหลักโภชนาบำบัด ให้เกิดความน่าสนใจและความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น -ปีการศึกษา 2560 ปรับสร้างแบบฝึกหัดหลังบทเรียน online ทาง LMS2@PSU

	-ปีการศึกษา 2561 ปรับรูปแบบการสอน lecture มีกิจกรรม active learning ในชม.การสอน และจัดทำโครงการการให้คำปรึกษาโภชนาบำบัด และ/หรือการสร้างนวัตกรรมฯ
ผลลัพธ์ ได้พัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2559/2560 และ 2561	



ได้รูปแบบ และการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักศึกษา

บทสรุป การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริม และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	การจัดการเรียนการสอน			
	ปีการศึกษา 59 (ภาคการศึกษาที่ 1)	ปีการศึกษา 60 (ภาคการศึกษาที่ 1)	ปีการศึกษา 60 (ภาคการศึกษาที่ 2)	ปีการศึกษา 61 (ภาคการศึกษาที่ 2)
1) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ปัญหา	✓	✓	✓	✓
2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม	✓	-	-	✓
3) ทักษะด้านความเข้าใจความต่าง	✓	-	-	✓

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	การจัดการเรียนการสอน			
	ปีการศึกษา 59 (ภาค การศึกษาที่ 1)	ปีการศึกษา 60 (ภาค การศึกษาที่ 1)	ปีการศึกษา 60 (ภาค การศึกษาที่ 2)	ปีการศึกษา 61 (ภาค การศึกษาที่ 2)
วัฒนธรรม ต่าง กระบวนการทัศน์				
4) ทักษะด้านความ ร่วมมือการทำงาน เป็นทีมและภาวะ ผู้นำ	√	√	√	√
5) ทักษะด้านการ สื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ	√	√	√	√
6) ทักษะด้าน คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการ สื่อสาร	√	√	√	√
7) ทักษะด้านอาชีพ และทักษะการเรียนรู้	√	√	√	√

3.งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ/กิจกรรม

ไม่มี

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

ผลการประเมินรายวิชา (ปีการศึกษา)	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
2559 ภาคการศึกษาที่ 1 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	ดี	3.89	77.8
2560 ภาคการศึกษาที่ 1 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	ดีมาก	4.22	84.4
2560 ภาคการศึกษาที่ 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559	ดีมาก	4.27	85.4
2561 ภาคการศึกษาที่ 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559	ดี	4.00	80

หมายเหตุ เกณฑ์การแปลผลการประเมินผลรายวิชา

ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมินผล
4.21-5.00	ดีมาก
3.41-4.20	มาก
2.61-3.40	ปานกลาง
1.81-2.60	พอใช้/น้อย
< 1.81	ควรปรับปรุง

อย่างไรก็ตามเพื่อการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์มี การพัฒนาการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกในรายวิชาโภชนบำบัด ตาม การรับรู้ของนักศึกษาพยาบาล ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินกองทุนวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ประจำปี 2562-2563 และงานวิจัยอยู่ในระหว่าง การดำเนินการ ซึ่งจะรายงานผลการศึกษาฯ และเผยแพร่ต่อไป

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

จากทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญ ที่นักศึกษาจะต้องมีการพัฒนาทักษะต่างๆ ทำให้มีการวางแผนร่วมกับคณาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาศตวรรษที่ 21 จากการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 มีการปรับรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ตัวอย่างสถานการณ์ (Case-based learning) ให้ประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการผสมผสานการใช้แนวคิดในการพัฒนาโครงการ (Project-based learning) เฉพาะในส่วนในการพัฒนานวัตกรรมต้นแบบ (Prototype) และนำเสนอแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในชั้นเรียน ถึงความเป็นไปได้ก่อนนำไปสู่การใช้งานในอนาคต โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม คอยให้คำปรึกษาต่างๆ ตลอดกระบวนการ รวมทั้งการประชุมทีมอาจารย์ผู้สอน ถึงแนวทางที่ชัดเจนในการให้คำปรึกษานักศึกษา ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การสำรวจการทำงานร่วมกันเป็นทีมของสมาชิกในกลุ่ม รวมทั้งปรับรายละเอียดการประเมินให้ครอบคลุมรวมทั้งการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับการประเมินผลทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว (ซึ่งอยู่ในระหว่างการวิเคราะห์ผลการศึกษา)

2. จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

1. เป็นการศึกษา/ทบทวน/วางแผน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้อง และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล

2. เป็นตัวอย่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอน Active learning ในศตวรรษที่ 21

3. เกิดความร่วมมือของทีมอาจารย์ผู้สอน/นักศึกษาในการพัฒนาตนเอง เพื่อการเรียนรู้

3. กลยุทธ์ หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

1. การติดต่อสื่อสาร ประสานงานกับทีมอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาทั้งชั้นปี

2. การร่วมมือกันกับทีมอาจารย์ผู้สอน ในการพัฒนานวัตกรรมฯในหัวข้อที่กำหนด

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เป็นกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาจุดแข็ง และทบทวนจุดด้อยที่ต้องพัฒนาที่เหมาะสมต่อผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชา และเป็นโอกาสในการพัฒนาการจัดรูปแบบการเรียนการสอน Active learning ที่สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียน และทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

ดวงเนตร ธรรมกุล, วนิดา ตันเจริญรัตน์ และพุลทรัพย์ ลาภเจียม. (2557). ผลของการจัดการเรียนแบบโครงการต่อการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา. *วารสารวิจัยทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ*, 8(1), 46-54.

เบญจกาญจน์ ไสละม้าย. (2560). การจัดการเรียนการสอนแบบโครงการโดยใช้ไอซีทีเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์

การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์. *วารสารวิทยา*

บริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 28(3), 73-79.

รุ่งนภา จันทรา และอติญาณ ศรีเกษตริน. (2560). ทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี. *วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้*, 4(1), 180-190.

- วณิชา พิงชมพู่. (2559). การถอดบทเรียนจากการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ในศตวรรษที่ 21: การบวณวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ. *พยาบาลสาร*, 43(3), 46-57.
- สิทธิพล อาจอินทร์ และธีรชัย เนตรนอมศักดิ์. (2554). การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงการเป็นฐานในรายวิชาการพัฒนาหลักสูตร สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี. *วารสารวิจัย มข.*, 1(1), 1-16.
- สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). ม.ป.ท.
- Annamaria, B., Anna, S., & Loredana, S. (2010). Project-based learning in the clinical setting: An experimentation in undergraduate nursing students. *International Journal of Interdisciplinary Social Sciences*, 5(5), 67-77.
- Bell, S. (2010). Project-based learning for the 21st century: Skills for the future. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 83(2), 39-43.
- Fini, E. H., Awadallah, F., Parast, M. M., & Abu-Lebdeh, T. (2018). The impact of project-based learning on improving student learning outcomes of sustainability concepts in transportation engineering courses. *European Journal of Engineering Education*, 43(3), 473-488.
- Panasan, M., & Nuangchalerm, P. (2010). Learning outcomes of project-based and inquiry-based learning activities. *Online Submission*, 6(2), 252-255.

บทสรุป

การวางแผน ปรับปรุง ตรวจสอบ/ติดตามผล และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Adult learner หรือ Active learning ในศตวรรษที่ 21 เป็นการพัฒนา เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะ การแก้ไขปัญหาที่ยังไม่เกิด ค้นคว้า ออกแบบ เรียนรู้ และ/หรือสามารถสร้างนวัตกรรมทางสุขภาพที่เป็นประโยชน์ ซึ่งต้องอาศัยการวางแผนงาน การติดต่อ/สื่อสารประสานงานที่ดี ร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ซึ่งเป็นกลยุทธ์สำคัญ ที่จะช่วยให้เกิดความสำเร็จ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน

(Research Based Learning: RBL)

โครงการ/กิจกรรม

ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ชื่อหน่วยงาน

ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

หัวหน้าภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา และอาจารย์ผู้สอน

รายวิชา 276-402 การวิจัยทางการศึกษา

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีพันธกิจหลักในการผลิตและพัฒนาครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา จึงมีหลักสูตรในการผลิตครูหลายหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และท้องถิ่น ในหลักสูตรผลิตครูมีรายวิชาซีพครุบังคับ ซึ่งนักศึกษาต้องเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นในการประกอบวิชาชีพครู

ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษาเป็นหนึ่งภาควิชาฯ มีหน้าที่ความรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิจัยทางการศึกษา ซึ่งเป็นรายวิชาซีพครุบังคับ การจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา พบว่า นักศึกษาไม่สามารถบูรณาการความรู้ภาคทฤษฎีและการปฏิบัติได้ ปัญหาวิจัยที่นักศึกษาลงมือปฏิบัติยังไม่สะท้อนถึงปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และไม่สามารถนำความรู้ไปทำวิจัยขณะฝึกสอน ตลอดจนใช้ในการเลื่อน วิทยฐานะครูในอนาคตได้ เพื่อแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอนให้ตรงประเด็นและนำไปใช้ได้จริง ดังนั้นจึงได้จัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning: RBL)

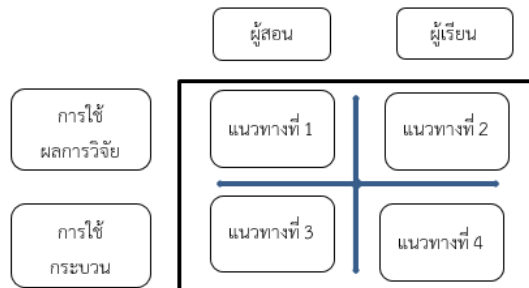
การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน มีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา เนื่องจากเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ ความจริงด้วยตนเอง จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน พบว่า ช่วยฝึกให้ผู้เรียนตั้งปัญหาและหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบ (ธีรศักดิ์ พาจันทร์, 2560; Srikoon, Bunterm, Samranjai, and Wattanathorn, 2014) สำหรับระดับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเริ่มตั้งแต่ระดับต่ำสุดไปถึงระดับสูงสุด (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทัศนีย์ บัญเดิม, 2537; พวงพกา ปวีณบำเพ็ญ, 2560 ; จุฑา ธรรมชาติ, 2555) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ระดับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน

ที่มา: สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทัศนีย์ บัญเดิม (2537)

นอกจากนี้ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2554) ได้จำแนกแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานออกเป็น 4 แนวทาง ตามองค์ประกอบผู้ใช้และด้านการใช้ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน
ที่มา: พวงผกา ปวิณบำเพ็ญ (2560)

แนวทางที่ 1 เป็นแนวทางที่ผู้สอนนำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนขยายขอบเขตของความรู้ที่ทันสมัยและเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น ส่วนแนวทางที่ 2 เป็นแนวทางที่ผู้เรียนสืบค้นและศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาระการเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับแนวทางที่ 3 และ 4 คือผู้สอนและผู้เรียนใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนรู้นำมาบูรณาการในเนื้อหาสาระวิชาตามขั้นตอน คือ 1) ขึ้นคำถาม 2) เตรียมการค้นหาคำตอบ 3) ดำเนินการค้นหาและตรวจสอบคำตอบ และ 4) สรุปและนำเสนอผลการค้นหาคำตอบ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานในรายวิชา 276-402 วิจัยทางการศึกษา ได้เลือกใช้แนวทางที่ 3 และ 4 รวมถึงเป็นระดับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานในระดับ 7 เป็นการทบทวนนิพนธ์หรือการทำวิจัยด้วยตนเอง โดยคณาจารย์ในภาควิชาฯ ได้ร่วมกันกำหนด มคอ.3 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ มีเอกสารเนื้อหาหลัก แบบทดสอบกลางภาคและปลายภาค รวมถึงแนวทางการวัดและประเมินผล ทั้งนี้ในส่วนของกิจกรรมการเรียนรู้ได้ให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มเรียน ได้ลงมือปฏิบัติวิจัยจริง โดยเริ่มต้นจากลงพื้นที่สำรวจปัญหา สร้างเครื่องมือและนวัตกรรม เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เขียนรายงานวิจัยและเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการ ตลอดจนฝึกบริหารจัดการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยภายในสถาบันการศึกษา และคัดสรรผลงานวิจัยที่มีคุณภาพไปนำเสนอในเวทีการประชุมระดับชาติของหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง

จากการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติวิจัยจริงระหว่างผู้สอนและผู้เรียน จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนที่คณาจารย์ในภาควิชาฯ ประเมินผลและวิจัยทางการศึกษาสนใจศึกษาและเลือกเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ไปสู่การนำไปใช้ได้จริง

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้รายวิชาการวิจัยทางการศึกษาโดยใช้วิจัยเป็นฐาน
2. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาโดยใช้วิจัยเป็นฐาน

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ จำนวนผลงานวิจัยทุกกลุ่มเรียน และผลงานวิจัยคัดสรร กลุ่มเรียนละ 2 เรื่อง

เชิงคุณภาพ งานวิจัยถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษาได้จริง

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผลที่ได้รับสู่นักศึกษา

1. การบูรณาการความรู้ในการเรียนการสอนกับการปฏิบัติจริงเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับนักศึกษาไปสู่สังคมและโลกภายนอก
2. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจและสามารถประยุกต์ทฤษฎีที่เรียนมาสู่การปฏิบัติจริงได้
3. นักศึกษาสามารถนำแนวทางไปใช้ในการทำวิจัยขณะฝึกสอน และเลื่อนวิทยฐานะในการประกอบวิชาชีพครูต่อไป
4. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปต่อยอดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้
5. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพครูได้

ผลที่ได้รับสู่ผู้สอน

1. ผู้สอนได้แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน
2. ผู้สอนมีเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันศึกษาทั้งภายในและภายนอก

3. ผู้สอนและนักศึกษาได้เพิ่มพูนองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา

4. ผู้สอนได้รับการประเมินระดับสมรรถนะอาจารย์ (PSU-TPSF) ในระดับวิชาจารย์ จำนวน 3 คน และได้รางวัลอาจารย์ตัวอย่างระดับอุดมศึกษา ในวันครู

ผลที่ได้รับกับทางมหาวิทยาลัยและคณะ

1. มหาวิทยาลัยและคณะ มีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

2. มหาวิทยาลัยและคณะได้รับชื่อเสียงและยกย่องจากรางวัลที่นักศึกษาไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ

การออกแบบกระบวนการ

กระบวนการเดิม	กระบวนการใหม่
ประชุมวางแผน และข้อตกลงเพียงบางส่วน	ประชุมวางแผน โดยคณาจารย์ผู้สอนร่วมกัน วางแผน มคอ.3 เช่น เอกสารเนื้อหา ข้อสอบกลางภาคและปลายภาคร่วมกัน เป็นต้น
ไม่มีการจัดโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา	จัดโครงการประชุมวิชาการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยคัดเลือกกลุ่มเรียนละ 2 เรื่อง นำเสนอผลงานประเภท Poster และ Oral presentation และคัดสรรผลงานวิจัยไปนำเสนอในที่ประชุมระดับชาติของหน่วยงานภายนอก
ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความรู้ ด้านทักษะวิจัย รายงานการวิจัยแต่ละกลุ่มเรียน	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความรู้ ด้านทักษะวิจัย รายงานการวิจัยและบทความวิจัยโดยกรรมการโครงการประชุมวิชาการฯ

กระบวนการเดิม	กระบวนการใหม่
สะท้อนผลเฉพาะผู้เรียนจากการประเมินการสอน	ประชุมสรุปผลโครงการสะท้อนผล (Feedback) จากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้สอน ผู้เรียน และผู้บริหาร

กระบวนการใหม่มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง (PDCA)

การวางแผน (Plan)

1) ศึกษารายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ระบุตามมาตรฐานคุณครู หลักสูตรผลิตครู คำอธิบายรายวิชา 276-402 การวิจัยทางการศึกษา

2) ประชุมวางแผน โดยคณาจารย์ผู้สอนร่วมกันวางแผน มคอ.3 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ มีเอกสารเนื้อหาหลัก แบบทดสอบกลางภาคและปลายภาค รวมถึงแนวทางการวัดและประเมินผล ทั้งนี้ในส่วนของกิจกรรมการเรียนรู้ได้ให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มเรียน ได้ลงมือปฏิบัติวิจัยจริง โดยลงพื้นที่สำรวจปัญหาและเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล เขียนรายงานวิจัย และบทความวิจัย ตลอดจนจัดประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย โดยคัดเลือกกลุ่มเรียนละ 2 เรื่อง โดยนำเสนอผลงานประเภท Poster และ Oral presentation และคัดสรรผลงานวิจัยไปนำเสนอในที่ประชุมระดับชาติของหน่วยงานภายนอก

การดำเนินงาน (Do)

1) แต่งตั้งอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาฯ เพื่อประสานงานอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาแต่ละกลุ่มเรียน ให้เป็นไปแนวทางเดียวกัน

2) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดโครงการประชุมวิชาการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยได้คัดเลือกตัวแทนแต่ละกลุ่มผู้เรียน 2-5 คน มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละฝ่าย (ดังตัวอย่างคำสั่งฯ แนบในเอกสารอ้างอิง)

3) ดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน และจัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาภายในสถาบันการศึกษา

การตรวจสอบ (Check)

1) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความรู้ และชิ้นงาน โดยอาจารย์ผู้สอนแต่ละกลุ่มเรียน ตามแนวทางที่ได้ตกลงร่วมกัน

2) ประเมินชิ้นงานซึ่งเป็นบทความวิจัยที่นำเสนอประชุมวิชาการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยได้เชิญอาจารย์และผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ร่วมเป็นกรรมการตัดสินบทความวิจัยทั้งประเภท Poster และ Oral presentation

3) ประเมินโครงการประชุมวิชาการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยกรรมการฝ่ายประเมินโครงการที่ได้รับการแต่งตั้ง

การปรับปรุง (Action)

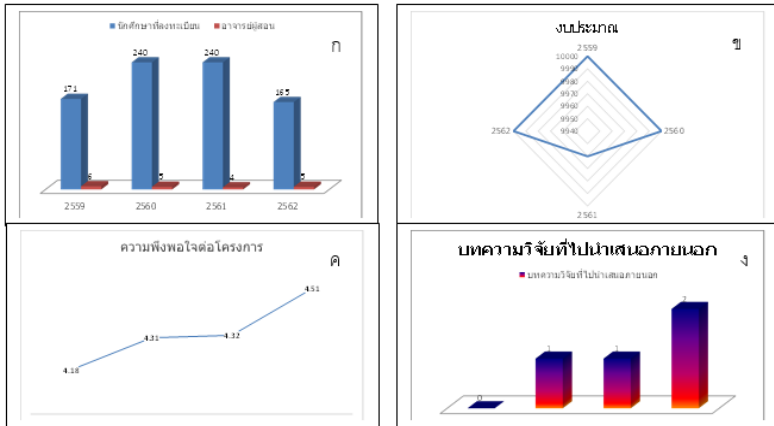
1) ประชุมสรุปผลโครงการ ซึ่งพบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน และประชุมวิชาการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้และทักษะในการทำวิจัย จึงควรดำเนินการต่อไป

2) รายงานผลการประเมินโครงการ พบว่า มีข้อเสนอแนะที่สำคัญบางประการ ได้แก่ 1) ควรจัดประชุมนำเสนอผลงานวิจัยก่อนสอบปลายภาค 2) เปิดโอกาสให้รุ่นน้องปี 3 เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิจัยและเรียนรู้กิจกรรมการเรียนการสอน และ3) เชิญครูในโรงเรียนที่นักศึกษาไปร่วมทำวิจัยมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ/กิจกรรม

คณะศึกษาศาสตร์สนับสนุนงบประมาณ 10,000 บาท

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก



การเปรียบเทียบแนวโน้มของข้อมูล มีดังนี้ แผนภาพ ก แสดงถึงจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนและจำนวนอาจารย์ผู้สอน แผนภาพ ข แสดงถึงจำนวนงบประมาณใช้ในการดำเนินโครงการประชุมวิชาการฯ ซึ่งคณะจัดสรรให้ปีละ 10,000 บาท แผนภาพ ค แสดงถึง ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการฯ ซึ่งเพิ่มขึ้น และแผนภาพ ง แสดงถึงจำนวนบทความวิจัยคัดสรรไปนำเสนอในที่ประชุมระดับชาติของหน่วยงานภายนอกมีแนวโน้มสูงขึ้น

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนและแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1) การพัฒนาอาจารย์ผู้สอนและครูที่โรงเรียน โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถนำมาสังเคราะห์เป็นผลงานทางวิชาการ ส่วนครูที่โรงเรียนสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะ

2) ความร่วมมือกันของหน่วยผลิตและพัฒนาครูของสถาบันที่มีคณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการ

ผลิตครู จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการศึกษา และสามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในรูปแบบการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ตลอดจนการจัดทำวารสารการวิจัยทางการศึกษาต่อไป

2. จุดแข็ง (Strength) หรือ สิ่งที่ทำให้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

1) นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงในการทำวิจัยทางการศึกษา และสามารถนำเสนอผลงานวิจัยไปนำเสนอในที่ประชุมระดับชาติของหน่วยงานภายนอกได้

2) การทำงานร่วมกันระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ผู้สอนต้องเอาใจใส่ดูแลและให้คำแนะนำผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ

3. กลยุทธ์ หรือ ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

1) ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงาน

2) มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันของอาจารย์ผู้สอน ตามระบุใน มคอ. 3, โดยใช้เอกสารเนื้อหาหลัก แบบทดสอบกลางภาค และปลายภาคเป็นชุดเดียวกัน

3) เกิดความร่วมมือระหว่างโรงเรียนที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและมหาวิทยาลัยฝ่ายผลิต

4) การสร้างแรงจูงใจและรางวัลการนำเสนอ ประเภท Oral และ Poster presentation

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ช่วงเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียนของโรงเรียนกับมหาวิทยาลัยไม่ตรงกัน ทำให้ผู้เรียนมีเวลาจำกัดในการลงพื้นที่ไปดำเนินการวิจัยที่โรงเรียน เนื่องจากผู้เรียนต้องเรียนภาคทฤษฎีและลงมือปฏิบัติในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนจะปิดภาคเรียน

เอกสารอ้างอิง

บทความวิจัยคัดสรรไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติที่หน่วยงานภายนอก

กิตติยาพร เบ็ญเจ๊ะมะ, มรกต เพ็ชรน้อย, มุสลีนา สาแม, ฮาลีลี อิบราฮิม และ จิระวัฒน์ ต้นสกุล. (2560).

ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา (STEM Education) เรื่อง เสียงและการได้ยิน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 27 หน้า 691-696*. วันที่ 3-6 พฤษภาคม 2560 โรงแรมบีพี สมิหลาบีช มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา.

สาปิยะห์ ดาโอ๊ะ, ธนิษฐา หอมหวล, นัฏศิมา สำนะเนียะ, ฟารีณา หมาดเต๊ะ และจิระวัฒน์ ต้นสกุล. (2561). ผลการจัดการเรียนการสอนแบบ ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 40 จังหวัดปัตตานี. *การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 หน้า 17-26*. วันที่ 26-27 มีนาคม 2561 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช.

อุสนา มาฮะ, นงนภัศ สมัครการ, อรพรรณ เพชรอาวูธ, อารีซาร์ ดาเจ๊ะ และจิระวัฒน์ ต้นสกุล. (2562).

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจระหว่างการเรียนรู้ตามสภาพจริงกับการเรียนแบบบรรยาย โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 40. *การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29 หน้า 495-502* วันที่ 9-10 พฤษภาคม 2562 โรงแรมสยามออเรียนทัล. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ลุตฟี หะยีมะสาและ, เกียรติยศ ศุภชัยรัตน์, ซอแลฮะ แดเปาะ, จิระวัฒน์ ต้นสกุล และยุพาวัฒน์ อุ่มชูวัฒนา.

(2562). ผลการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ผ่านเว็บ Google Sites รายวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเดชะปัตตนิยานุกูล จังหวัดปัตตานี. *การประชุมวิชาการระดับชาติ*

มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29 หน้า 1918-1925. วันที่ 9-10
พฤษภาคม 2562 โรงแรมสยามออเรียนทัล. สงขลา: มหาวิทยาลัย
ทักษิณ.

บทสรุป

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนสูงขึ้น มีสมรรถนะในการคิดวิเคราะห์และวางแผนแก้ไขปัญหา
ผู้เรียนในสถานศึกษาได้ เป็นสิ่งที่พึงประสงค์ของผลิตบัณฑิตครู และสอดคล้อง
กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO) ซึ่งเป็น
สิ่งจำเป็นที่นักศึกษาครูต้องนำไปปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษาต่อไป

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง กระบวนการพัฒนาศักยภาพการวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

โครงการ/กิจกรรม

ด้านงานวิจัย, ด้านบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน

กองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
3. รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
4. รักษาการแทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
7. ผศ.ดร.เสถียร แป้นเหลือ
8. ผศ.ดร.ธีร ศรีสวัสดิ์
9. ผู้อำนวยการกองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา
10. นางวิราพรณ แสงสาคร
11. น.ส.กรรรา แก้วทอง
12. น.ส.ชนม์ธิดา สุขเมือง

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2558 – 2561 เพื่อก้าวสู่มหาวิทยาลัยเพื่อนวัตกรรมและสังคมและมุ่งสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำ 1 ใน 5 ของอาเซียน โดยมี

เป้าหมายในการทำผลงานทางวิชาการที่มีประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาคเอเชียและระดับโลก โดยมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 0.75 papers ต่อคนต่อปี ประกอบกับการวัดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดตัวบ่งชี้ในด้านการวิจัยดังนี้

1. สัดส่วนของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด

เกณฑ์เชิงปริมาณ

5 คะแนน = ≥ 0.40 เรื่องต่อคน

4 คะแนน = ≥ 0.30 เรื่องต่อคน

3 คะแนน = ≥ 0.20 เรื่องต่อคน

0 คะแนน = < 0.20 เรื่องต่อคน

2. สัดส่วนของเงินวิจัยภายนอกจากการวิจัยทั้งหมดต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

เกณฑ์การประเมิน

5 คะแนน = $\geq 83,000$ บาทต่อคน

4 คะแนน = 73,000-82,999 บาทต่อคน

3 คะแนน = 63,000-72,999 บาทต่อคน

2 คะแนน = 53,000-62,999 บาทต่อคน

1 คะแนน = 43,000-52,999 บาทต่อคน

0 คะแนน = $< 43,000$ บาทต่อคน

กระบวนการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์ไว้ใน 3 กลุ่ม ได้แก่

1. การพัฒนาศักยภาพปัจจัยนำเข้าด้านการวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในส่วนของปัจจัยนำเข้าด้านการวิจัยประกอบด้วย นักวิจัย ทุนวิจัย และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาศักยภาพด้านปัจจัยนำเข้า 3 ประเด็นย่อยดังนี้

1.1 การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยของคณาจารย์

1.2 การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ

1.3 การพัฒนาศักยภาพการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกของบุคลากรที่มีศักยภาพด้านการวิจัยแล้วเพื่อเพิ่มจำนวนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และเพื่อให้สามารถจัดสรรทุนภายในให้แก่ักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์การทำวิจัย และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างเพียงพอ

2. การพัฒนาศักยภาพด้านกระบวนการวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดำเนินการพัฒนาศักยภาพด้านกระบวนการวิจัยภายในวิทยาเขต โดยการส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย สถานวิจัยความเป็นเลิศ หรือสาขาความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามนโยบายประเทศไทย 4.0 เพื่อให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานกับภาคเอกชนได้จริง

3. การพัฒนาศักยภาพผลลัพธ์ด้านการวิจัย

ผลลัพธ์ด้านการวิจัย ประกอบด้วย การเผยแพร่ผลงานวิจัย และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

3.1 การพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความมั่นใจในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อให้มีผลงานคุณภาพระดับดีเพียงพอต่อการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการให้ได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3.2 การพัฒนาส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ทั้งนี้ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามกรอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้น ผู้บริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้ให้ความสำคัญถึงการพัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบโจทย์เป้าหมายของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 0.75 papers ต่อคนต่อปี และมีผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามตัวบ่งชี้ในการวัดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับที่เพิ่มขึ้น จึงเล็งเห็นถึงการพัฒนาศักยภาพด้าน

กระบวนการวิจัย สิ่งหนึ่งคือยังมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ คุณภาพสูงไม่เพียงพอสำหรับการใช้งานด้านวิจัยและการเรียนการสอน เพื่อสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน และเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติ จึงได้มีการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในลักษณะของทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อตอบสนองต่อปัญหาข้างต้น โดยให้บุคลากรสายวิชาการรวมกลุ่มเพื่อยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาห้องปฏิบัติการที่มีอยู่แล้ว หรือพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการวิจัยให้มากยิ่งขึ้น และกำหนดผลผลิตและตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยและสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัย ให้มีประสิทธิภาพ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ที่พร้อมสำหรับการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง
2. เพื่อสนับสนุนบุคลากรในการผลิตผลงานวิจัย และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่
3. เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีผลงานทางวิชาการเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. มีห้องปฏิบัติการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ พร้อมสำหรับการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง
2. บุคลากรสร้างผลงานวิจัย และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น
3. บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง (PDCA)

กระบวนการที่ 1 วางแผนการดำเนินงานด้านงานวิจัย เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ (P : Plan)

วางแผนการดำเนินงานด้านวิจัย โดยทบทวนผลการดำเนินงานและมาวิเคราะห์หาร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยนำข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ปี 2557-2558 เพื่อกำหนดนโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในองค์กร ซึ่งผลจากการทบทวนผลการดำเนินงานพบว่า จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คิดเป็น 0.31 paper/คน/ปี และจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ คิดเป็น 0.10 paper/คน/ปี ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 0.75 paper/คน/ปี เมื่อวิเคราะห์หาสาเหตุแล้วพบว่าห้องปฏิบัติการวิจัยที่มีเครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสูง เครื่องมือเฉพาะทางมีจำนวนจำกัด จึงส่งผลต่อการผลิตผลงานของบุคลากรสายวิชาการ จึงได้กำหนดนโยบายและวางแผนการพัฒนาศักยภาพการวิจัย ดังนี้

การดำเนินงาน	เดือนที่											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. ทบทวนข้อมูลผลงานทางวิชาการ	←		→									
2. วิเคราะห์และกำหนดนโยบายการส่งเสริมและสนับสนุน			←	→								
3. วางแผนการพัฒนา				←	→							
4. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติ						←	→					
5. กำหนดเกณฑ์การวัดผลผลิตและตัวชี้วัด								←	→			

กระบวนการที่ 2 การดำเนินงาน (D : Do)

คณะกรรมการบริหารงานวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนานักวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ให้มีความสามารถและศักยภาพการวิจัยระดับที่สูงขึ้น ดังนี้

การดำเนินงาน	เดือนที่											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. จัดทำประกาศแนวทางการสนับสนุน	↔											
2. เปิดรับสมัคร		↔										
3. พิจารณาข้อเสนอโครงการและประกาศผล					↔							
4. จัดทำบันทึกข้อตกลง						↔						
5. ดำเนินโครงการ							↔					↔
6. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน							↔					↔

1. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ โดยการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในลักษณะของทุนสนับสนุนการวิจัย และทำประกาศทุนพัฒนาศักยภาพการวิจัยขึ้น

2. มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลผลิตและตัวชี้วัดที่ชัดเจน ผ่านการทบทวนและเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดังนี้

- ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน ISI ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 หรือ SCOPUS ไม่มากกว่า ร้อยละ 10 (สำหรับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

- ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน SCOPUS ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 หรือ ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI ไม่มากกว่า ร้อยละ 40 (สำหรับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ)

3. มีการประกาศทุนตั้งแต่ปีงบประมาณ 2558 เป็นต้นมา โดยให้บุคลากรสายวิชาการรวมกลุ่มยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาห้องปฏิบัติการที่มีอยู่แล้ว หรือพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยใหม่ สนับสนุนในเรื่องของ เครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

4. กลุ่มผู้รับทุนจะต้องจัดทำบันทึกข้อตกลงรับทุนกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

5. มีการรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารงานวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ทุก 6 เดือน
กระบวนการที่ 3 การตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C : Check)

จากการกำหนดแผนงานและการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอโครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 10 โครงการ โดยกำหนดผลผลิตและตัวชี้วัด ดังนี้

ลำดับ ที่	โครงการ	ผลงานตีพิมพ์ที่ commit 3 ปี	ระยะเวลา Commit ผลงาน
		ISI /SCOPUS	
1.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านชีวภาพ	14 (4,4,6)	2558-2560
2.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านฟิสิกส์	4 (2,1,1)	2558-2560
3.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านคณิตศาสตร์ ประยุกต์และสารสนเทศ	17 (5,3,9)	2558-2560
4.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านเคมีพอลิเมอร์	23 (8,7,8)	2559-2561
5.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านเทคโนโลยีการ ผลิตสัตว์	5 (3,1,1)	2559-2561
6.	โครงการครุภัณฑ์กล้องจุลทรรศน์แบบ แสงสำหรับทางโลหวิทยา	2 (1,1)	2559-2560
7.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านนวัตกรรม อาหารและการพัฒนาผลิตภัณฑ์	15 (0,5,8)	2559-2561
8.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านเคมีประยุกต์	23 (5,7,11)	2560-2562
9.	โครงการต่อเติมสถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์ น้ำและจัดหาครุภัณฑ์เพื่อการวิจัยด้าน ทรัพยากรประมงและชายฝั่ง	21 (6,6,9)	2560-2562
10.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางไม้	10 (2,4,4)	2561-2563
รวม		134	

กระบวนการที่ 4 การวิเคราะห์ผลสำเร็จของโครงการ (A : Action)

กระบวนการวิเคราะห์ผลสำเร็จของโครงการ คณะกรรมการบริหารงานวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ทบทวนผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ผลผลิตและตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นตามแผนงานที่วางไว้ของแต่ละโครงการ เพื่อขยายผลและต่อยอดการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในระดับต่อไป เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในระดับที่สูงขึ้น จากการวิเคราะห์ผลสำเร็จของโครงการพบว่า การได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอในสัดส่วน 1 paper : 100,000 บาท สามารถผลิตผลงานได้เป้าหมายที่กำหนดไว้

จากผลการดำเนินงานในการจัดสรรทุนพัฒนาศักยภาพการวิจัย โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยด้านต่าง ๆ ทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานด้านวิจัยสูงขึ้น มีเครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ที่มีประสิทธิภาพสูง เฉพาะทาง ส่งผลให้บุคลากรสายวิชาการผลิตผลงานทางวิชาการได้เพิ่มขึ้น โดยมีตัวอย่างของผลลัพธ์ที่สำคัญ รายละเอียดดังนี้

- จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2559-2562

ปีงบประมาณ	ประเภททุนที่ได้รับ		รวม
	ทุนภายใน	ทุนภายนอก	
2559	10	35	45
2560	8	52	60
2561	7	32	39
2562	21	42	63

หมายเหตุ :

ทุนภายใน คือ งบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ทุนภายนอก คือ งบประมาณแผ่นดิน , งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

- สัดส่วนของเงินวิจัยภายนอกจากการวิจัยทั้งหมดต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ปีงบประมาณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	
	งบประมาณรวม	คิดเป็น (บาท/คน)	งบประมาณรวม	คิดเป็น (บาท/คน)
2559	12,204,238	115,134.32	5,012,674	87,941.65
2560	27,150,961	258,580.58	1,651,439	28,473.09
2561	9,271,265	85,845.05	9,031,572	145,670.52
2562	77,759,557	719,995.90	2,715,110	42,423.59

จากตาราง สัดส่วนของเงินวิจัยภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ อยู่ในระดับ 5 คะแนน (5 คะแนน = $\geq 83,000$ บาทต่อคน) ตามเกณฑ์การวัดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

- จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ ประจำปี 2559-2562

ปีที่พิมพ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ				รวม
	ISI	SCOPUS	TCI	อื่นๆ	ISI	SCOPUS	TCI	อื่นๆ	
2559	27	7	15	5	-	1	8	1	64
2560	45	5	17	1	-	4	20	-	92
2561	48	3	22	2	-	1	9	-	85
2562	49	11	29	1	-	-	16	-	76

- สัดส่วนของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด

ปีที่พิมพ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ		
	อุตสาหกรรม			จัดการ		
	ISI	SCOPUS	คิดเป็น paper/คน/ปี	ISI	SCOPUS	คิดเป็น paper/คน/ปี
2559	27	7	0.32	-	1	0.02
2560	45	5	0.47	-	4	0.07
2561	48	3	0.47	-	1	0.02
2562	49	11	0.56	-	-	0.00

- จำนวนบุคลากรที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2559-2562

ปี พ. ศ.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ						
	อุตสาหกรรม							จัดการ						
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		การแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ ของอาจารย์ทั้งหมด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		การแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ ของอาจารย์ทั้งหมด
	ยื่น ขอ	แต่งตั้ง	ยื่น ขอ	แต่งตั้ง	ยื่น ขอ	แต่งตั้ง		ยื่น ขอ	แต่งตั้ง	ยื่น ขอ	แต่งตั้ง	ยื่น ขอ	แต่งตั้ง	
2559	5	5	1	1	-	-	5.94	-	-	1	1	-	-	1.64
2560	10	9	1	1	1	-	9.43	2	2	-	-	-	-	3.51
2561	17	6	-	-	-	-	5.71	12	1	-	-	-	-	1.72
2562	3	-	3	-	-	-	0.00	-	-	-	-	-	-	0.00

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ - กิจกรรม (ถ้ามี)

ลำดับ ที่	โครงการ	งบประมาณ
1.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านชีวภาพ	1,607,000
2.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านฟิสิกส์	940,000
3.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านคณิตศาสตร์ประยุกต์และ สารสนเทศ	1,730,000
4.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านเคมีพอลิเมอร์	2,150,000
5.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	524,136
6.	โครงการครุภัณฑ์กล้องจุลทรรศน์แบบแสงสำหรับทาง โลหะวิทยา	210,500
7.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านนวัตกรรมอาหารและการพัฒนา ผลิตภัณฑ์	1,365,000
8.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านเคมีประยุกต์	2,414,707
9.	โครงการต่อเติมสถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและจัดหา ครุภัณฑ์เพื่อการวิจัยด้านทรัพยากรประมงและชายฝั่ง	2,091,500
10.	ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทาง ไม้	1,000,000
รวม		14,032,843

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

จากการดำเนินงานการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพการวิจัย โดยการจัดสรรทุนสำหรับโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยด้านต่าง ๆ ทำให้บุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอรับทุนมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นเป็นไปตามเป้าหมาย ผลผลิตและตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

ผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพการวิจัย โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยด้านต่าง ๆ

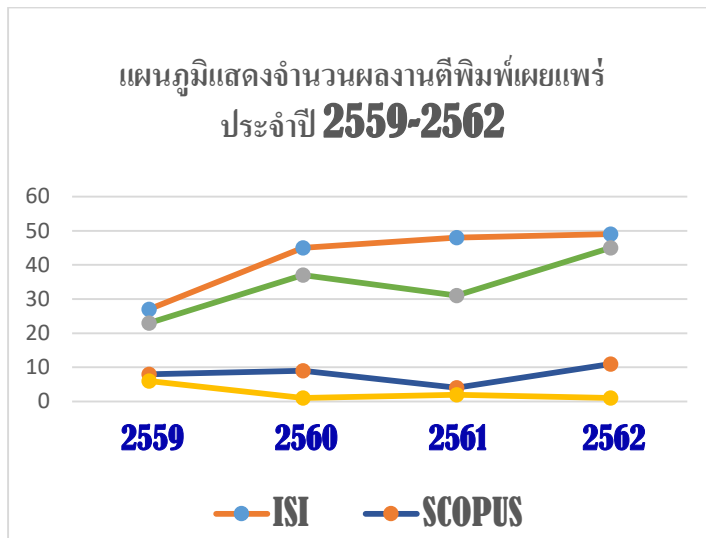
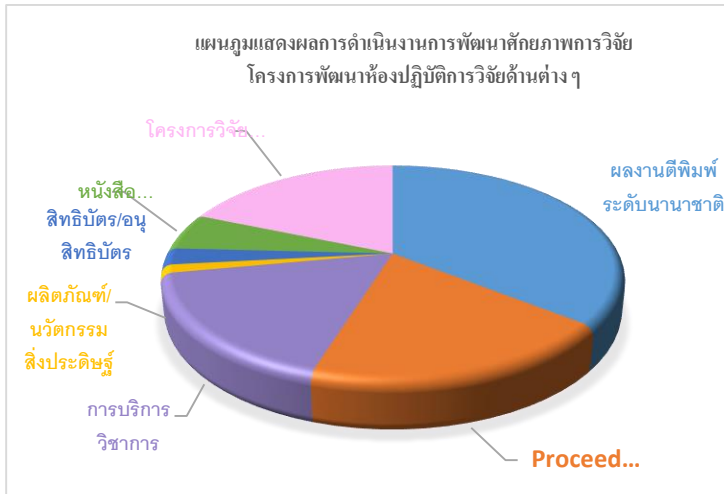
ผลงาน	รวมผลงาน 3 ปี commit, (จำนวนผลงานที่ได้)									
	ชีวภาพ	ฟิสิกส์	คณิตศาสตร์ประยุกต์	เคมีอินทรีย์	เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์	กลังจุลทรรศน์	นวัตกรรมอาหาร	เคมีประยุกต์	เกษตรศาสตร์	เทคโนโลยีไม่
ระยะเวลาดำเนินงาน	2558-2560	2558-2560	2558-2560	2559-2561	2559-2561	2559-2560	2559-2561	2560-2562	2560-2562	2561-2563
งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	1,607,000	940,000	1,730,000	2,150,000	524,136	210,500	1,365,000	2,414,707	2,091,500	1,000,000
1. ผลงานตีพิมพ์ (ชิ้น)										
- ระดับชาติ	1,(1)	1,(6)	-, (21)	1, (2)	-, (6)	2,(2)	-, (-)	-, (-)	-, (3)	-, (-)
- ระดับนานาชาติ (ISI หรือ SCOPUS)	14,(14)	4,(8)	18,(32)	23,(37)	5,(5)	2,(2)	13,(14)	23,(16)	21,(11)	10,(4)
2. Proceeding ระดับนานาชาติ	-, (-)	3,(5)	6,(27)	11,(24)	4,(4)	1,(3)	1,(12)	-, (2)	-, (-)	-, (-)
3. การบริการวิชาการ (ครั้ง)	19,(19)	6,(8)	11,(29)	4,(7)	3,(3)	-, (1)	-, (-)	-, (-)	-, (-)	3, (2)
4. จำนวนสิ่งพิมพ์/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ (ชิ้น)	-, (-)	0,(1)	-, (-)	2, (4)	-, (-)	-, (-)	-, (-)	-, (-)	-, (-)	-, (-)
5. การยื่นขอสิทธิบัตร/สิ่งประดิษฐ์ (เรื่อง)	1,(1)	0,(5)	-, (-)	2,(2)	-, (-)	-, (2)	-, (-)	-, (-)	-, (-)	-, (-)
6. การสนับสนุนเชิงเอกสาร ตำรา	1,(1)	1,(1)	13,(13)	2,(5)	3, (-)	-, (-)	1,(-)	2,(1)	-, (1)	-, (-)
7. โครงการที่เสนอขอทุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก	7,(7)	7,(8)	16,(62)	12,(14)	4,(4)	1,(2)	17,(17)	4,(-)	-, (7)	12,(-)
8. อื่นๆ	12,(12)	10,(10)	-, (-)	-, (-)	-, (-)	-, (-)	-, (-)	-, (-)	-, (-)	-, (-)

หมายเหตุ

ผลงานเป็นไปตามที่ commit

ยังไม่สิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ

จากผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพการวิจัย โดยการสนับสนุนงบประมาณในโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยด้านต่าง ๆ ทำให้ผลผลิตและตัวชี้วัดผลิตเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลงานทางวิชาการต่าง ๆ มีแนวโน้มสูงขึ้น แสดงได้ตามแผนภูมิดังนี้



การเรียนรู้ (study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1) กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีการสร้างนวัตกรรม องค์ความรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนอย่างแท้จริงและยั่งยืน

2) ส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการในการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มศักยภาพการวิจัยในระดับที่สูงขึ้น

2. จุดแข็ง (Strength) หรือ สิ่งที่ได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

1) ผู้นำและผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับการพัฒนาผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ และดำเนินการด้วยตัวเองในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

2) บุคลากรมีศักยภาพทางวิชาการสูง มีความรู้ ความสามารถ และมุ่งมั่นในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อให้องค์กรบรรลุวิสัยทัศน์พันธกิจ

3. กลยุทธ์ หรือ ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

1) วิสัยทัศน์ของผู้นำองค์กร

2) การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ

3) การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากรในองค์กร

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัย โดยการจัดสรรทุนพัฒนาศักยภาพการวิจัย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาห้องปฏิบัติการที่มีอยู่แล้ว หรือพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยใหม่ สนับสนุนในเรื่องของ เครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพสูง เครื่องมือเฉพาะทาง ทำให้มีมีประสิทธิภาพการวิจัยสูงขึ้น มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลผลิตและตัวชี้วัดที่ชัดเจน ประกอบกับมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ทุก 6 เดือน เพื่อให้คณะกรรมการทบทวนผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ให้ข้อเสนอแนะและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ได้วางแผนไว้

ของโครงการ ส่งผลให้การผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้นและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

1. ฐานข้อมูลผลงานวิจัย ระบบบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PRPM)
2. ฐานข้อมูลผลงานตีพิมพ์ ระบบสารสนเทศบริหารงานบุคคล (HRMIS)
3. ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลพัฒนาศักยภาพการวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
4. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2558-2561
5. ตัวบ่งชี้ในการ commit KPIs การวัดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
6. ข้อมูลการขอตำแหน่งทางวิชาการและจำนวนอาจารย์จากบริหารงานบุคคล วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ข้อมูล ณ วันที่ 20 มกราคม 2563

บทสรุป

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้พัฒนากระบวนการพัฒนาศักยภาพการวิจัยขององค์กร ผ่านกระบวนการจัดสรรทุนสำหรับโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อให้บุคลากรรวมกลุ่มและยื่นขอทุนเพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาห้องปฏิบัติการที่มีอยู่แล้ว หรือพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยใหม่ โดยการจัดซื้อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ที่มีประสิทธิภาพสูง เครื่องมือเฉพาะทาง ให้เหมาะสมกับการดำเนินงานด้านวิจัย และการเรียนการสอน ทำให้บุคลากรมีเป้าหมาย ผลิตและตีพิมพ์ของร่วมกัน ร่วมมือกันจัดทำผลงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้และประสบความสำเร็จร่วมกัน จากการดำเนินงานพบว่า จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ จากปี พ.ศ. 2557 (33 paper) เพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2562 (60 paper) คิดเป็นร้อยละ 81.82 บุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอทุนเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการด้านวิจัยส่วนใหญ่เป็นบุคลากรจากคณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลการดำเนินงานโครงการส่งผลให้องค์กรมีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นเมื่อคิดสัดส่วนของเงินวิจัยภายนอกจากการวิจัยทั้งหมดต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำแล้ว ทำให้ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับ 5 ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ จาก 0.31 paper/คน/ปี เพิ่มขึ้นเป็น 0.56 paper/คน/ปี ส่งผลให้บุคลากรมีผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการและได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2557 จำนวน 17 คน ในปี พ.ศ. 2562 บุคลากรได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 200

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง Infographic เพื่อการประชาสัมพันธ์และงานบริการนักศึกษา

โครงการ/กิจกรรม

ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ชื่อหน่วยงาน

หน่วยทะเบียนและประเมินผลการศึกษา คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | | |
|----|--------------|------------|
| 1. | น.ส.ละอองดาว | พวงแก้ว |
| 2. | น.ส.จตุพร | สอนจิต |
| 3. | นางวิชุดิณี | ศรียะพันธ์ |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

การออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ในช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ในปัจจุบัน ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก เมื่อก่อนเป็นการปิดประกาศข้อความยาว ๆ หลาย ๆ หน้า ทำให้ไม่น่าอ่าน ไม่น่าสนใจ ซึ่งในปัจจุบันได้มีการนำการออกแบบแนวอินโฟกราฟิก (Infographic) ที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในการประชาสัมพันธ์หรือโฆษณา สินค้า ข่าวสารต่าง ๆ บนโลกโซเชียล โดยลักษณะของการออกแบบแนวอินโฟกราฟิก จะเป็นการนำข้อความหรือตัวเลข มาสรุปและสื่อสารผ่านข้อความสั้น ๆ รูปภาพ แผนภูมิ กราฟ หรือสัญลักษณ์ออกมาเป็นภาพหนึ่ง ให้ง่ายต่อการเข้าใจโดยไม่ต้องอธิบาย เหมาะสำหรับยุคปัจจุบันที่ใช้ชีวิตแบบรีบเร่ง (Kai, 2013) ประกอบกับในปัจจุบันช่องทางการสื่อสารที่ได้รับความนิยมจะเป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line, Instagram เป็นต้น มีข้อดีที่สามารถถาม-ตอบ กันได้อย่างรวดเร็วทันใจ อีกทั้งแชร์ข้อมูลที่เรโพสต่อ ๆ กันอย่างกว้างขวาง จากสถิติและพฤติกรรมการใช้งานสื่อสังคมออนไลน์ของประเทศไทยโดย We are Social

บริษัทเอเจนซีจากสหราชอาณาจักรและ Hootsuit (2019) ผู้ให้บริการการตลาดบนโซเชียลมีเดีย รายงานว่ากลุ่มผู้ใช้ Social Media ในประเทศไทยส่วนใหญ่อยู่นวัย 18 - 34 ปี และ Facebook เป็นอันดับ 1 ของ Social Media ที่คนไทยนิยมมากที่สุดและมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

ดังนั้นทางผู้จัดทำจึงได้นำการออกแบบสื่อการประชาสัมพันธ์ที่เรียกว่า อินโฟกราฟิก (Infographic) มาสร้างสื่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารทางสารทางการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจง่ายและดึงดูดความสนใจในการรับทราบข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาคณะทรัพยากรธรรมชาติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1.ผลิตสื่อการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ ง่ายต่อการเข้าใจและเข้าถึงของนักศึกษา
- 2.เพื่อให้ นักศึกษามีการแชร์ข้อมูล ข่าวสาร ได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง
- 3.เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษในการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร
- 4.เพื่อให้ นักศึกษาสามารถแสดงความรู้สึกหรือตอบโต้กันได้ระหว่างผู้ส่งสารและรับสารอย่างรวดเร็ว

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

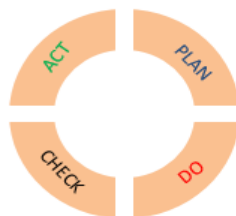
- 1.นักศึกษาให้ความสนใจและมีส่วนร่วมกับข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์
- 2.สามารถเผยแพร่ข่าวสารได้หลากหลายในเวลาอันรวดเร็ว
- 3.ลดปริมาณการใช้กระดาษ
- 4.สามารถแสดงความรู้สึกหรือตอบโต้กันได้ระหว่างผู้ส่งสารและรับสารอย่างรวดเร็ว

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ/แนวทางปฏิบัติจริง (PDCA)

Act: การดำเนินการ

1. หากจำนวนนักศึกษาสำหรับยังไม่มาก ให้ทำการโพสต์หรือแชร์ข้อความนั้นซ้ำอีก
2. ตอบคำถามหรือข้อสงสัยของนักศึกษาจากข้อความของโพสต์นั้น ๆ ได้



Check: การติดตาม

- ติดตามจากการเข้าถึงข้อมูลของนักศึกษา ได้จากจำนวนผู้เข้าถึง จำนวนผู้แสดงความรู้สึก จำนวนการแชร์ข้อมูล และการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมของโพสต์นั้น ๆ

Plan: วางแผนการดำเนินงาน

1. ทำความเข้าใจและสรุปข้อความหรือข่าวที่ต้องการประชาสัมพันธ์
2. กำหนดหัวข้อและรวบรวมข้อมูล โดยกำหนดหัวข้อที่จำเป็นและสำคัญเท่านั้น สำหรับข้อมูลหรือต้นเรื่องฉบับจริงจัดทำเป็น QR code สแกนโดยใช้โทรศัพท์
3. จัดลำดับข้อมูลที่ ต้องการนำเสนอตามความสำคัญ
4. วางรูปแบบการออกแบบให้เหมาะสมกับเนื้อหา

Do: การนำไปปฏิบัติ

1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ให้น่าสนใจ ข้อความสั้นกระชับ ใส่ QR Code ข้อมูลต้นเรื่องเพื่อดูรายละเอียดเพิ่มเติม โดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ เช่น PowerPoint, Illustrator, Photoshop เป็นต้น
2. บันทึกภาพ สกุล JPEG PNG GIF เพื่อเผยแพร่ และไฟล์ต้นฉบับ เพื่อแก้ไขในการออกแบบงานรอบถัดไป
3. เผยแพร่ข้อมูลจากสื่อที่ จัดทำลงใน Facebook โดยใช้ Fanpage Facebook ของหน่วยงานฯ คณะทรัพยากรธรรมชาติ เนื่องจากทุกคนสามารถเข้ามาดูข้อมูลและแชร์ต่อได้
4. แชรข้อมูลจาก Fanpage Facebook ไปยังกลุ่มชั้นปีของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบข้อมูลโดยทั่วกัน

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ-กิจกรรม

ไม่มี

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

การเข้าถึงข้อมูลของนักศึกษาแบบเดิมที่ปิดประกาศข่าวสารบริเวณบอร์ดประชาสัมพันธ์มีนักศึกษาเข้ามาดูหรืออ่านจำนวนน้อย นักศึกษาจะเข้ามาเป็นช่วง ๆ ประมาณวันละ 10 - 20 คน เมื่อมีการนำบทความหรือข้อมูลมาออกแบบในลักษณะอินโฟกราฟิกเผยแพร่ใน Facebook พบว่านักศึกษาเข้าถึงข้อมูลเพิ่มมากขึ้น จากข้อมูลการเข้าถึงโพสต์ของนักศึกษาอยู่ที่ประมาณ 300 - 400 คน และยอดแชร์อยู่ที่ 50-100 แชร์ ทำให้ปัญหาการเข้าถึงข่าวสารของนักศึกษาลดลง

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

- ให้เจ้าหน้าที่/คณะทำงาน เข้าร่วมอบรมการออกแบบสื่อ Infographic โดยใช้โปรแกรมต่าง ๆ เพื่อนำองค์ความรู้มาปรับใช้ในการออกแบบสื่อการประชาสัมพันธ์ให้ดียิ่งขึ้น
- ทำแบบสำรวจความต้องการของช่องทางการรับทราบข่าวสารสัมพันธ์ของนักศึกษา
- ทำแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อสื่อและรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของนักศึกษา

2. จุดแข็ง (Strength) หรือ สิ่งที่ทำให้เกิดประเด็นที่น่าสนใจ

- นักศึกษาไม่ชอบอ่านบทความหรือข้อความยาว ๆ ดังนั้นการการออกแบบสื่อ Infographic ที่มีการสรุปเป็นข้อความสั้น ๆ ออกมาเป็นตัวเลขหรือรูปภาพทำให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่ายและดึงดูดความสนใจ
- นักศึกษานิยมใช้ Facebook ทำให้การประชาสัมพันธ์โดยสื่อที่ออกแบบ Infographic สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้ง่าย และนักศึกษามีการแชร์ต่อ ๆ กัน

3. กลยุทธ์ หรือ ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

- มีการติดตามและรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับสื่อที่ประชาสัมพันธ์และช่องทางการประชาสัมพันธ์
- มีการการพัฒนาและใช้สื่อการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้เข้ากับยุคปัจจุบันเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. การออกแบบสื่ออินโฟกราฟิก (Infographic) เป็นการสรุปข้อความหรือบทความยาว ๆ ให้สั้นกระชับนำเสนอออกมาเป็นตัวเลขหรือรูปภาพทำให้นักศึกษาต่อการเข้าใจ และมีการใส่ QR Code เพื่อนอ่านรายละเอียดเพิ่มเติม
2. ใช้ Facebook ซึ่งเป็น โซเชียลมีเดียที่นักศึกษาใช้มากที่สุด ในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารทำให้ความต้องการสื่อสารมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

Kai, W. 2013. Infographics & data visualizations. Hong Kong: Design Media.

We Are Social and Hootsuite. 2019. DIGITAL 2019: Global digital overview. Retrieved From <https://datareportal.com/reports/digital-2019-global-digital-overview>

บทสรุป

การออกแบบสื่ออินโฟกราฟิก (Infographic) เป็นการสรุปบทความหรือข้อความออกมานำเสนอในรูปแบบของตัวเลขหรือรูปภาพ ง่ายต่อการเข้าใจและจดจำ ทำให้ดึงดูดความสนใจของนักศึกษาที่จะเข้าถึงข่าวสาร พร้อมทั้งนำสื่อที่ได้ไปเผยแพร่ใน Fcaebook ซึ่งเป็นโซเชียลมีเดียที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต

ของนักศึกษา ทำให้การส่งสารไปยังผู้รับสารมีประสิทธิภาพ นักศึกษามีการแชร์
ข้อมูลและสามารถถาม-ตอบ กันอย่างรวดเร็วระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง โครงการวิจัยและพัฒนางานเชิงนวัตกรรม : การประดิษฐ์อุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน (Emergency eyewash fountain and safety shower)

โครงการ/กิจกรรม

ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ชื่อหน่วยงาน

หน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. นายณรงค์ ทองนวล | ช่างฝีมือโรงงาน |
| 2. นายโสธร เดชนครินทร์ | นักวิชาการอุดมศึกษา |
| 3. นายวิศรุต นุ่นเกลี้ยง | วิศวกร |
| 4. นายสิน พรหมเทพ | นายช่างเทคนิค |
| 5. นายอำนาจ ยอดมณี | ผู้ช่วยช่างทั่วไป |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

คณะทรัพยากรธรรมชาติ (Faculty of Natural Resources) ได้รับการจัดตั้งและประกาศในหนังสือราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 92 ตอนที่ 217 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2518 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิบัติงานวิชาการ และการพัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ ด้านการเกษตร การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะทรัพยากรที่สามารถฟื้นฟูได้ ซึ่งปัจจุบันได้เปิดการเรียนการสอน จำนวน 3 สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรและการจัดการ, สาขาวิชานวัตกรรมการผลิตสัตว์และการจัดการ และสาขาวิชาวาริชศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ

ทั้งนี้ จากการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการด้านวิเคราะห์ตัวอย่างที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ นักศึกษา รวมถึง

คณาจารย์ที่ปฏิบัติงานการเรียนการสอน (Lab) จึงมีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดอุบัติเหตุจากการสัมผัสสารเคมีและสารเคมีหกกรดตัว หรือกระเด็นเข้าตา อาจส่งผลอันตรายถึงขั้นเสียชีวิต หรือทุพพลภาพได้ ดังนั้น คณะทำงานจึงมีความสนใจในการประดิษฐ์อุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน ในห้องปฏิบัติการของศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์กลาง งานสนับสนุนวิจัยและบ่มเพาะวิชาชีพ คณะทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อให้เกิดความปลอดภัย และป้องกันอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติงาน

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อป้องกันอันตรายจากสารเคมีหกกรดตัว หรือกระเด็นเข้าตา
2. เพื่อประดิษฐ์อุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน
3. เพื่อทำให้เกิดความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ

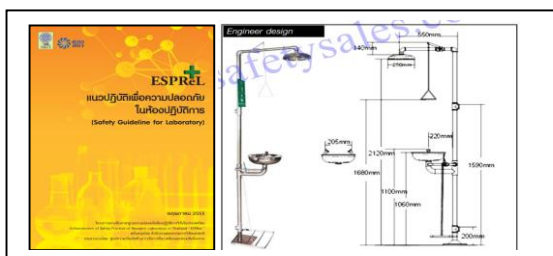
ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ห้องปฏิบัติการมีความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน
2. ได้อุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน
3. ห้องปฏิบัติการมีความเป็นมาตรฐาน

การออกแบบกระบวนการ

1. แนวทางการปฏิบัติจริง

1) ดำเนินการศึกษาข้อที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ และข้อมูลเกี่ยวกับอุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน ที่ป้องกันอันตรายจากอุบัติเหตุ สารเคมีหกกรดตัว หรือกระเด็นเข้าตา จากเอกสารและเว็บไซต์ต่างๆ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการออกแบบ



2) ดำเนินการออกแบบอุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน ตามแนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ (Safety Guideline for Laboratory)

3) ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการประดิษฐ์อุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน

4) ดำเนินการประกอบอุปกรณ์อ่างล้างตาและชุดล้างตัวฉุกเฉินตามมาตรฐาน (ANSI Z358.1-1998:American National Standard Institute)



5) ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน บริเวณบริเวณ ศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์กลาง งานสนับสนุนวิจัยและบ่มเพาะวิชาชีพ คณะ ทรัพยากรธรรมชาติ



6) ดำเนินการทดลองใช้งานอุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน พร้อมเก็บข้อมูลการใช้งานอุปกรณ์

7) สรุปผลการใช้งาน และรายงานที่แสดงถึงการเปรียบเทียบต้นทุนที่ ดำเนินการกับการสั่งซื้อสำเร็จรูป

8) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาอุปกรณ์

9) ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ให้ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ในคณะฯ รวมทั้ง คณาจารย์ที่สนใจได้รับทราบ

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ

งบประมาณที่ใช้ในโครงการวิจัยครั้งนี้ ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น 10,000 บาท ดังนี้

รายการ	จำนวน	จำนวนเงิน
1. ค่าวัสดุ		10,000 บาท
1.1 อุปกรณ์ในการประดิษฐ์อุปกรณ์ล้างตา และที่ล้างตัวฉุกเฉิน ประกอบด้วย		7,000 บาท
- ช้องอ ขนาด $1\frac{1}{4}$ นิ้ว เหล็ก	2 ตัว	

รายการ	จำนวน	จำนวนเงิน
- หัวไหล ขนาด $1\frac{1}{4}$ นิ้ว เหล็ก	1 ตัว	
- สามทาง ขนาด $\frac{3}{4} \times \frac{1}{2}$ นิ้ว	1 ตัว	
- นิปเปิล ขนาด $\frac{3}{4}$ นิ้ว	1 ตัว	
- ลดเหลี่ยม ขนาด $1\frac{1}{4} \times \frac{3}{4}$ นิ้ว	1 ตัว	
- งอลด ขนาด $\frac{3}{4} \times \frac{1}{2}$ นิ้ว	1 ตัว	
- ข้องอโค้ง 90 องศา ขนาด $\frac{1}{2}$ นิ้ว	1 ตัว	
- บอลวาล์ว ขนาด $\frac{1}{2}$ นิ้ว SW	3 ตัว	
- สามทาง ขนาด $1\frac{1}{4}$ นิ้ว	1 ตัว	
- เช็ควาล์ว ขนาด $1\frac{1}{4}$ นิ้ว	1 ตัว	
- มินิบอลวาล์ว ขนาด $\frac{1}{2}$ นิ้ว	1 ตัว	
- ท่อเหล็กประปา ขนาด $\frac{1}{2}$ นิ้ว (หนา)	1 เส้น	
- ท่อเหล็กประปา ขนาด $\frac{3}{4}$ นิ้ว (หนา)	1 เส้น	
- ข้องอเหล็ก	8 ตัว	
- หัวปรับสายน้ำ	2 ตัว	
- อ่างสแตนเลส ขนาด 40 ซม.	1 ใบ	
- เปอร์มาเท็ค	1 กระป๋อง	
- ต่อตรง STL ขนาด $\frac{1}{2}$ นิ้ว	2 ตัว	
- ผูกเหล็ก ขนาด $\frac{1}{2}$ PB	2 ตัว	
- บอลวาล์ว ขนาด $\frac{3}{4}$ นิ้ว	1 ตัว	
- ลูกกลิ้ง ขนาด 2 นิ้ว	1 ชุด	

รายการ	จำนวน	จำนวนเงิน
- ฝักบัวกั้นแข็ง ขนาด 8 นิ้ว	1 ตัว	
- เหล็ก STL ขนาด $\frac{1}{2}$ นิ้ว ตัดโค้ง	1 ชุด	
2. ค่าถ่ายเอกสาร		3,000 บาท
รวมงบประมาณการวิจัย		10,000 บาท

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ล้างตาและที่ล้างตัวฉุกเฉิน (Emergency eyewash fountain and safety shower) บริเวณห้องปฏิบัติการของศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์กลาง และได้ทดลองการใช้งานให้กับนักวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการของคณะทรัพยากรธรรมชาติ



จากการทดลองใช้งาน พบว่า อุปกรณ์ดังกล่าวสามารถใช้งานได้ ทำให้เกิดความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ รวมถึงคณะฯ สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อได้ไม่น้อยกว่า 20,000 บาท/เครื่อง (เทียบกับการในการจัดซื้ออุปกรณ์ฯ แบบสำเร็จรูป) เป็นไปตามแนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ (Safety Guideline for Laboratory)

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1. เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการควรมีแผนตรวจเช็คอุปกรณ์ ให้สามารถใช้งานได้เป็นปกติอย่างสม่ำเสมอ

2. ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ล้างตาและที่ล้างตัวฉุกเฉิน (Emergency eyewash fountain and safety shower) แก่นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ ซึ่งการอบรมนี้จะทำให้เจ้าหน้าที่มีพื้นฐานความรู้ไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติการ

2. จุดแข็งหรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่น่าเสนอ

การประดิษฐ์อุปกรณ์ล้างตาและที่ล้างตัวฉุกเฉิน (Emergency eyewash fountain and safety shower) ทำให้คณะสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านการจัดซื้อครุภัณฑ์ได้ เป็นเงินไม่น้อยกว่า 20,000 บาท/เครื่อง รวมถึงการให้ความสำคัญกับบุคลากรและนักศึกษาในด้านความปลอดภัย ให้มีห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานและความปลอดภัย

3. กลยุทธ์หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

1. ประสบการณ์ตรงของผู้วิเคราะห์ที่สามารถประดิษฐ์อุปกรณ์ล้างตาและที่ล้างตัวฉุกเฉิน (Emergency eyewash fountain and safety shower)

2. การเรียนรู้และพัฒนางานด้วยระบบ PDCA

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. ประหยัดงบประมาณ

2. สามารถขยายผล เพื่อติดตั้งประจำห้องปฏิบัติการต่างๆได้

3. สามารถตรวจสอบกระบวนการได้ทุกขั้นตอน

เอกสารอ้างอิง

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2555). แนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ(Safety Guideline for Laboratory). สืบค้นเมื่อ 15 มีนาคม 2562, จาก <http://www.supersafetythailand.com>

บทสรุป

จากการศึกษาข้อมูลอุปกรณ์ล้างตาและที่ล้างตัวฉุกเฉิน (Emergency eyewash fountain and safety shower) และนำมาประดิษฐ์อุปกรณ์ล้างตาและที่ล้างตัวฉุกเฉิน (Emergency eyewash fountain and safety shower) ภายใต้มาตรฐาน ANSI Z358.1-1998 โดยได้ติดตั้งและทดลองใช้ในห้องปฏิบัติการของศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์กลาง งานสนับสนุนวิจัยและบ่มเพาะวิชาชีพ คณะทรัพยากรธรรมชาติ พบว่า สามารถใช้งานได้ ทำให้เกิดมาตรฐานด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ รวมถึงสามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อครุภัณฑ์ดังกล่าว เป็นเงินไม่น้อยกว่า 20,000 บาท/เครื่อง

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง การนำเครื่องมือ QC 7 Tools : Fishbone Diagram มาวิเคราะห์
ปัญหา ค่าใช้จ่ายไฟฟ้า ภายในฟาร์มสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ

โครงการ/กิจกรรม

ด้านบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน

หน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ

คณะทรัพยากรธรรมชาติ

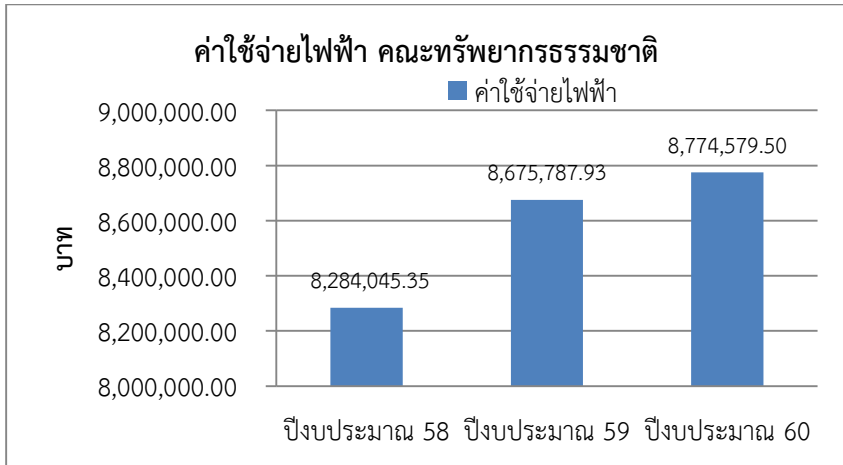
คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. นายโสธร เดชนครินทร์ | นักวิชาการอุดมศึกษา |
| 2. นายวัชรพล รักษ์วงศ์ | นายช่างเทคนิค |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

คณะทรัพยากรธรรมชาติ (Faculty of Natural Resources) ได้รับการจัดตั้งและประกาศในหนังสือราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 92 ตอนที่ 217 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2518 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิบัติงานวิชาการ และการพัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ ด้านการเกษตร การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะทรัพยากรที่สามารถฟื้นฟูได้ ซึ่งปัจจุบันได้เปิดการเรียนการสอน จำนวน 3 สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรและการจัดการ, สาขาวิชานวัตกรรมการผลิตสัตว์และการจัดการ และสาขาวิชาวาริชศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ จากการพัฒนาด้านการเรียน การสอน และการวิจัย คณะฯ ได้ปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์จากเดิม คือ “ผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถเป็นผู้ประกอบการ สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการเกษตร ระดับ 1 ใน 5 ของเอเชีย” เปลี่ยนเป็น “เป็นคณะฯ ชี้นำของประเทศทางด้านการเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติ” เพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตทางด้านการเกษตร ให้สามารถเป็นผู้ประกอบการในอนาคต และเพื่อการวิจัยทางด้านการเกษตรและ

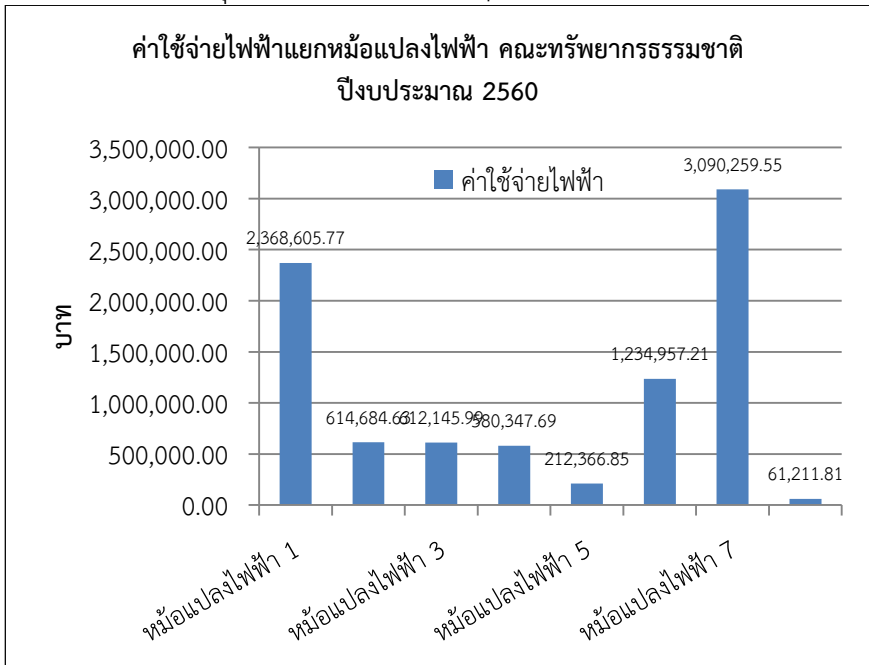
ทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณภาพนำไปใช้ประโยชน์ได้ ทำให้ปริมาณการใช้ไฟฟ้าภายในคณะฯ เพิ่มสูงขึ้น ดังภาพที่ 5.1



ภาพที่ 5.1 ค่าใช้จ่ายไฟฟ้า คณะทรัพยากรธรรมชาติ

จากภาพที่ 5.1 พบว่า ค่าใช้จ่ายไฟฟ้าของคณะทรัพยากรธรรมชาติมีปริมาณมากขึ้นทุกปีงบประมาณ โดยเฉพาะ ปีงบประมาณ 2560 มีค่าใช้จ่ายไฟฟ้าสูงสุด เป็นเงินจำนวน 8,774,579.50 บาท รองลงมาคือปีงบประมาณ 2559 มีค่าใช้จ่ายเป็นเงินจำนวน 8,675,787.93 บาท และปีงบประมาณ 2558 มีค่าใช้จ่ายเป็นเงินจำนวน 8,284,045.35 บาท ตามลำดับ ซึ่งค่าใช้จ่ายดังกล่าวมาจากการคำนวณค่าใช้จ่ายไฟฟ้าของหม้อแปลงไฟฟ้าที่ติดตั้งตามจุดต่างๆ ของคณะฯ จำนวน 8 จุดด้วยกัน ประกอบด้วย จุดที่ 1 หม้อแปลงไฟฟ้า ขนาด 400 KVA ติดตั้งบริเวณอาคาร 2 จุดที่ 2 หม้อแปลงไฟฟ้า ขนาด 500 KVA ติดตั้งบริเวณตลาดเกษตร จุดที่ 3 หม้อแปลงไฟฟ้า ขนาด 100 KVA ติดตั้งบริเวณศูนย์วิจัยฯ จุดที่ 4 หม้อแปลงไฟฟ้า ขนาด 160 KVA ติดตั้งบริเวณคอกแพะ จุดที่ 5 หม้อแปลงไฟฟ้า ขนาด 400 KVA ติดตั้งบริเวณอาคารช่างเกษตร จุดที่ 6 หม้อแปลงไฟฟ้า ขนาด 250 KVA ติดตั้งบริเวณอาคาร 1 จุดที่ 7 หม้อแปลงไฟฟ้า ขนาด 160 KVA ติดตั้งบริเวณฟาร์มสัตวศาสตร์ และจุดที่ 8 หม้อแปลง

ไฟฟ้า ขนาด 160 KVA ติดตั้งบริเวณครัวเกษตร ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 มีค่าใช้จ่ายไฟฟ้าตามจุดหม้อแปลงไฟฟ้าต่าง ๆ ดังภาพที่ 5.2



จากภาพที่ 5.2 พบว่า ค่าใช้จ่ายไฟฟ้าที่สูงเกิดจากหม้อแปลงไฟฟ้าจำนวน 2 ลูกด้วยกัน คือ หม้อแปลงไฟฟ้าลูกที่ 7 ขนาด 160 KVA ที่ติดตั้งบริเวณฟาร์มสัตวศาสตร์ มีค่าใช้จ่ายสูงสุดเป็นเงินจำนวน 3,090,259.55 บาท คิดเป็น 35.22% และหม้อแปลงไฟฟ้าลูกที่ 1 ขนาด 400 KVA ติดตั้งบริเวณอาคาร 2 มีค่าใช้จ่ายเป็นเงินจำนวน 2,368,605.77 บาท คิดเป็น 27% ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายที่สูง หากคณะฯสามารถลดค่าใช้จ่ายได้ จะสามารถนำเงินมาพัฒนาคณะฯ ในด้านอื่น ๆ ต่อไป ด้วยเหตุนี้ผู้วิเคราะห์จึงมีความสนใจเป็นอย่างยิ่งในการวิเคราะห์หาสาเหตุ และแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายไฟฟ้า ของหม้อแปลงไฟฟ้าลูกที่ 7 ขนาด 160 KVA ที่ติดตั้งบริเวณฟาร์มสัตวศาสตร์ โดยตั้งเป้าหมายให้สามารถลดค่าใช้จ่ายลงได้ไม่น้อยกว่า 10%

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าในฟาร์มสัตว์ศาสตร์ ของหม้อแปลงไฟฟ้าลูกที่ 7 ขนาด 160 KVA

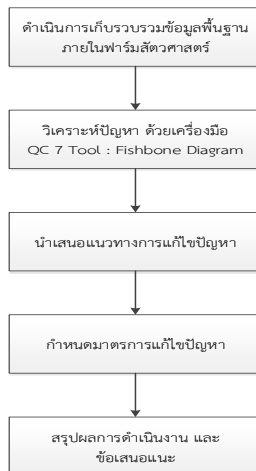
ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบข้อมูลค่าใช้จ่ายไฟฟ้าภายในฟาร์มสัตว์ศาสตร์
2. ลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าของคณะทรัพยากรธรรมชาติ
3. ลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าในฟาร์มสัตว์ศาสตร์ ของหม้อแปลงไฟฟ้าลูกที่ 7 ขนาด 160 KVA
4. ทราบแนวทางในการประหยัดพลังงานภายในฟาร์มสัตว์ศาสตร์

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการดำเนินงาน

ทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านพื้นที่และด้านไฟฟ้าในฟาร์มสัตว์ศาสตร์ โดยนำเครื่องมือ QC 7 Tools: Fishbone Diagram มาช่วยในการวิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุของปัญหา และหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง เพื่อแก้ปัญหา ค่าใช้จ่ายไฟฟ้าในฟาร์มฯ ตามขั้นตอนในภาพที่ 8.1



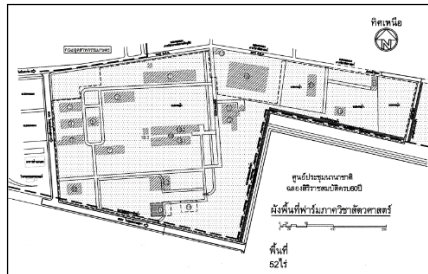
ภาพที่ 8.1 แผนผังวิธีการวิเคราะห์

2. ผลการดำเนินงาน

2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ภายในฟาร์มสัตวศาสตร์

1) ข้อมูลด้านพื้นที่

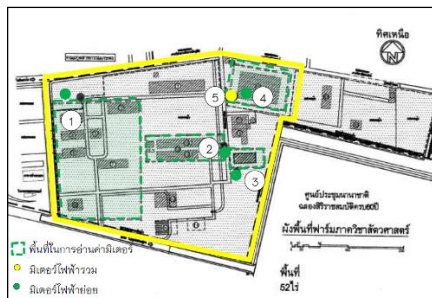
ดำเนินการเก็บข้อมูลอาคารและโรงเรือนในฟาร์มสัตวศาสตร์ ซึ่งมีพื้นที่ประมาณ 52 ไร่ ซึ่งประกอบด้วย อาคาร จำนวน 2 หลัง และโรงเรือน จำนวน 16 หลัง ตามภาพที่ 9.1



ภาพที่ 9.1 แสดงพื้นที่ฟาร์มสัตวศาสตร์

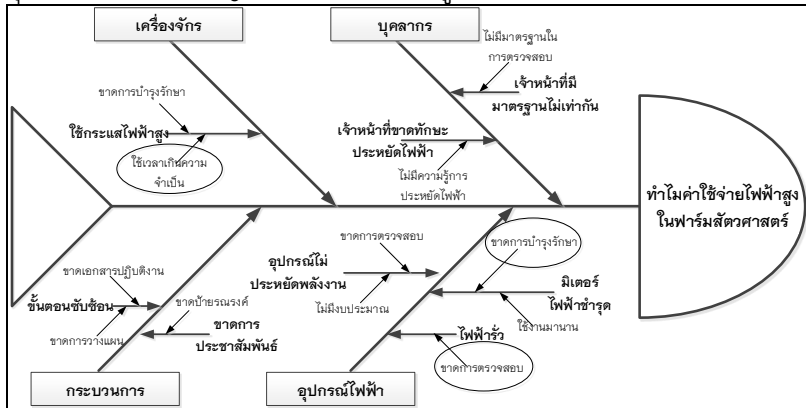
2) ข้อมูลด้านไฟฟ้า

ดำเนินการเก็บข้อมูลการใช้ไฟฟ้าในฟาร์มสัตวศาสตร์ ซึ่งใช้ไฟฟ้าจากหม้อแปลงไฟฟ้าลูกที่ 7 (F) ขนาด 160 KVA จ่ายไฟฟ้าไปใช้งานภายในอาคาร และโรงเรือนต่าง ๆ ทั้งหมด ซึ่งมีการติดตั้งมิเตอร์จำนวน 5 ลูก ประกอบด้วย มิเตอร์รวม 1 ลูก และมิเตอร์ย่อย จำนวน 4 ลูก เพื่อตรวจสอบการใช้ไฟฟ้าในฟาร์ม ดังภาพที่ 9.2



ภาพที่ 9.2 แผนผังหม้อแปลงไฟฟ้า คณะทรัพยากรธรรมชาติ

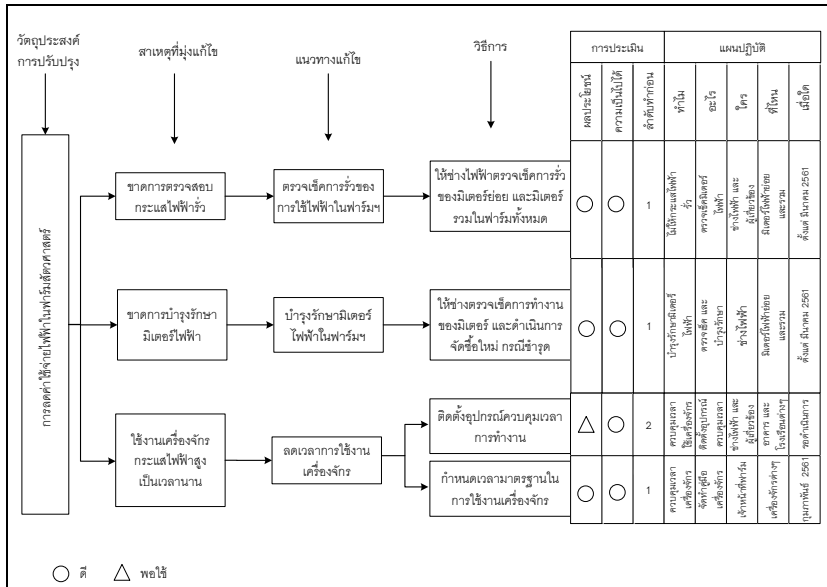
2.2 วิเคราะห์ปัญหาในปัจจุบัน โดยใช้เครื่องมือ QC 7 Tool: Fishbone Diagram ในการแก้ไขปัญหาใช้การระดมความคิดเห็น แจกแจงสาเหตุต่างๆ และสรุปเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ต้องปรับปรุงเพื่อความชัดเจนต่อการนำไปวิเคราะห์ จึงได้นำเครื่องมือ QC 7 Tool: Fishbone Diagram มาใช้ในการแก้ปัญหา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายไฟฟ้าสูงในฟาร์มสัตว์ศาสตร์ ดังภาพที่ 9.3



ภาพที่ 9.3 แผนภูมิแก๊งปลาแสดงสาเหตุของปัญหาค่าใช้จ่ายไฟฟ้าสูงในฟาร์มสัตว์ศาสตร์

2.3 นำเสนอแนวทางการปรับปรุง และดำเนินการปรับปรุง

จากการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ทำให้ทราบสาเหตุสำคัญมี 3 ประการ ประกอบด้วย 1) ขาดการตรวจสอบกระแสไฟฟ้ารั่ว 2) ขาดการบำรุงรักษามิเตอร์ไฟฟ้า และ3) การใช้เครื่องจักรกระแสไฟฟ้าสูงเป็นเวลานาน ผู้วิเคราะห์จึงนำเสนอสาเหตุสำคัญดังกล่าวมากำหนดแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งกำหนดวิธีการเพื่อลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าในฟาร์มฯ และได้เรียบเรียงให้เป็นระบบด้วยผังต้นไม้ ดังภาพที่ 9.4



ภาพที่ 9.4 มาตรการแก้ไขปัญหา และการกำหนดแผนปฏิบัติการ

2.3 สรุปผลการดำเนินงาน

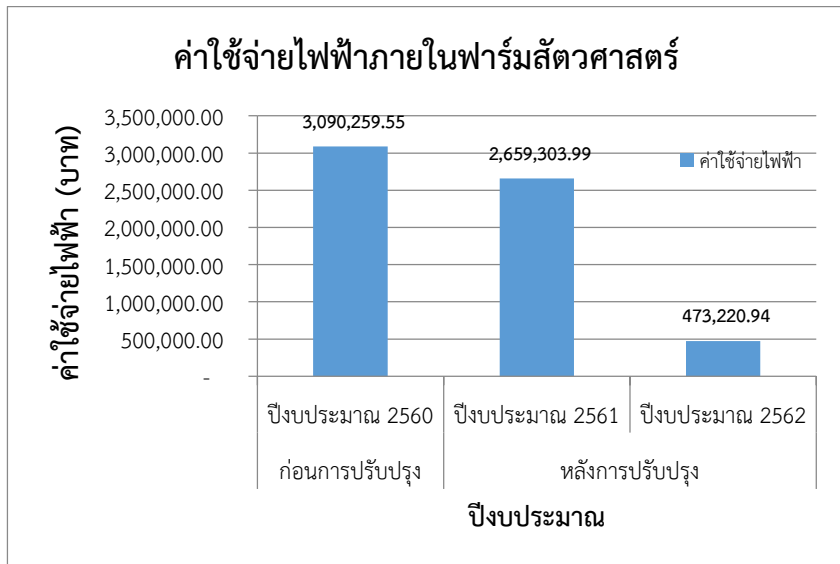
หลังจากช่างไฟฟ้า และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในฟาร์มฯ ได้ประสานงาน และร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาตามแผนปฏิบัติการต่าง ๆ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พบว่า สาเหตุที่ทำให้ค่าใช้จ่ายไฟฟ้าสูงในฟาร์มสัตว์ศาสตร์เกิดจากอุปกรณ์วัดกระแสไฟฟ้า (Current Transformer (CT)) ที่ติดตั้งบริเวณหม้อแปลงไฟฟ้าจุดที่ 7 ขนาด 160 KVA เกิดการชำรุด ทำให้วัดปริมาณการใช้ไฟฟ้าสูงกว่าการใช้ไฟฟ้าจริง จึงได้ดำเนินการแก้ไขด้วยการเปลี่ยนอุปกรณ์วัดกระแสไฟฟ้า (Current Transformer (CT)) ใหม่ทดแทนของเดิม พบว่า ก่อนการปรับปรุงภายในฟาร์มสัตว์ศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ เสียค่าใช้จ่ายไฟฟ้าเป็นเงินจำนวน 257,521.63 บาท/เดือน และหลังจากการปรับปรุงฟาร์มสัตว์ศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติเสียค่าใช้จ่ายไฟฟาลดลงเหลือเป็นเงินจำนวน 39,435.08 บาท/เดือน จะเห็นได้ว่า ผลต่างของการใช้ไฟฟ้าก่อนและหลังการปรับปรุงลดลงเป็นเงินจำนวน 218,086.55 บาท/เดือน คิดเป็น 2,617,038.6 บาท/ปี

2.4 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

ไม่มี

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

ได้ดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลค่าใช้จ่ายไฟฟ้าภายในฟาร์มสัตวศาสตร์ ก่อน-หลังการปรับปรุง ระหว่างปีงบประมาณ 2560 -2562 พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติสามารถลดงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าลงได้ จาก 3,090,259.55 บาท/ปี เหลือ 473,220.94 บาท/ปี ดังภาพที่ 9.5



ภาพที่ 9.5 แสดงค่าใช้จ่ายไฟฟ้าภายในฟาร์ม

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1. เจ้าหน้าที่ฟาร์มควรมีการตรวจสอบการใช้พลังงานในอาคาร และโรงเรือนต่างๆในฟาร์มอย่างต่อเนื่องเพื่อนำเสนอผู้บริหาร ซึ่งการตรวจสอบการใช้พลังงานนี้จะทำให้ผู้บริหารรวมถึงเจ้าหน้าที่ฟาร์มเกิดความตื่นตัวเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานมากขึ้น

2. ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานในฟาร์มสัตวศาสตร์ เนื่องจากการเกษียณอายุราชการของเจ้าหน้าที่ที่อยู่ตลอดเวลา ดังนั้น เจ้าหน้าที่ที่เข้ามาใหม่ยังไม่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจนเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน การอบรมเรื่องการประหยัดพลังงานนี้จะทำให้เจ้าหน้าที่ที่มีพื้นฐานความรู้ไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะทำให้ฟาร์มสามารถประหยัดพลังงานได้อย่างสำเร็จ

3. ควรมีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าในฟาร์มสัตวศาสตร์ เพื่อตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ไฟฟ้าอยู่เป็นประจำ ซึ่งจะทำให้อุปกรณ์พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา

4. ควรศึกษาและนำเทคโนโลยีไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงานนำมาใช้ในฟาร์มสัตวศาสตร์ ซึ่งจะทำให้ฟาร์มสามารถประหยัดพลังงานได้

2. จุดแข็งหรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

การนำเครื่องมือ QC 7 Tools: Fishbone Diagram มาวิเคราะห์ปัญหา ค่าใช้จ่ายไฟฟ้าภายในฟาร์มสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ สามารถแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายไฟฟ้าภายในฟาร์มได้ ทำให้คณะสามารถลดค่าใช้จ่ายได้เป็นเงินเป็นเงินจำนวน 236,217.81 บาท/เดือน คิดเป็น 78.81% ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้และทำให้คณะทรัพยากรธรรมชาติสามารถดงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค เป็นเงินจำนวน 2,834,613.72 บาท/ปี

3. กลยุทธ์หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

1. ประสบการณ์ตรงของผู้วิเคราะห์ที่สามารถค้นหาปัญหาและแนวทางการแก้ไขได้อย่างชัดเจน

2. การเรียนรู้และพัฒนางานด้วยระบบ PDCA และ QC 7 Tools

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. ประหยัดงบประมาณ
2. ทราบแนวทางในการประหยัดพลังงานภายในฟาร์มสัตวศาสตร์
3. สามารถตรวจสอบกระบวนการได้ทุกขั้นตอน

เอกสารอ้างอิง

ประสงค์ เอี้ยวเจริญและคณะ. (2552). ความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของนักศึกษา และบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

ปัญญา ชื่นทรัพย์. (2551). การใช้เครื่องมือควบคุมคุณภาพเพื่อลดของเสีย ในกระบวนการเป่าฟิล์ม กรณีศึกษา : โรงงานผลิตบรรจุภัณฑ์ชนิดอ่อน. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

ศรินทร์รัศม์ เชยโพธิ์. (2559). การนำเครื่องมือ QC 7 TOOLS: FLOECHART มาวิเคราะห์ปัญหาในขั้นตอนการทำงาน. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน มหาวิทยาลัยบูรพา.

เอกชัย ทายา. (2555). **ทฤษฎีกังปลา**. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2561, จาก http://akachai99.blogspot.com/2012/09/blog-post_30.html.

บทสรุป

จากการสำรวจข้อมูลด้านพื้นที่และด้านไฟฟ้า ของอาคารและโรงเรือนต่าง ๆ ภายในฟาร์มสัตวศาสตร์นำมาวิเคราะห์ด้วยผังก้างปลา (Fishbone Diagram) ทำให้ทราบปัญหาการใช้ไฟฟ้าในฟาร์มฯ มี 3 ประการ ประกอบด้วย 1) ขาดการตรวจสอบกระแสไฟฟ้ารั่ว 2) ขาดการบำรุงรักษามอเตอร์ไฟฟ้า 3) การใช้งานเครื่องจักรที่ใช้กระแสไฟฟ้าสูงเป็นเวลานาน จึงได้เสนอแนวทาง และดำเนินการแก้ไขโดยใช้วิธีเรียงเรียงข้อมูลด้วยผังต้นไม้ พร้อมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติในแต่ละปัญหา ทำให้ฟาร์มสัตวศาสตร์สามารถลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าได้ เป็นเงินจำนวน 218,086.55 บาท/เดือน คิดเป็น 2,617,038.6 บาท/ปี ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง ตลาดรักษาสีสิ่งแวดล้อม

โครงการ/กิจกรรม

ด้านการจัดการ

ชื่อหน่วยงาน

งานจัดการผลประโยชน์ทางวิชาการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|
| 1. ผศ.ทวีศักดิ์ | นิยมบัณฑิต | ที่ปรึกษา |
| คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ | | |
| 2. รศ.ดร.อรัญ | งามผ่องใส | ที่ปรึกษา |
| รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน | | |
| 3. คุณธนัญธร | เปรมใจชื่น | ที่ปรึกษา |
| 4. นางวรภัทร | ไผ่แก้ว | ประธานกรรมการ |
| 5. น.ส.สุปราณี | มุขตา | กรรมการ |
| 6. น.ส.ศรินทร์า | แมะเร้าะ | กรรมการ |
| 7. น.ส.สุนัสนี | แสงแจ่ม | กรรมการ |
| 8. น.ส.สุนิสา | ชูดวง | กรรมการและเลขานุการ |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

ตลาดเกษตร ม.อ. เปิดให้บริการตั้งแต่ปี พ.ศ.2544 เป็นต้นมา กว่า 18 ปีที่เปิดให้บริการ ในทุกวันจันทร์ พุธ ศุกร์ ตั้งแต่เวลา 14.30-20.30 น. ตลาดเกษตร ม.อ. ใช้แนวทางตลาดสดน่าซื้อ และกระบวนการประกันคุณภาพ PDCA ในการพัฒนาตลาดมาเป็นลำดับ จนกระทั่งในปี พ.ศ.2550 ตลาดเกษตร ม.อ. ได้รับป้าย “รับรองมาตรฐานตลาดสดน่าซื้อผ่านมาตรฐานด้านสุขลักษณะและใส่ใจการคุ้มครองผู้บริโภค” จากคณะทำงานอาหารปลอดภัย อำเภหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในปี พ.ศ. 2555 ตลาดเกษตร ม.อ. ได้รับการคัดเลือกจากจังหวัดสงขลาให้เป็นตลาดนัดต้นแบบของจังหวัดสงขลา ใน “โครงการหนึ่งจังหวัดหนึ่งตลาดนัด

ต้นแบบ” ปี พ.ศ. 2557 ตลาดเกษตร ม.อ. ผ่านการตรวจประเมินตลาดประเภทที่ 2 (ตลาดนัด) ในระดับ ดีมาก และได้รับรางวัลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ ตลาดเกษตร ม.อ. จากมหาวิทยาลัยฯ ปี พ.ศ. 2558 และปี พ.ศ. 2559 ตลาดเกษตร ม.อ. ได้รับรางวัลตลาดปลอดโฟม จากอธิบดีกรมอนามัย เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 ตลาดเกษตร ม.อ. ได้รับการคัดเลือกให้เป็น “ตลาดต้องชม” จากกระทรวงพาณิชย์ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 นายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เยี่ยมชมตลาดเกษตร ม.อ. และให้ตลาดเกษตร ม.อ. เป็นต้นแบบของตลาดนัดเกษตรกรทั่วประเทศ และปี พ.ศ. 2561 ตลาดเกษตร ม.อ. ได้รับรางวัลตลาดปลอดโฟม ระดับทอง จากผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา

ยิ่งตลาดเกษตร ม.อ. ได้รับรางวัลมากขึ้น สิ่งที่ยากกว่าการได้รับรางวัลคือการบริหารจัดการให้ตลาดเกษตร ม.อ. ยังคงรักษาคุณภาพของสินค้าและบริการ ให้ได้มาตรฐาน โดยรักษาคุณภาพให้คงที่ และมุ่งพัฒนาตลาดให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น โดยสร้างตลาดที่มีมาตรฐานที่แตกต่างจากตลาดทั่วไป การได้เป็นตลาดต้นแบบและรางวัลที่ได้รับ ทำให้ตลาดได้รับความนิยม จึงมีผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น ภาพของผู้มาใช้บริการเดินจับจ่ายซื้ออาหาร และได้รับสินค้าใส่ในถุงพลาสติกหิ้ว เดินหิ้วถุงพลาสติกคนละกว่า 4-5 ถุง เป็นภาพชินตาที่จะเห็นได้อย่างปกติในตลาดเกษตร ม.อ. ปริมาณการใช้ถุงพลาสติกหิ้วที่ผู้ใช้บริการได้รับเมื่อซื้อสินค้ายิ่งเพิ่มขึ้นหลายเท่า ตามการเติบโตของตลาดเกษตร ม.อ.

คณะทรัพยากรธรรมชาติเล็งเห็นปัญหาของการใช้ถุงพลาสติกที่มากเกินไป จึงมีนโยบายให้ตลาดเกษตร ม.อ. ลดการใช้ถุงพลาสติกหิ้วตั้งแต่ ปี 2557 ได้พยายามดำเนินงานเรื่องดังกล่าวแล้ว ก็ไม่ประสบผลสำเร็จ ครั้งนี้เจ้าหน้าที่ตลาดเกษตร ม.อ. ได้วางแผนการดำเนินงานอย่างรัดกุม โดยนำข้อผิดพลาดจากการดำเนินการครั้งก่อนมาแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้ผู้ใช้บริการ และผู้ประกอบการในตลาดเกษตร ม.อ. เป็นต้นแบบในการลดการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว

ตลาดเกษตร ม.อ. มีผู้มาใช้บริการวันละประมาณ 6,000 คน มีร้านค้าให้บริการ 221 ร้าน ปริมาณการใช้ถุงพลาสติกเฉลี่ยร้านละ 4.6 กิโลกรัม ต่อ

เดือน ประมาณการใช้ถุงพลาสติกทั้งตลาดเฉลี่ย 1,150 กิโลกรัมต่อเดือน หรือ ประมาณ 115,000 ใบต่อเดือน หรือประมาณ 1,265,000 ใบต่อปี ตลาดเล็กๆ ที่พยายามสร้างคุณค่าให้สังคมด้วยการจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพ กลายเป็น ตลาดเล็กๆ ที่ช่วยสร้างถุงพลาสติก เล็กๆ ปีละเป็นล้านใบ โดยที่ถุงพลาสติก เหล่านี้ มีอายุในการย่อยสลายกว่า 450



เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อลดปริมาณการใช้ถุงพลาสติกหูหิ้ว และบรรจุภัณฑ์พลาสติก ใน ตลาดเกษตร ม.อ.
2. เพื่อใช้วัสดุธรรมชาติ ที่ย่อยสลายได้ แทนถุงพลาสติกหูหิ้ว
3. ให้ผู้ประกอบการและผู้ใช้บริการตระหนักถึงภัยร้ายของถุงพลาสติกต่อ สิ่งแวดล้อม ที่ใช้เวลาย่อยสลายกว่า 450 ปี

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ลดปริมาณการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว และบรรจุภัณฑ์พลาสติก ในตลาดเกษตร ม.อ.
2. ลดบริการถุงพลาสติกหิ้วแก่ผู้ใช้บริการ โดยใช้ถุงกระดาษหรือวัสดุที่ย่อยสลายได้ง่ายแทน
3. ผู้ใช้บริการยังได้รับความสะดวก ไม่ยากลำบากเกินไปในการมาใช้บริการในตลาดเกษตร ม.อ. เมื่อไม่ให้บริการถุงพลาสติก

การออกแบบกระบวนการ

1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง(PDCA)

1.1 ถอดบทเรียนจากการดำเนินโครงการลดการใช้ถุงพลาสติก ในปี 2557 ที่เคยดำเนินการแล้วไม่ประสบผลสำเร็จ ในปี 2557 ตลาดเกษตร ม.อ. เคยทำโครงการลดการใช้ถุงพลาสติก โดยตั้งจุดให้บริการถุงพลาสติกหิ้วใบใหญ่ และนำตะกร้า 900 ใบมาวางให้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการใช้ตะกร้าในการซื้อสินค้า และนำตะกร้ามาคืนที่จุดบริการ และนำสินค้าใส่ในถุงพลาสติกหิ้วใบใหญ่ 1 ใบ แทนการรับถุงพลาสติกใบเล็กชำรุดในตลาด หรือผู้ใช้บริการที่ไม่ประสงค์รับถุงใบใหญ่สามารถยืมตะกร้ากลับบ้านได้ เพื่อลดการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว โดยคาดว่าผู้ใช้บริการจะนำตะกร้ามาคืนในครั้งถัดไป ในการดำเนินการดังกล่าว ได้บทเรียนดังนี้

- ตลาดเกษตร ม.อ. เสียค่าใช้จ่ายจากซื้อตะกร้า และการให้บริการถุงพลาสติกใบใหญ่กว่า 70,000 บาท โดยไม่สามารถลดการใช้ถุงพลาสติกชำรุดได้อย่างถาวร และตะกร้า 900 ใบ สูญหายไปทั้งหมด ไม่ได้รับกลับคืนมาจากผู้บริการเลย ยังพบว่าผู้ใช้บริการมาขอรับถุงใบใหญ่ชำรุดหลายใบ เพื่อจะนำถุงไปใช้งานส่วนตัว โดยไม่รับถุงพลาสติกใบเล็ก

- ผู้ใช้บริการ ต่อบอกผู้ประกอบการ ว่าชี้เหนียว วก ไม่ให้แม่กระทิงดู ใส่ เมื่อผู้ประกอบการไม่ให้ถุงพลาสติก หูหิ้วใบเล็ก หรือขอให้ ผู้ใช้บริการใส่อาหารในถุงที่ผู้ให้บริการถืออยู่ ซึ่งผู้ประกอบการ อธิบายไม่ได้ว่าทำไมจึงต้องงดบริการถุงพลาสติกหูหิ้ว
- ตลาดเกษตร ม.อ. ไม่มีจุดบริการเพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้ให้บริการ ได้เลือก ในกรณีไม่ให้ถุงพลาสติกหูหิ้วใบเล็ก เนื่องจากตะกร้านำมา วางเพียง 3 ครั้ง ครั้งละ 300 ใบ ก็ขายหมด
- ในช่วงเวลาที่เจ้าหน้าที่ไม่ได้อธิบายเสียงตามสายเกี่ยวกับผลร้ายของ ถุงพลาสติก ลูกค้าที่เพิ่งมาใหม่จะไม่เข้าใจ และจะต่อบอก ผู้ประกอบการเรื่องการไม่ให้ถุงพลาสติก

1.2 ประกาศให้ผู้ประกอบการรับทราบ ถึงโครงการลดการใช้ถุงพลาสติก ในตลาดเกษตร ม.อ. ล่วงหน้า 2 เดือน (**ประกาศเดือนธันวาคม 2561**) และเริ่ม เปิดเพลง รณรงค์เลิกใช้ถุงพลาสติก ตลอดเวลาที่เปิดตลาด เพื่อสร้างจิตสำนึก และใช้เพลงเป็นข้อเตือนใจแทนการต้องบรรยายตลอดเวลา

1.3 วันที่ 2 มกราคม 2562 ระดมความคิด เพื่อวิเคราะห์หาความต้องการของผู้ประกอบการ และผู้ให้บริการ หากไม่ได้รับความสะดวกจากการ ไม่ได้รับถุงพลาสติก เพื่อวางแผนสร้างแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้ประกอบการและผู้ให้บริการ

1.4 วันที่ 5 มกราคม 2562 สัมมนาผู้ประกอบการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเชิญกระบวนกรอาสา คุณธนัญธร เปรมใจชื่น มาพูดคุยให้แนวคิด ในเรื่องผลกระทบที่จะเกิดขึ้น หากลดใช้ถุงพลาสติกหูหิ้ว ในตลาดเกษตร ม.อ. เพื่อให้ผู้จำหน่ายเตรียมรับกับคำถาม เพื่อเตรียมคำตอบที่สอดคล้องกันทั้งตลาด



ผู้จำหน่ายร่วมกิจกรรมถามตอบเกี่ยวกับผลกระทบการใช้ถุงพลาสติก

1.5 วันที่ 19 มกราคม 2562 ประชุมผู้ประกอบการตลาดเกษตร ม.อ. เพื่อเตรียมความพร้อมในการลดการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว และแจ้งให้ผู้ประกอบการทุกราย ต้องส่งบรรจุภัณฑ์อาหารที่ย่อยสลายง่าย ที่ไม่ใช่พลาสติก ให้เจ้าหน้าที่พิจารณาภายในวันที่ 25 มกราคม 2562 ถ้าไม่ผ่าน ต้องไปหาบรรจุภัณฑ์อื่นมาเสนอใหม่ จนกว่าจะผ่านการพิจารณา มิฉะนั้นจะต้องหยุดขาย ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563 จนกว่าจะหาบรรจุภัณฑ์ทดแทนได้



1.6 เดือนมกราคม เปิดรับบริจาค ถุงผ้า ถุงพลาสติกมือ 2 ถุงกระดาษ จากผู้มาใช้บริการในตลาดเกษตร ม.อ. พร้อมตั้งกล่องบริจาค สำหรับท่านที่จะสมทบทุนสนับสนุนกิจกรรม

1.7 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 เริ่มดให้บริการถุงพลาสติกหิ้วในตลาดเกษตร ม.อ. โดยเจ้าหน้าที่เปิดจุดให้บริการกลาง สำหรับให้บริการถุงผ้า ถุงพลาสติกมือ 2 ถุงกระดาษ สำหรับผู้มาใช้บริการที่ไม่นำถุงผ้ามา โดยให้ผู้ใช้บริการหยิบไปใช้ได้เลย โดยตั้งกล่องบริจาคไว้สำหรับท่านที่ประสงค์จะช่วยเหลือสนับสนุนเป็นเงินเพื่อซื้อถุงผ้าหมุนเวียนในตลาดเกษตร ม.อ. ต่อไป



1.8 ทุกวันหลังปิดตลาด เจ้าหน้าที่จะเดินไปสอบถามผู้จำหน่ายทุกร้านว่าได้รับผลตอบรับอย่างไร เมื่อเกิดปัญหาในเรื่องใด ก็จะรีบแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งพบว่า ในวันแรกทั้งดให้บริการถุงพลาสติก มีผู้ประกอบการหลายร้านให้ถุงพลาสติกลูกค้า จึงต้องมีมาตรการตรวจหลังร้านทุกร้านค้า หากพบเจอถุงพลาสติกหิ้ว จะยึดถุงไว้ที่สำนักงาน หลังเลิกตลาดจึงให้มารับคืน

1.9 เปิดเพลงรณรงค์ลดการใช้ถุงพลาสติกตลอดเวลา เป็นเวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือนธันวาคม - พฤษภาคม

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ-กิจกรรม(ถ้ามี)

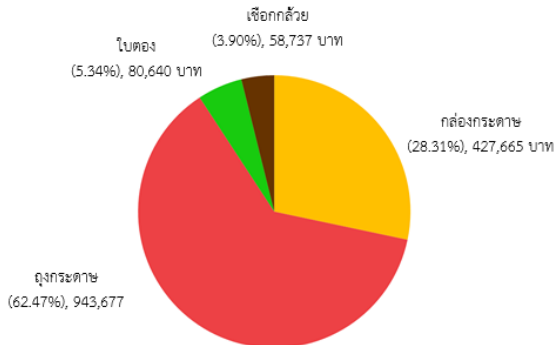
ไม่ได้ใช้งบประมาณ แต่ใช้วิธีขอรับบริจาคถุงผ้า ถุงพลาสติกมือสอง ถุงกระดาษมือสอง วางให้บริการโดยตั้งกล่องรับบริจาคสำหรับท่านที่ประสงค์จะ

สมทบทุนเพื่อซื้อถุงผ้าหมุนเวียนใน 2 สัปดาห์แรกได้รับเงินบริจาคประมาณ 6,700 บาท ใช้เป็นเงินทุนเพื่อซื้อถุงผ้าใหม่มาวางให้บริการแทนถุงผ้าชุดแรกที่ได้จากการบริจาค ในปัจจุบันมีเงินบริจาคจากการซื้อถุงผ้าหมุนเวียนมาให้บริการ เป็นเงิน 23,014.25 บาท (สองหมื่นสามพันสิบสี่บาทยี่สิบห้าสตางค์)

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

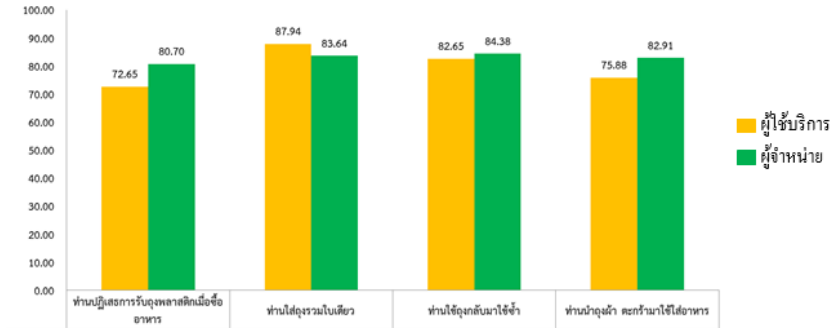
ตารางที่ 1 แสดงมูลค่าของถุงพลาสติกหิ้วที่ลดลง

ระยะเวลาที่ลดใช้ ถุงพลาสติก	1 เดือน	4 เดือน (ก.พ. - พ.ค. 62)	1 ปี	1 ปี 9 เดือน
ถุงพลาสติก (กิโลกรัม)	1,150	4,600	13,800	24,150
จำนวนถุงโดยประมาณ (ใบ)	115,000	460,000	1,380,000	2,415,000
มูลค่า (70 บาท/กิโลกรัม)	80,500	322,000	966,000	1,690,500



แผนภูมิที่ 1 แสดงร้อยละของมูลค่าของวัสดุธรรมชาติทดแทนถุงพลาสติกหิ้ว

การประเมินความตระหนักถึงภัยร้ายของถุงพลาสติกต่อสิ่งแวดล้อม ที่ใช้เวลาในการย่อยสลายระยะเวลานาน



แผนภูมิที่ 2 แสดงร้อยละของความตระหนักในประเด็นต่าง ๆ ต่อการลดใช้ถุงพลาสติกหิ้วของผู้จำหน่าย และ ผู้ให้บริการตลาดเกษตร ม.อ.

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1.1 ตลาดเกษตร ม.อ. มุ่งเป้าในการร่วมรักษาสິงแวดล้อม โดยใช้หลัก 3R (Reduce Reuse Recycle) โดยมุ่งเป้าจะเป็น ตลาด Zero waste โดยการนำของเหลือจากตลาด เช่น เศษผัก ผลไม้ เศษอาหาร มาทำฟางในธนาคารปุ๋ย เพื่อให้เกษตรกรเรียนรู้การหมักปุ๋ยจากอินทรีย์วัตถุที่แตกต่างกัน ให้ธาตุอาหารที่แตกต่างกันอย่างไร โดยธนาคารปุ๋ยจะเป็นศูนย์กลางผลิตปุ๋ยหมักให้เกษตรกรในตลาดเกษตร ม.อ.

1.2 ยกระดับมาตรฐานการผลิตให้ดียิ่งขึ้น โดยตลาดเกษตร ม.อ.สนับสนุนให้เกษตรกรพัฒนาตนเอง เพื่อให้ได้มาตรฐานรับรอง Organic Thailand และผู้ประกอบการในตลาดเกษตร ม.อ. มีความรู้ และทัศนคติที่ดีในการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ มีคุณค่าทางโภชนาการเพื่อนำมาจำหน่ายในตลาดเกษตร ม.อ. โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเอง ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม

1.3 เพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ โดยการจัดอบรม สัมมนา พาไปทัศนศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และเห็นแนวปฏิบัติที่ดี และดำเนินงาน

แปลงสาธิตต้นแบบเกษตรอินทรีย์ ที่เกษตรกรและผู้จำหน่ายจะร่วมกันผลิตผักผลไม้ และไม้ดอกที่ปลอดภัย โดยไม่ใช้สารเคมี อันเป็นต้นแบบของการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนของเกษตรกร ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม อันนำไปสู่การเป็นตลาดที่ยั่งยืนอย่างแท้จริง

1.4 ให้ความรู้แก่ผู้ให้บริการในตลาดเกษตร ม.อ. ที่มีมากกว่า 6,000 คน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้ผู้ให้บริการเข้าใจถึงเรื่องอาหารที่ปลอดภัย ที่นอกเหนือจากอาหารไม่ปนเปื้อนแล้ว ยังต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมที่ต้องปลอดภัยอย่างแท้จริงด้วย

2. จุดแข็ง(Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

2.1 มีทีมงานที่มีคุณภาพ และเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง

2.2 การบริหารจัดการ โดยวางแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ แบบค่อยเป็นค่อยไป ตามหลัก PDCA มีแผนปฏิบัติงาน รับฟังความคิดเห็นหลังดำเนินงาน ทำให้ได้รับฟังเสียงที่แท้จริงจากการทำงาน จึงสามารถแก้ไขทุกปัญหาให้ดีขึ้นในครั้งต่อ ๆ ไปได้

2.3 มีการประกาศ เพื่อให้ผู้ให้บริการ และผู้ประกอบการเตรียมตัวก่อนล่วงหน้า 2 เดือน และให้ผู้ประกอบการได้มีส่วนร่วมในการจัดการ และร่วมกันออกแบบบรรทัดฐานทดแทน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากผู้จำหน่ายเป็นอย่างดี

3. กลยุทธ์ หรือ ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

3.1 เข้มงวด กวดขัน โดยกำหนดให้มีการตรวจตลาดทุกวัน การตรวจตลาดอย่างเข้มงวดทำให้ใกล้ชิด และเห็นข้อผิดพลาด จึงตักเตือนทันทีที่เห็นข้อผิดพลาด และร่วมแก้ไขปัญหาร่วมกันกับผู้ประกอบการ ทำให้ผู้ประกอบการร่วมกันงดให้บริการถุงพลาสติกหิ้วอย่างจริงจัง

3.2 รับข้อร้องเรียนทุกช่องทาง เช่น การร้องเรียนโดยตรง เอกสาร โทรศัพท์ E-mail Line Facebook และนำปัญหาดังกล่าวมาดำเนินการแก้ไขให้ผู้ใช้บริการทันที อย่างรวดเร็ว ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง จนกว่าจะดำเนินการแก้ไขเสร็จสิ้น

3.3 จัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเชิญกระบวนการอาสาสมัครคอยให้แนวคิดเรื่องผลกระทบการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว

3.4 ปรับปรุงระเบียบข้อปฏิบัติในตลาดเกษตร ม.อ. ซึ่งได้รับการร้องเรียนจากผู้บริโภค เช่น

- ไม่อนุญาตให้ใช้โฟมเป็นภาชนะบรรจุอาหาร
- ไม่อนุญาตให้ใช้ลวดเย็บกระดาษ เย็บบรรจุภัณฑ์ที่บรรจุอาหาร
- ผู้ประกอบการต้องมีถึงขยะหน้าร้าน และนำขยะกลับไปจัดการด้วยวิธีการที่ถูกต้อง ทำให้ตลาดเกษตร ม.อ. ปลอดขยะตกค้าง ปลอดแมลงวัน แมลงสาบ และหนู
- ผู้ประกอบการทุกคนต้องมาลงชื่อ และล้างมือก่อนการจำหน่ายสินค้าทุกครั้ง เพื่อลดการปนเปื้อนเชื้อโรคในเบื้องต้น
- กำหนดให้ผู้ประกอบการปฏิบัติตามหลักสุขาภิบาลอาหารเบื้องต้น 100 %
- ไม่อนุญาตให้ใช้ถุงพลาสติกหิ้ว และลดการใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติก

3.5 วางข้อบังคับให้ผู้ประกอบการทำสัญญาจำหน่ายสินค้าปีต่อปี โดยทุกรายต้องเข้าสัมภาษณ์ใหม่ทุกปี ทำให้ผู้ประกอบการมีความกระตือรือร้น ให้ความร่วมมือ และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ข้อบังคับต่างๆ อย่างเคร่งครัด จนกลายเป็นวัฒนธรรมของตลาดเกษตร ม.อ. ที่ทุกคนต้องมาช่วยงานส่วนรวมอย่างพร้อมเพรียง

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- 1.ตลาดเกษตรกร ม.อ. เป็นตลาดต้นแบบในการลด ละ เลิก การใช้ถุงพลาสติกหิ้ว และบรรจุภัณฑ์พลาสติก
- 2.ตลาดเกษตรกร ม.อ. เป็นตลาดแห่งการเรียนรู้ด้านโภชนาการอาหาร และอาหารปลอดภัย

สรุป

ตลาดเกษตรกร ม.อ. เป็นตลาดที่มีการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพเป็นศูนย์กลางกระจายผลผลิตทางการเกษตรของคณะทรัพยากรธรรมชาติ และสามารถมีรายได้เพื่อเลี้ยงตัวเองได้ โดยสามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรและผู้ประกอบการให้พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ในด้านผู้บริโภคเป็นแหล่งอาหารที่มีคุณภาพและปลอดภัยของชุมชน เป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการด้านโภชนาการอาหาร และอาหารปลอดภัย จากการบริหารจัดการที่ดี และพัฒนาตลาดเกษตรกร ม.อ. ตลอดระยะเวลา 18 ปี ทำให้ตลาดเกษตรกร ม.อ. มีภูมิทัศน์ทางกายภาพที่ดี พื้นตลาดแห้งและสะอาด ทั้งยังได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียน ของผู้บริโภคทุกช่องทาง โดยนำกระบวนการ PDCA มาปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการ และเกษตรกรและผู้ประกอบการมีความกระตือรือร้น ให้ความร่วมมือ และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ข้อบังคับต่างๆ อย่างเคร่งครัด จนกลายเป็นวัฒนธรรมที่ดีของตลาดเกษตรกร ม.อ. จึงทำให้ได้รับป้าย “รับรองมาตรฐานตลาดสดน่าซื้อผ่านมาตรฐานด้านสุขลักษณะและใส่ใจการคุ้มครองผู้บริโภค” การได้รับเป็นตลาดต้นแบบของจังหวัดสงขลา ใน “โครงการหนึ่งจังหวัดหนึ่งตลาดต้นแบบ” และการคัดเลือกให้เป็น “ตลาดต้องชม” จากกระทรวงพาณิชย์ วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2563 นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นายประพัทธ์ ศิลปอาชา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เยี่ยมชมการดำเนินงานตลาดเกษตรกร ม.อ. ในเรื่องการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว และนำถุงผ้ามาแจกแก่ผู้มาใช้บริการ อันเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารจัดการที่ดีของตลาดเกษตรกร ม.อ.

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง การพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันในสังคม
พหุวัฒนธรรม โดยใช้สื่อวิทยุ โทรศัพท์ และสื่อออนไลน์

โครงการ/กิจกรรม

ด้านบริการวิชาการ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ที่ปรึกษา

1. ผศ.ดร.จรัสรัตน์ รวมเจริญ
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ
2. ผศ.ดร.ตุลยพงษ์ ตุลยพิทักษ์
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ

คณะทำงาน

คณะทำงานจากสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ

- | | | |
|--------------|------------|----------------|
| 1. นางโซรยา | จามจุรี | ประธานคณะทำงาน |
| 2. นายจะเด็ด | ศิริบุญหลง | คณะทำงาน |
| 3. นายอภิชัย | หมัดเน | คณะทำงาน |

คณะทำงานจากภาคประชาสังคม (Civic Women)

- | | | |
|-------------------|----------|----------|
| 1. นางสาวนิฮัสันะ | กูโน | คณะทำงาน |
| 2. นางคำนิง | ชำนาญกิจ | คณะทำงาน |
| 3. นางพัฒน์วดี | อาแว | คณะทำงาน |
| 4. นางสาวสุรีณี | เปาะนิ | คณะทำงาน |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ (เดิมใช้ชื่อว่า สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีหน้าที่ในการสร้างงานบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยีที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อเชื่อมโยงมหาวิทยาลัยชุมชน สร้างเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และยกระดับชุมชนเข้มแข็ง ยุทธศาสตร์หนึ่งที่สำคัญของสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของสำนักส่งเสริมฯ ดังที่กล่าวข้างต้น คือ ยุทธศาสตร์ “บูรณาการนำองค์ความรู้ งานวิจัย และเทคโนโลยีจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม”

ด้วยเหตุนี้ เพื่อให้บรรลุพันธกิจ/หน้าที่ โดยใช้ยุทธศาสตร์สำคัญดังกล่าว เป็นแนวทางในการขับเคลื่อน สำนักส่งเสริมฯ จึงได้จัดทำโครงการวิทยุ โทรทัศน์ และสื่อออนไลน์ศึกษา เพื่อส่งเสริมงานวิจัย และการบริการวิชาการที่พัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันด้วยความเข้าใจของคนในชุมชน ท้องถิ่นพหุวัฒนธรรมภาคใต้ โดยเลือกใช้สื่อ (Media) หลากหลายประเภท ทั้ง สื่อเดิม และสื่อใหม่ เพื่อเป็นช่องทาง (Channel) ของการนำองค์ความรู้ งานวิจัย งานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตลอดจนองค์ความรู้ ภูมิปัญญา ประสบการณ์ บทเรียนจากประชาสังคมและชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เผยแพร่ให้ “เข้าถึง” ประชาชนทุกกลุ่ม ครอบคลุมพื้นที่ทั้งในภาคใต้และทั่วประเทศ เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง อันจะเป็นการสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในขณะเดียวกันก็เชื่อมโยงมหาวิทยาลัยเข้ากับชุมชนสังคม (University Engagement)

องค์ความรู้ งานวิจัย งานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม มีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ที่ผ่านมา การเผยแพร่หรือถ่ายทอดสู่ชุมชน/สังคมในวงกว้าง และเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ยังเป็นไปอย่างจำกัด ยังไม่ได้มีการนำศักยภาพของสื่อต่างๆ ที่มีอยู่ มาใช้เป็นกลยุทธและช่องทางของการเผยแพร่/ถ่ายทอดสู่ชุมชน/สังคมเท่าที่ควร ในขณะเดียวกันจากการทำแบบสอบถามและเดินทางไปประเมินติดตามสถานีวิจัยต่างๆ ในภาคใต้ พบว่าสถานีวิจัย มีความต้องการรายการแนวสาระความรู้ขนาด

สั้นสองภาษา (ภาษาไทย และภาษามลายู) ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้าใจในการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมพหุวัฒนธรรม เพื่อออกอากาศทางสถานีวิทยุเป็นประจำ อย่างไรก็ตามพบว่า ผู้ผลิตรายการของสถานีวิทยุส่วนใหญ่ กลับมีข้อจำกัด ไม่สามารถผลิตรายการแนวดังกล่าวได้เองอย่างต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากสถาบันทางวิชาการในพื้นที่ ที่มีองค์ความรู้ และศักยภาพเป็นผู้ผลิตรายการให้ และพร้อมจะให้อำนาจสถานีวิทยุของตน เป็นช่องทางในการออกอากาศ โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย หรือค่าเช่าเวลาเผยแพร่แต่อย่างใด

และจากการประชุมหารือกับองค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานด้านการสื่อสารสาธารณะ และเป็นภาคีเครือข่ายในการทำงานกับสำนักส่งเสริมฯ คือ **“เครือข่ายผู้หญิงภาคประชาสังคมเพื่อสันติภาพชายแดนใต้”** หรือ Civic Women (สำนักส่งเสริมฯ มีส่วนในการก่อตั้ง และเป็นพี่เลี้ยงเสริมสร้างความเข้มแข็งมาตั้งแต่ปี 2553 - ปัจจุบัน) และผู้แทนของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ที่เป็นผู้รับผิดชอบรายการ **“นักข่าวพลเมือง”** พบว่าประเด็น **“การแก้ไขปัญหาและสร้างสันติภาพในชายแดนใต้”** ที่มาจากการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะจากภาคพลเมือง ภาคประชาสังคม กลุ่มผู้หญิง และคนในชุมชนท้องถิ่นกลุ่มต่างๆ ยังคงถือว่าเป็น **“วาระ” (Agenda)** และ **“เนื้อหา” (Content)** หลักของการนำเสนอทางรายการนักข่าวพลเมืองของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ซึ่งก็ต้องอาศัยความร่วมมือจากสถาบันทางวิชาการในพื้นที่ที่มีความพร้อมในการผลิตรายการ หรือเป็นพี่เลี้ยงหนุนเสริมความเข้มแข็งให้องค์กรภาคประชาสังคมในการผลิตรายการ มาร่วมขับเคลื่อนงานนักข่าวพลเมืองด้วยกัน เพื่อสื่อสารให้คนทั้งประเทศได้รับรู้ และเข้าใจถึงการร่วมกันแก้ไขปัญหาและสร้างสันติภาพในชายแดนใต้ของภาคส่วนต่างๆ

สำหรับความนิยมของคนในชุมชนโดยทั่วไปต่อสื่อวิทยุ แม้ว่าจะเป็นสื่อเก่า หรือ สื่อเดิม ปรากฏว่าพฤติกรรมการรับข่าวสารของคนในชุมชน/ท้องถิ่น ยังคงนิยมรับฟังข้อมูลข่าวสารจากสื่อวิทยุสูงมาก และให้ความน่าเชื่อถือต่อสื่อมวลชนประเภทนี้สูงเป็นอันดับ 2 รองจากโทรทัศน์ ในขณะที่สื่อออนไลน์พบว่า ได้รับความนิยมสูงเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ทั้งนี้มาจากผลการวิจัยเชิงสำรวจที่ใช้

กลุ่มตัวอย่างจาก 302 หมู่บ้านในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 2,104 คน โดย
สถานวิจัยความขัดแย้งและความหลากหลายทางวัฒนธรรมภาคใต้ (CSCD)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เมื่อเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม
พ.ศ. 2558

ในการดำเนินโครงการดังกล่าวนี้ จึงอาศัยช่องทางทั้ง 3 ช่องทาง คือ
1. สื่อวิทยุ ผ่านรายการวิทยุขนาดสั้น (ความยาวประมาณ 3 นาที) จำนวน
2 รายการที่ออกอากาศเป็นประจำทุกวันทางสถานีวิทยุในเครือข่าย 30 แห่งใน
ภาคใต้ คือ 1.1 รายการสืบสานภาษามลายู (ใช้ภาษามลายู-ไทยในรายการ) และ
1.2 รายการสานฝันสู่โลกสวย และ 2. สื่อโทรทัศน์ ทางช่อง ไทยพีบีเอส ผ่าน
รายการนักข่าวพลเมือง (ความยาวไม่เกิน 5 นาที) และ 3. สื่อออนไลน์ โดย
รายการวิทยุที่มีการออกอากาศทางคลื่นวิทยุไปแล้ว จะมีการคัดเลือกรายการ
เผยแพร่ซ้ำทางเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ คือ <http://exten.pn.psu.ac.th>
ส่วนรายการโทรทัศน์นักข่าวพลเมือง ขณะแพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ จะมีการ
แพร่ภาพควบคู่กัน ทางออนไลน์ เว็บไซต์ของไทยพีบีเอส คือ
<https://program.thaibps.or.th/live> และแพร่ภาพซ้ำทางเพจนักข่าวพลเมือง
(ThaiPBS), เพจที่นี้ ThaiPBS เว็บไซต์ยูทูบ และเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมฯ

การใช้ช่องทางเผยแพร่รวม 3 ช่องทางดังที่กล่าวมานี้จะทำให้การบริการ
วิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ไม่มีข้อจำกัด สามารถเข้าถึงชุมชน
สังคมที่มีพฤติกรรมบริโภคสื่อที่แตกต่างกันไปได้อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง
เป็นประจำ อีกทั้งครอบคลุมพื้นที่ทั้งในภาคใต้ และทั่วทั้งประเทศ

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. ประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้เรียนรู้และ
เข้าถึงองค์ความรู้ งานวิจัย งานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ที่มีต่อชุมชน/สังคม ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตในมิติ
ต่างๆ การพัฒนาด้านภาษา และการเสริมสร้างความเข้าใจในการอยู่ร่วมกัน
ภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

2. สร้างเครือข่าย/ภาคีความร่วมมือใหม่ในการทำงานระหว่างสถาบันทาง
วิชาการ คือ สำนักส่งเสริมฯ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ภาคประชาสังคม

และสื่อสารมวลชน (สื่อวิทยุสื่อโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์) ด้านบริการวิชาการ และแก้ไขปัญหาชายแดนใต้ โดยใช้การสื่อสารสาธารณะเป็นตัวขับเคลื่อน

3. สร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและแข็งแกร่งของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในฐานะมหาวิทยาลัยที่ใกล้ชิดและผูกพันกับชุมชน/สังคม และสามารถสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่คนในชุมชน/สังคม

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเผยแพร่งานวิจัย นวัตกรรม และกิจกรรมบริการวิชาการชุมชน ที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการอยู่ร่วมกันในชุมชนสังคมพหุวัฒนธรรมภาคใต้ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผ่านทางรายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์ ให้คนในชุมชนสังคมท้องถิ่นภาคใต้ และคนทั่วไปในสังคมได้เรียนรู้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการใช้ภาษามลายู ที่เป็นภาษาซึ่งมีความสำคัญในระดับท้องถิ่นภาคใต้ และประชาคมอาเซียน

3. เพื่อพัฒนาสื่อวิทยุของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สื่อวิทยุในเครือข่าย ตลอดจนสื่อออนไลน์ขององค์กร/เครือข่าย และสื่อโทรทัศน์ที่เป็นช่องสาธารณะ ให้เป็นช่องทางที่สามารถตอบสนองบทบาท และการทำหน้าที่ในด้านการให้การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างเต็มศักยภาพ

การออกแบบกระบวนการ

1. ผู้รับฟัง/ผู้ชมรายการในชุมชนท้องถิ่นภาคใต้ และทั่วไป ได้รับสาระความรู้จากรายการ ที่สามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตในมิติต่างๆ การพัฒนาด้านภาษา และการเสริมสร้างความเข้าใจในการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

2. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีช่องทางในการบริการวิชาการสู่คนในชุมชน/สังคมทุกระดับชั้น ในวงกว้าง ครอบคลุมพื้นที่ทั้งในภาคใต้ และทั่วประเทศเป็นประจำอย่างต่อเนื่องผ่านสื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์

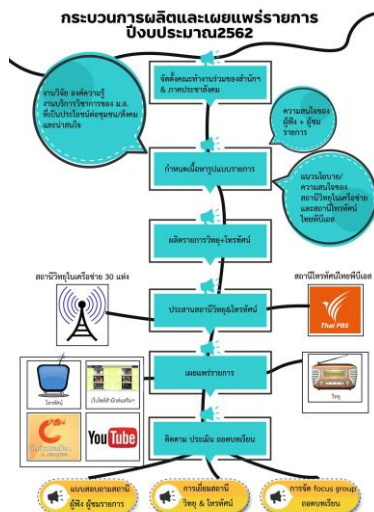
3. เกิดเครือข่าย/ภาคีความร่วมมือในการบริการวิชาการ และการแก้ไขปัญหาชายแดนใต้ ระหว่างสถาบันทางวิชาการ คือ สำนักส่งเสริมฯ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ภาคประชาสังคม และสื่อสารมวลชน (สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์) โดยการใช้การสื่อสารสาธารณะเป็นตัวขับเคลื่อน

4. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีภาพลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยที่ใกล้ชิดและผูกพันกับชุมชน/สังคม และสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่คนในชุมชน/สังคม

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

1. วิธีการ/แนวทางปฏิบัติจริง (PDCA)

วิธีการและกระบวนการผลิตและเผยแพร่รายการ ซึ่งเป็นกระบวนการหลักในการดำเนินการตามโครงการดังกล่าวนี้ เน้นการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ และภาคประชาสังคม โดยจัดตั้งในรูปของคณะทำงานที่ร่วมกันผลิตรายการ และมีการประสานการทำงานอย่างใกล้ชิดกับภาคีเครือข่าย ที่เป็นสถานีวิทยุในเครือข่ายทั้ง 30 แห่ง และสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ที่เป็นช่องทางการสื่อสาร แสดงกระบวนการทำงานตามภาพข้างล่างนี้



สำหรับกระบวนการดังกล่าว เป็นกระบวนการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ 2562 ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความก้าวหน้ากว่าปีงบประมาณ 2560 - 2561 เนื่องจากการจัดตั้งคณะทำงานร่วม และผลิตรายการร่วมกันระหว่างบุคลากรสำนักส่งเสริมฯ และบุคลากรจากภาคประชาสังคม คือ Civic Women ที่เป็นภาคีการทำงานกับสำนักส่งเสริมฯ และมีการวางแผนงานร่วมกันอย่างชัดเจนเพื่อนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ และของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่มีต่อชุมชน/สังคม มาจัดทำเป็นรายการโทรทัศน์ “รายการนักข่าวพลเมือง” นอกเหนือจากแนวเนื้อหาทั่วไปที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาชายแดนใต้ที่มาจากภาคประชาสังคมและชุมชน ในขณะที่กระบวนการผลิตรายการในช่วงปีงบประมาณ 2560 - 2561 สำนักส่งเสริมฯ มีบทบาทหลักในการเป็นพี่เลี้ยง และให้คำปรึกษาทางวิชาการในการผลิตรายการโทรทัศน์แก่ Civic Women และแนวเนื้อหารายการส่วนใหญ่มาจากภาคประชาสังคมและชุมชน ยังไม่ได้มีแผนนำแนวเนื้อหาที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการของสำนักส่งเสริมฯ และของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่มีต่อชุมชน/สังคม มาจัดทำเป็นรายการโทรทัศน์โดยตรง เช่นในปีงบประมาณ 2562

แนวทางปฏิบัติจริง (PDCA)

ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นกระบวนการ โดยยึดหลัก PDCA ตามขั้นตอนและเป็นวงจรของการทำงานแสดงตามภาพต่อไปนี้



2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ-กิจกรรม (ถ้ามี)

ได้รับงบประมาณสนับสนุน เป็นงบประมาณเงินแผ่นดิน ในโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2560 - 2562 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายละเอียดงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนในการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ	2560	2561	2562
จำนวนเงิน (บาท)	60,000 บาท	60,000 บาท	138,700 บาท

ในปีงบประมาณ 2562 ได้รับพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวนสูงกว่าปีงบประมาณ 2560 - 2561 เนื่องจากในโครงการได้มีการบรรจุให้มีกิจกรรมการผลิตรายการโทรทัศน์ (รายการนักข่าวพลเมือง) ร่วมกับภาคประชาสังคม Civic Women จึงทำให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่ม ในขณะที่ในปีงบประมาณ 2560 - 2561 ไม่ได้บรรจุให้มีการผลิตรายการโทรทัศน์ไว้ในโครงการ เพียงแต่สำนักส่งเสริมฯ ทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษา และเป็นพี่เลี้ยงในการผลิตรายการแก่องค์กรภาคประชาสังคม Civic Women ซึ่งมีหลายตอนที่มีการนำเนื้อหาเกี่ยวกับการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์สู่ชุมชน หรือมีการสัมภาษณ์นักวิชาการจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มาจัดทำเป็นรายการโทรทัศน์ โดยไม่ได้มีการใช้งบประมาณในการผลิตรายการโทรทัศน์ดังกล่าวจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แต่อย่างใด

นอกจากนี้ จะเห็นว่างบประมาณในส่วนที่เป็นค่าเช่าเวลาของสถานีวิทยุจำนวน 30 แห่ง เพื่อออกอากาศรายการวิทยุ จำนวน 730 ตอน/ครั้ง (ตามหลักเกณฑ์ อัตราค่าใช้จ่ายฯ ฉบับเดือนมกราคม 2561 ของสำนักงบประมาณ กำหนดค่าเผยแพร่สารคดี/บทความทางสถานีวิทยุ ความยาวไม่เกิน 5 นาที ครั้งละ 300 บาท) ในการดำเนินโครงการนี้ ก็ไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้เกิดขึ้นเนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ สามารถขอความร่วมมือจากทางสถานี ให้เป็นช่องทางเผยแพร่รายการ โดยสถานีวิทยุไม่คิดค่าใช้จ่ายใดๆ รวมทั้งค่าเช่าเวลาของรายการโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ซึ่งเป็นช่องสาธารณะก็ไม่มีค่าใช้จ่ายส่วนนี้เกิดขึ้นเช่นกัน (ตามหลักเกณฑ์ อัตราค่าใช้จ่ายฯ ฉบับเดือนมกราคม 2561 ของสำนัก

งบประมาณ กรณีเป็นสถานีโทรทัศน์ทั่วไป กำหนดค่าบริการเผยแพร่รายการ ความยาวไม่เกิน 5 นาที ครั้งละ 25,000 บาท)

ในอนาคต หากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ สำนักส่งเสริมฯ สามารถใช้ศักยภาพและทรัพยากรจากองค์กรภาคประชาสังคมที่เป็นภาคีเครือข่ายในการทำงานกับสำนักส่งเสริมฯ คือ Civic Women ขับเคลื่อนได้ โดยเฉพาะรายการโทรทัศน์รายการนักข่าวพลเมือง ที่เป็นนโยบายขององค์กรภาคประชาสังคม Civic Women และทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ที่ต้องการให้มีการผลิตรายการอย่างต่อเนื่อง แต่รายการวิทยุ อาจได้รับผลกระทบในแง่ของจำนวนตอนในการผลิตคงจะลดลง แต่การออกอากาศ ยังคงสามารถออกอากาศได้ต่อเนื่อง ตราบเท่าที่ยังมีความร่วมมือที่ดีระหว่างสำนักส่งเสริมฯ และเครือข่ายสถานีวิทยุ อย่างไรก็ตาม การใช้สื่อออนไลน์ที่เป็นเว็บไซต์ และโซเชียลมีเดียของสำนักส่งเสริมฯ รวมทั้ง Platform ใหม่ ๆ ที่สำนักส่งเสริมฯ จะต้องคิดค้น/พัฒนาขึ้นอีกในอนาคต จะเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ ที่จะช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ ลงไป เพื่อสร้างความยั่งยืนในการดำเนินโครงการ

การเรียนรู้ (study/Learning)

ผลการดำเนินงาน หรือผลลัพธ์ในการดำเนินงานเปรียบเทียบ 3 ปี แสดงตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินการหรือผลลัพธ์เปรียบเทียบ 3 ปี

รายการที่เผยแพร่	จำนวนตอน/ครั้งที่เผยแพร่	จำนวนช่องทางหรือสถานีที่เผยแพร่	พื้นที่การเผยแพร่	จำนวนงานวิจัยและงานบริการวิชาการจากม.อ.สู่ชุมชนที่ถูกเผยแพร่	จำนวนประเด็นเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาและแก้ไขปัญหา จชต.ที่ถูกเผยแพร่
ปีงบประมาณ 2560 (ต.ค. 59 - ก.ย. 60)					
1. รายการวิทยุและสื่อออนไลน์	730 ตอน	27 แห่ง	14 จังหวัดภาคใต้	15 เรื่อง	

รายการที่ เผยแพร่	จำนวน ตอน/ ครั้งที่ เผยแพร่	จำนวน ช่องทาง หรือสถานที่ เผยแพร่	พื้นที่การ เผยแพร่	จำนวนงานวิจัย และงานบริการ วิชาการจากม.อ. สู่ชุมชนที่ถูก เผยแพร่	จำนวนประเด็น เนื้อหาเกี่ยวกับการ พัฒนาและแก้ไข ปัญหา จขต.ที่ถูก เผยแพร่
2. รายการ โทรทัศน์และ สื่อออนไลน์	13 ตอน	1 แห่ง	ทั่วประเทศ	3 เรื่อง	10 เรื่อง
ปีงบประมาณ 2561 (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)					
1. รายการ วิทยุและสื่อ ออนไลน์	730 ตอน	30 แห่ง	14 จังหวัด ภาคใต้	22 เรื่อง	
2. รายการ โทรทัศน์และ สื่อออนไลน์	11 ตอน	1 แห่ง	ทั่วประเทศ	3 เรื่อง	8 เรื่อง
ปีงบประมาณ 2562 (ต.ค. 61 - ก.ย. 62)					
1. รายการ วิทยุและสื่อ ออนไลน์	730 ตอน	30 แห่ง	14 จังหวัด ภาคใต้	24 เรื่อง	
2. รายการ โทรทัศน์และ สื่อออนไลน์	13 ตอน	1 แห่ง	ทั่วประเทศ	10 เรื่อง	3 เรื่อง

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลทำให้รายการวิทยุที่สำนักส่งเสริมฯ ผลิตและองค์กรภาคประชาสังคมที่สำนักส่งเสริมฯ ร่วมก่อตั้ง คือ “เครือข่ายผู้หญิงภาคประชาสังคมเพื่อสันติภาพชายแดนใต้ (Civic Women)” และเป็นภาคีการทำงานกับสำนักส่งเสริมฯ ในการผลิตรายการนักข่าวพลเมืองร่วมกันได้รับรางวัล ดังนี้

1. รายการสืบสานภาษามลายู ได้รับรางวัล “สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” ประจำปี 2560 จากกระทรวงวัฒนธรรม

2. เครือข่ายผู้หญิงภาคประชาสังคมเพื่อสันติภาพชายแดนใต้ ได้รับรางวัล “นักข่าวพลเมืองดีเด่นภาคใต้” ประจำปี 2560 จากสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการไทยพีบีเอส

สำหรับรายการสืบสานภาษามลายูนั่น จากการไปเยี่ยมสถานีและประเมินผลการรับฟังรายการจากผู้แทนของสถานีวิทยุในเครือข่าย พบว่าผู้ฟังรายการในพื้นที่ส่วนใหญ่ที่เป็นมุสลิมนิยมใช้ภาษามลายูถิ่นในชีวิตประจำวันอยู่แล้ว การรับฟังรายการช่วยยกระดับทักษะการใช้ภาษามลายูกลางของผู้รับฟังรายการ ในขณะที่ผู้ฟังรายการทั่วไปติดตามรับฟังรายการ เพราะสนใจเรียนรู้ภาษามลายูกลาง ซึ่งเป็นภาษาที่จะเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลายและมีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต

เกี่ยวกับความนิยม (Rating) ในการรับฟัง/รับชมรายการนั้น ในการดำเนินโครงการไม่ได้วัดโดยตรง แต่สามารถวัดการเข้าถึงของผู้รับสารได้ กรณีที่รายการเผยแพร่ทางสื่อออนไลน์ เช่น รายการนักข่าวพลเมือง ที่มีการแพร่ภาพทางรายการโทรทัศน์ไทยพีบีเอส และเผยแพร่ทางสื่อออนไลน์ไปพร้อมๆกัน เช่น ทางเพจ นักข่าวพลเมือง (ThaiPBS) มีผู้ติดตาม 120,965 คน และเพจนี้ไทยพีบีเอส มีผู้ติดตาม 535,302 คน มีกรณีตัวอย่างสื่อโทรทัศน์ รายการนักข่าวพลเมืองที่ผลิตภายใต้โครงการนี้เรื่อง “เดือนรอมฎอน” ฟันธงต่างศาสนิกเรียนรู้และละศีลอดร่วมกัน พบว่ามีผู้เข้าชม Rating สูงมากที่สุดในงานรายการที่ผลิต โดยมีผู้เข้าชมเป็นจำนวนสูงถึง 436,308 วิว และแชร์ 3,500 ครั้ง (ข้อมูล ณ วันที่ 29 มกราคม 2563) ทางเพจ ที่นี้ ThaiPBS ลิงค์เพจ <https://bit.ly/2Gvd6Rz>

ผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพ จากกรณีศึกษาของกลุ่มอาชีพผู้หญิงที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบ ชุมชนกุยจิงลือปะ

รายการนักข่าวพลเมือง ได้เผยแพร่เรื่องเล่าจากชุมชน และกลุ่มอาชีพของผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบในชุมชนกุยจิงลือปะ อ.ระแงง

จ.นราธิวาส หลายตอนต่อเนื่อง (รวม 7 ตอน ในปีงบประมาณ 2560 - 2562) รายการดังกล่าว ทำให้ชุมชนและกลุ่มอาชีพ “มุสลิมะห์ KL” เป็นที่รู้จัก ช่วยลดการเหมารวมและความระแวงของคนในชุมชน/สังคมภายนอก ที่มีต่อคนในชุมชนกุยงลือปะ ซึ่งเป็นชุมชนที่มักมีเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นเนืองๆ นอกจากนี้ กลุ่มอาชีพ “มุสลิมะห์ KL” (ซึ่งสมาชิกเคยเข้ารับการฝึกอบรมทักษะอาชีพกับสำนักส่งเสริมฯ และมีส่วนในการก่อตั้ง) ยังได้รับการยอมรับและได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ จนสามารถจดทะเบียนเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และมีโรงเรือนเป็นของตนเอง โดยผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบ “กรือโป๊ะกุยง” ของกลุ่มเพื่อจำหน่าย สามารถสร้างอาชีพ และรายได้ให้แก่คนในครอบครัวเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากการทำ Focus Group เพื่อถอดบทเรียนรายการนักข่าวพลเมือง แกนนำกลุ่มอาชีพ “มุสลิมะห์ KL” สะท้อนว่ารายการนักข่าวพลเมือง ที่มีการนำเสนอเนื้อหาเชิงบวกและสร้างสรรค์ของชุมชนและกลุ่มอย่างต่อเนื่องสู่สาธารณะ มีส่วนอย่างมากที่ทำให้กลุ่มได้รับประโยชน์ตามที่กล่าวมาข้างต้น รายการนักข่าวพลเมืองตอน “กรือโป๊ะ ลบความเจ็บปวด” ที่แพร่ภาพทางไทยพีบีเอส และเว็บไซต์ยูทูบ ตามลิงค์นี้ <https://www.youtube.com/watch?v=FeRHrQVDtRg> ซึ่งสะท้อนเรื่องเล่าของกลุ่มอาชีพ “มุสลิมะห์ KL” ยังเป็นชิ้นงานที่ได้รับรางวัลจากสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการไทยพีบีเอส

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. แผนและแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

แสดงให้เห็นในระยะเวลา 3 ปี ดังนี้

ตารางที่ 3 แผน/แนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคตแสดงให้เห็นในระยะเวลา 3 ปี

ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565
1. แสวงหาความร่วมมือจากสถานีวิทยุแห่งใหม่เพิ่มเติม เพื่อเผยแพร่รายการ	1. แสวงหาความร่วมมือจากสถานีวิทยุแห่งใหม่เพิ่มเติม เพื่อเผยแพร่รายการ	1. แสวงหาความร่วมมือจากสถานีวิทยุแห่งใหม่เพิ่มเติม เพื่อเผยแพร่รายการ

ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565
2. สํารวจการใช้ช่องทางออนไลน์ของสถานีวิทย์ในเครือข่าย ควบคู่กับการออกอากาศทางคลื่นวิทยุ (ครั้งที่ 1)	2. ขอความร่วมมือจากสถานีวิทย์ในเครือข่าย เพื่อเผยแพร่รายการวิทยุทางสื่อออนไลน์ของสถานี ควบคู่กับการออก อากาศทางคลื่นวิทยุ	2. เผยแพร่รายการทางช่องทาง/Platform ใหม่ ๆ ทางออนไลน์ที่สร้างขึ้น
3. ประสานกับอาจารย์จากคณะวิทยาการสื่อสารของ ม.อ. ปัตตานี เพื่อมาร่วมเป็นที่ปรึกษาในคณะทำงาน	3. ประสานกับทางสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส เพื่อให้ฝึกอบรมเพิ่มทักษะด้านการสื่อสารสาธารณะแก่คณะทำงาน และนักข่าวพลเมืองที่เป็นภาคีการทำงานกับสำนักส่งเสริมฯ	3. จัดสัมมนาเพื่อเชื่อมเครือข่ายภาคีการทำงาน และถอดบทเรียนการทำงานระหว่างสำนักส่งเสริมฯ นักวิชาการ/นักวิจัย ประชาสังคม ผู้แทนสถานีวิทย์ในเครือข่าย และผู้แทนสถานีโทรทัศน์
4. ถอดบทเรียนกระบวนการทำงานด้านการสื่อสารสาธารณะและเผยแพร่แก่ผู้สนใจ	4. สร้าง Platform ใหม่ ๆ ทางสื่อออนไลน์ เพื่อเป็นช่องทางการเผยแพร่	4. ประสานกับทางสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส เพื่อฝึกอบรมทักษะด้านการสื่อสารผ่านออนไลน์ ให้แก่คณะทำงานของสำนักฯ และภาคประชาสังคมที่เป็นภาคีการทำงานกับสำนักส่งเสริมฯ
5. ติดตามประเมินผลรายการด้วยการไปเยี่ยมสถานีวิทย์/โทรทัศน์ในเครือข่าย ออกแบบสอบถามและทำ Focus Group	5. ติดตามประเมินผลรายการ ด้วยการไปเยี่ยมสถานีวิทย์/โทรทัศน์ในเครือข่าย การออกแบบสอบถามและทำ Focus Group	5. ติดตามประเมินผลรายการด้วยการไปเยี่ยมสถานีวิทย์/โทรทัศน์ในเครือข่าย การออกแบบสอบถามและทำ Focus Group

2 จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

จุดแข็ง หรือสิ่งที่ทำได้ดีในโครงการนี้ มีดังนี้

1. ทักษะ ในการนำเสนอ/ผลิตรายการวิทยุขนาดสั้น ความยาว 3 นาที โดยการทำงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนของอาจารย์/นักวิชาการจาก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มานำเสนอผ่านรายการวิทยุชุมชน/สังคม ด้วยการใช้สองภาษา คือภาษามลายู - ไทย ทางรายการสืบสานภาษามลายู ซึ่งยังไม่เคยมีหน่วยงานใดทำมาก่อน

2. ทักษะในการนำงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/สังคมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาชายแดนใต้ มาจัดทำเป็นรายการโทรทัศน์ ความยาว 5 นาที ทางรายการนักข่าวพลเมืองให้น่าสนใจ และสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสได้แพร่ภาพทุกครั้ง นอกเหนือจากเรื่องเล่าอื่นๆ ที่เป็นเรื่องเล่าของภาคพลเมือง/ประชาสังคม และชุมชนในการแก้ไขปัญหาและสร้างสันติภาพชายแดนใต้ ซึ่งยังไม่เคยมีหน่วยงานใดทำมาก่อนเช่นกัน

3. การคิดในเชิงกลยุทธ์ในการใช้สื่อ หลากหลายประเภททั้งสื่อเก่า และสื่อใหม่ควบคู่กันไป เพื่อเป็นช่องทางและ Platform ในการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ให้เข้าถึงคนในชุมชน/สังคมในวงกว้างทั้งในภาคใต้และทั่วทั้งประเทศเป็นประจำทุกวัน (รายการวิทยุ) และเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง (รายการโทรทัศน์) ทำให้ปัจจุบันมีช่องทางที่เป็นสถานีวิทยุในเครือข่าย 30 แห่ง เผยแพร่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วภาคใต้ มีช่องทางที่เป็นสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส 1 แห่ง เผยแพร่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วทั้งประเทศ ตลอดจนช่องทางที่เป็นสื่อออนไลน์ทั้งของสำนักส่งเสริมฯ และของเครือข่าย

4. ความสามารถในการประสานความร่วมมือ/ดึงองค์กรภาคประชาสังคม สถานีวิทยุในเครือข่าย 30 แห่ง และสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส เข้ามาร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในการทำงานร่วมกันกับสถาบันทางวิชาการ (สำนักส่งเสริมฯ) ในลักษณะที่เป็นการประสานพลัง (Synergy) ความร่วมมือดังกล่าว ยังส่งผลให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สามารถประหยัลดทรัพยากร ในส่วนที่เป็นงบ

ค่าบริการเผยแพร่ หรือค่าเช่าเวลาจากทางสถานีวิทยุและสถานีโทรทัศน์ ปิยะหลายล้านบาท

3. กลยุทธ์ หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

1. การสร้างเครือข่ายภาคีความร่วมมือในการทำงานในลักษณะ “สามประสาน” ประกอบด้วย 1. สถาบันการศึกษา (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยสำนักส่งเสริมฯ) 2. องค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานด้านการสื่อสารสาธารณะ คือ Civic Women และ 3. สื่อสารมวลชน (สถานีวิทยุในเครือข่าย 30 แห่ง สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส และสื่อออนไลน์)

2. การยึดกระบวนการทำงานแบบ PDCA โดยเริ่มต้นจากการวางแผนการปฏิบัติงาน (PLAN) ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ขององค์กร ในขั้นตอนของการปฏิบัติ (DO) มีการพัฒนาศักยภาพทีมงานอย่างต่อเนื่อง โดยขอความร่วมมือจากสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ให้ฝึกอบรมทักษะการผลิตรายการเป็นระยะๆ นอกจากนั้น ในขั้นตอนของการประเมิน (CHECK) มีการประเมิน/ติดตามผล ทั้งจากการใช้แบบสอบถามสถานีในเครือข่าย การเยี่ยม/สัมภาษณ์ สถานีในเครือข่าย และการจัด Focus Group เพื่อประเมินและถอดบทเรียนการทำงานเป็นระยะๆ ในกลุ่มคณะทำงาน และผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงรายการ (ACT)

3. การนำเอาอัตลักษณ์/ลักษณะเฉพาะพื้นที่ของชายแดนใต้ มาเป็น “จุดสนใจ” และจุดสร้างความแตกต่าง เช่น การใช้ภาษามลายูในการจัดรายการ การนำประเด็นพหุวัฒนธรรมเป็นแนวเนื้อหา (Content) ในรายการ การนำประเด็น “การแก้ไขปัญหาและสร้างสันติภาพในชายแดนใต้” ซึ่งถือว่าเป็นวาระที่สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส และคนทั้งประเทศให้ความสนใจ และติดตาม มาเป็นแนวเนื้อหาในการนำเสนอรายการ รวมทั้งยังทำให้ได้ช่องทางในการสื่อสารกับคนไทยทั่วประเทศ

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. การสร้างเครือข่ายภาคีความร่วมมือในการทำงานในลักษณะ “สามประสาน” ประกอบด้วย สถาบันการศึกษา (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยสำนักส่งเสริมฯ) องค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานด้านการสื่อสารสาธารณะ คือ Civic Women และสื่อสารมวลชน ในที่นี้ คือ สถานีวิทยุในเครือข่าย 30 แห่ง สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส และสื่อออนไลน์ ก่อให้เกิดการเกื้อกูลและประสานพลัง ในการขับเคลื่อนงาน

2. การใช้สื่อหลากหลายประเภท ทั้งสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และสื่อออนไลน์ เพื่อเป็นช่องทางเผยแพร่องค์ความรู้ งานวิจัย การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และการร่วมกันแก้ไขปัญหา/สร้างสันติภาพในชายแดนใต้ของภาคส่วนต่างๆ ไปยังคนในชุมชน/สังคม ครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ทั้งในภาคใต้และทั่วประเทศ โดยเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเป็นประจำ ช่วยทำให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีภาพลักษณ์ที่แข็งแกร่งของการเป็นมหาวิทยาลัยที่ใกล้ชิดและผูกพันกับชุมชน/สังคม และสามารถสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่คนในชุมชน/สังคม

3. ทักษะและกลยุทธ์การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ ที่สามารถนำองค์ความรู้ และงานวิจัยผลิตเป็นรายการวิทยุสอง ภาษา (ภาษามลายู - ไทย ทางรายการสืบสานภาษามลายู) เผยแพร่ได้เป็นประจำ “ทุกวัน” และนางานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทำเป็นเรื่องเล่าโดยนักข่าวพลเมือง นำเสนอทางรายการไทยพีบีเอสได้อย่างน่าสนใจและน่าติดตาม รายการบางตอน เช่น ตอน "เดือนรอมฎอน" ฟังน้องต่างศาสนิกเรียนรู้และละศีลอดร่วมกัน (ภายใต้โครงการ Pattani Heritage City) ลิงค์รายการ <https://www.youtube.com/watch?v=yfiub-a2V7U> ที่แพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 และมีการแพร่ภาพทางเพจ ที่นี้ ThaiPBS ลิงค์เพจ <https://bit.ly/2Gvd6Rz> มีผู้เข้าชมเป็นจำนวนสูงถึง 436,308 วิว และแชร์ 3,500 ครั้ง (ข้อมูล ณ วันที่ 29 มกราคม 2563) เป็นต้น ส่วนรายการวิทยุ รายการสืบสานภาษามลายู ได้รับรางวัล “สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” ประจำปี 2560 จากกระทรวงวัฒนธรรม

เอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างรายการนักข่าวพลเมืองแพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส

1. ตอน กรือโปะ ลบความเจ็บปวดจากสถานการณ์ความไม่สงบในชายแดนใต้
แพร่ภาพเมื่อ 14 ก.ย. 2560 ลิงค์รายการ
<https://www.youtube.com/watch?v=FeRHrQVDtRg>
2. ตอน บทบาทผู้หญิงในกระบวนการสันติภาพ จ.สงขลา
แพร่ภาพเมื่อ 22 ธ.ค. 2561 ลิงค์รายการ
<https://www.youtube.com/watch?v=s02h43Ualyw>
3. ตอน คอลีเยาะ หญิงชายแดนใต้ผู้ส่งต่อพลัง จ.ปัตตานี
แพร่ภาพเมื่อ 27 ม.ค. 2562 ลิงค์รายการ
<https://www.youtube.com/watch?v=VNygUtXHsOY>
4. ตอน พี่ชมนุไพรกับการรักษาสุขภาพ จ.ปัตตานี
แพร่ภาพเมื่อ 26 พ.ค. 2562 ลิงค์รายการ
https://www.youtube.com/watch?v=7aBT4_D0C44
5. ตอน "ดอต่อ" อาหารอัตลักษณ์จากข้าวพันธุ์พื้นเมืองใต้
แพร่ภาพเมื่อ 2 ก.ค. 2562 ลิงค์รายการ
<https://www.youtube.com/watch?v=sPLSp1cHN2k>
6. ตอน เปิดบ้านในตำนานและความทรงจำย่านปัตตานีภิรมย์
แพร่ภาพเมื่อ 24 เม.ย. 2562 ลิงค์รายการ
<https://www.youtube.com/watch?v=2mulMLhuOo8>
7. ตอน "เดือนรอมฎอน" พี่น้องต่างศาสนิกเรียนรู้และละศีลอดร่วมกัน
แพร่ภาพเมื่อ 23 พ.ค. 2562 ลิงค์รายการ
<https://www.youtube.com/watch?v=yfiub-a2V7U>

บทสรุป

สื่อวิทยุ โทรทัศน์ และสื่อออนไลน์ เป็นช่องทางของการเผยแพร่/ถ่ายทอดองค์ความรู้ งานวิจัย และงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์สู่ชุมชน/สังคมในวงกว้าง ครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้ และทั่วประเทศอย่างต่อเนื่อง ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่คนในชุมชน/สังคม นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม ทำให้มหาวิทยาลัยมีความใกล้ชิดกับชุมชน/สังคม มุ่งสู่ความเป็นเลิศ และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการดำเนินงานในลักษณะของการประสานพลัง “สามประสาน” ระหว่างสถาบันการศึกษา โดยสำนักส่งเสริมฯ องค์กรภาคประชาสังคม และสื่อสารมวลชน ตลอดจนการใช้สื่อสาธารณะ เป็นกลยุทธ์และช่องทางการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง แนวปฏิบัติเพื่อขอการรับรองเป็นหน่วยตรวจสอบ

ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

โครงการ/กิจกรรม

ด้านบริการวิชาการ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | |
|------------------|-----------|
| 1. นายพรพจน์ | หนูทอง |
| 2. น.ส.จันทวีรา | สุวรรณมณี |
| 3. นายณัฐวุฒิ | ปรีชา |
| 4. น.ส.นภาพิณ | สุวรรณมณี |
| 5. นายกามารุดดีน | เวชเต๊ะ |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555 – 2559 และนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555 – 2559) ประเทศไทยจะต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งภายนอกและภายในประเทศที่ปรับเปลี่ยนเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นทั้งโอกาสและความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ จากความต้องการสร้างโอกาสทางการค้าชายแดนเพื่อรองรับการเปิดเสรีอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 โดยมุ่งสร้างมูลค่าเพิ่มของยางพารา ลดผลกระทบในกรณียางพาราตกต่ำ และเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกรชาวสวนยางในพื้นที่ ซึ่งการแปรรูปยางพาราขั้นต้นนั้น ได้แก่ ยางอัดก้อน ยางแท่ง ยางแผ่นรมควัน และน้ำยางข้น ซึ่งมีมูลค่าเพิ่มไม่มากนัก และยังไม่สามารถแก้ปัญหาในกรณียางพาราราคาตกต่ำได้ แต่หากสามารถนำมาพัฒนา

เป็นผลิตภัณฑ์ เช่น ถังมือทางการแพทย์ ยางพองน้ำ ยางรัดของ หรือผลิตภัณฑ์ในรูปแบบอื่นๆ ได้จะทำให้เพิ่มมูลค่าทางการค้าได้มากขึ้น

สอดคล้องกับแผนการพัฒนายางพาราไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี พ.ศ. 2556 – 2562 ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาอุตสาหกรรมยางพาราให้เกิดความยั่งยืน โดยในด้านการวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาในสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบสหวิทยาการ เช่น การวิจัยเครื่องจักรในการแปรรูป เครื่องมือทดสอบ วิธีการ/มาตรฐานการทดสอบการออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นต้น ซึ่งการวิจัยและพัฒนายางพาราในส่วนปลายน้ำนั้น ตามแผนของโครงการพัฒนาและสร้างมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ยางพาราไทยได้กำหนดให้จัดตั้งหน่วยงานสำหรับทดสอบผลิตภัณฑ์ยางพาราที่ได้มาตรฐานสากล โดยมีภารกิจสำคัญในการตรวจสอบคุณภาพของผลิตภัณฑ์ยางพาราเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนของประเทศ ได้แก่ ยางปูสระ/แหล่งน้ำ แผ่นยางปูสนามกีฬา/สนามเด็กเล่น แผ่นยางปูคอกปศุสัตว์ ยางมะตอยผสมยางพารา ผลิตภัณฑ์ยางพองน้ำสำหรับอุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์ การพัฒนางานวิจัยด้านอุตสาหกรรมยางล้อ การวิจัย/พัฒนายางรองหมอนรางรถไฟ และการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ยางพาราสำหรับงานวิศวกรรม การแพทย์และสุขภาพ

จากปัญหาและความต้องการใช้ยางพาราเพื่อแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐาน มอก. นั้น จำเป็นอย่างยิ่งต้องมีการตรวจสอบคุณภาพ ด้วยบุคลากรผู้ชำนาญและเครื่องมือทดสอบที่ได้มาตรฐาน ซึ่งสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ เป็นหน่วยงานทดสอบและตอบสนองนโยบายจากการจัดเตรียมการพัฒนางานทดสอบทางด้านยาง โดยเริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2558 สำนักเครื่องมือฯ ได้เพิ่มการให้บริการทางด้านยางและวัสดุ จากเดิมมีการให้บริการทดสอบตัวอย่างทางด้านวิทยาศาสตร์ทั้งสิ้น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเคมีวิเคราะห์ ด้านวิเคราะห์โครงสร้างจุลภาค และด้านชีวโมเลกุล โดยได้ดำเนินการพัฒนาทักษะความรู้บุคลากร และวิจัยพัฒนาเครื่องมือทดสอบ เพื่อรองรับการความต้องการด้านการตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมทางด้านยางพารา ตลอดจนมุ่งมั่นไปสู่การเป็นหน่วยตรวจสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมให้แก่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) และผู้ประกอบการแปรรูปยางพาราในประเทศ

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เป็นหน่วยตรวจสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่รับรองมาตรฐานโดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
2. บริการทดสอบผลิตภัณฑ์อย่างตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมยางในประเทศ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมยางพาราที่ได้มาตรฐานสากล
2. จำนวนการให้บริการทดสอบผลิตภัณฑ์ยางเพิ่มสูงขึ้น

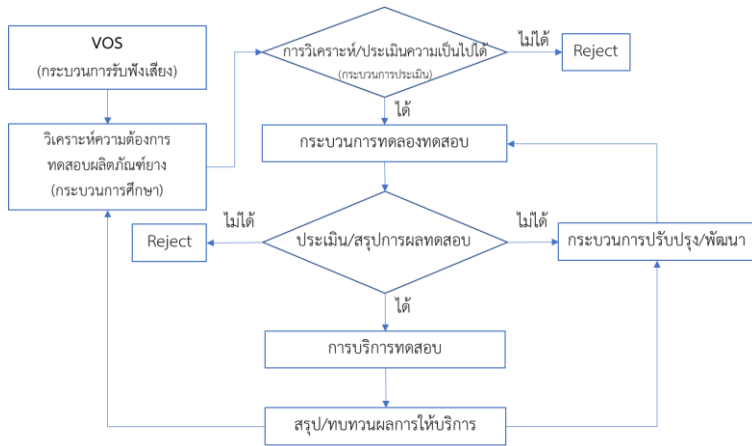
การออกแบบกระบวนการ

การดำเนินโครงการ

การดำเนินงานของโครงการแบ่งออกเป็น 5 ระยะ (ดังตารางที่ 1) โดยมีกระบวนการออกแบบการบริการทดสอบ ดังรูปที่ 1 นำข้อมูลความต้องการที่รวบรวมจากลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด มาศึกษาวิเคราะห์และนำไปใช้ประเมินความพร้อมของปัจจัยภายในก่อนเริ่มการทดลองทดสอบ ซึ่งผลสรุปจากการทดลองทดสอบถูกนำมาพิจารณาและประเมินผลอีกครั้ง เพื่อตัดสินใจเปิดให้บริการทดสอบได้ทันที หรือกลับไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นก่อนเปิดให้บริการ และบางกรณีต้องยกเลิก

ตารางที่ 1 แสดงโครงสร้างการดำเนินงานของโครงการ

ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 3	ระยะที่ 4	ระยะที่ 5
การเตรียมความพร้อม	กระบวนการทดลองทดสอบ	การสรุปและประเมินผล	ยื่นขอการรับรองห้องปฏิบัติการ	การเปิดให้บริการ



รูปที่ 1 กระบวนการออกแบบการบริการทดสอบ

ระยะที่ 1 การเตรียมความพร้อม

เริ่มต้นจากการศึกษาและรวบรวมข้อมูล (ดังรูปที่ 2) ของมาตรฐานผลิตภัณฑ์ยางพาราที่มีอยู่ในปัจจุบัน จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) นำข้อมูลมาจัดลำดับความสำคัญ สรุปและรายผลเพื่อใช้คัดเลือกผลิตภัณฑ์ยางพารานำร่องสำหรับการพัฒนางานบริการทดสอบผลิตภัณฑ์ มอก. ในระยะที่ 1



รูปที่ 2 กระบวนการศึกษา

ประชุมร่วมกันภายในงานยางและวัสดุ เพื่อประเมินความพร้อม (ดังตารางที่ 2) ด้านต่าง ๆ ในการพัฒนาบริการทดสอบ แล้วจึงรายงานสรุปผลการประเมินไปยังหัวหน้าฝ่ายบริการเครื่องมือวิจัยฯ เพื่อจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาห้องปฏิบัติการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ยางพาราตามมาตรฐาน มอก.

ตารางที่ 2 กระบวนการประเมินความพร้อม

ด้าน	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์	ประเมินผล	สรุปผล
บุคลากร	1.Job Description 2.OJT	1. Capability Assessment 2. Gap analysis	● พร้อม ● ไม่พร้อม แต่พัฒนาได้ ● ไม่พร้อม และเกินขีดความสามารถ	● จัดทำแผนพัฒนา ● Reject ทั้งหมดหรือบางหัวข้อ
เครื่องมือและอุปกรณ์	โปรแกรมประวัติเครื่องมือวิจัย	1. Performance 2. Specification		
ข้อมูลทางวิชาการ	โปรแกรมเอกสารคุณภาพ	1. Regulatory requirement 2. Standard methods 3. Work instruction		

ระยะที่ 2 กระบวนการทดลองทดสอบ

เริ่มดำเนินการทดสอบตัวอย่างผลิตภัณฑ์ยางตามมาตรฐานของแต่ละรายการทดสอบที่มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร เครื่องมือและข้อมูลทางวิชาการตามแผนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการฯ มีหัวหน้างานยางและวัสดุและหัวหน้าฝ่ายบริการเครื่องมือวิจัยฯ ทำหน้าที่ดูแล กำกับ ติดตาม และรายงานความก้าวหน้าเป็นประจำทุกเดือนผ่านที่ประชุมทีมบริหาร และจัดทำรายงานผลการทดสอบและสรุปผลต่อผู้อำนวยการ

ระยะที่ 3 การสรุปและประเมินผล

ประชุมพิจารณารายงานสรุปผลการทดสอบเพื่อประเมินผลและร่วมกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการทดสอบทั้งส่วนรายการทดสอบที่ดำเนินการแล้วเสร็จและรายการทดสอบอื่นตามแผนที่กำหนดไว้ โดยดำเนินการพัฒนา (ดังตารางที่ 3) ในแต่ละด้านให้แล้วเสร็จทันตามแผนที่กำหนดไว้ในระยะที่ 2 โดยมีหัวหน้างานและหัวหน้าฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ร่วมให้คำแนะนำ กำกับและติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานสรุปผลแก่ผู้อำนวยการ

ห้องปฏิบัติการฯ ให้ความสำคัญในการพัฒนาขีดความสามารถทางด้านทักษะและความชำนาญของการวัดและการวิเคราะห์ของนักวิทยาศาสตร์ จึงกำหนดโครงการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการฯ เป็นกิจกรรมสำหรับการพัฒนาปรับปรุงการทดสอบ และยังนำมาใช้ควบคุมคุณภาพของผลการทดสอบด้วย (Quality Control) โดยดำเนินการควบคุมไปกับการพัฒนาห้องปฏิบัติการตามโครงการ

ด้านงานวิจัยและพัฒนาเครื่องมือทดสอบ อาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญของบุคลากรทางด้านวิศวกรรมและการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ร่วมกับนักวิทยาศาสตร์ ออกแบบและจัดสร้างเครื่องมือทดสอบต้นแบบ พัฒนาจนมีมาตรฐานเทียบเท่าเครื่องมือทดสอบที่จัดซื้อจากต่างประเทศ ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตรและเปิดให้บริการทดสอบได้จริง

ตารางที่ 3 กระบวนการพัฒนา

การพัฒนา ด้าน	เครื่องมือวิเคราะห์	วิธีพัฒนา	การประเมินผล	สรุปผล
บุคลากร	1.Gap analysis	1. Class room training 2. ศึกษาด้วยตนเอง 3.Out source	1.คะแนนสอบ >85% 2. ผลการประเมิน ไม่ต่ำกว่าระดับดีมาก	1.ผ่าน 2.ไม่ผ่าน
เครื่องมือ/ อุปกรณ์	1.Risk analysis 2.Financial assessment	1.จัดซื้อใหม่ 2.จัดสร้าง 3.Out source	ทีมบริหารพิจารณาความคุ้มค่าและกฎระเบียบ	

การพัฒนา ด้าน	เครื่องมือวิเคราะห์	วิธีพัฒนา	การประเมินผล	สรุปผล
ข้อมูลทาง วิชาการ	1.Regularatory requirement	1.จัดซื้อ เอกสาร มาตรฐาน 2.บริการ วารสาร ห้องสมุด 3.อินเทอร์เน็ต		

ระยะที่ 4 ยื่นขอการรับรองห้องปฏิบัติการ

หลังจากดำเนินการพัฒนาจนเสร็จระยะที่ 3 ห้องปฏิบัติการทดสอบมีความพร้อมในการรับรองการตรวจประเมินขีดความสามารถในการทดสอบผลิตภัณฑ์ยางพาราตามขอบเขตการบริการที่กำหนดไว้ หัวหน้าฝ่ายบริการเครื่องมือวิจัยฯ มอบหมายให้หัวหน้างานยางและวัสดุจัดทำเอกสารเพื่อยื่นขอการรับรอง ประกอบด้วยเอกสารดังนี้

- 1) คำขอรับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- 2) รายการทดสอบที่ขอรับการแต่งตั้งสำหรับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

โดยเอกสารต้นฉบับทั้งหมดถูกตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนโดยเลขานุการฯ และจัดส่งไปยังสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เพื่อรอแจ้งกำหนดวันตรวจประเมินขีดความสามารถห้องปฏิบัติการต่อไป

ระยะที่ 5 การเปิดให้บริการ

ประกอบด้วยเอกสารคุณภาพ ได้แก่ วิธีปฏิบัติการทดสอบ วิธีการใช้เครื่องมือ เอกสารอ้างอิง คู่มือการรับตัวอย่าง อัตราค่าบริการ และรายงานผลการทดสอบจากตัวอย่างผลิตภัณฑ์ในห้องตลาด โดยเอกสารทั้งหมดถูกตรวจสอบโดยหัวหน้าฝ่ายบริการเครื่องมือวิจัยฯ และอนุมัติโดยผู้อำนวยการ

โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการทดสอบผลิตภัณฑ์ยางพารา ตามมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) ประจำปีงบประมาณ 2558-2562		
ข้อ	กิจกรรม	กระบวนการ PDCA
1.	สืบค้นและวิเคราะห์มาตรฐานอย่างละเอียดของผลิตภัณฑ์ยางพารา	D, C
2.	จัดซื้อ/หาผลิตภัณฑ์ยางพาราจากท้องตลาด	D
3.	วางแผนการทดสอบสมบัติต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์ตามวิธีทดสอบมาตรฐาน มอก. 3.1 กำหนดผู้รับผิดชอบประจำรายการทดสอบ 3.2 จัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์และชิ้นทดสอบในแต่ละรายการ 3.3 เริ่มทดสอบและบันทึกผลการทดสอบ	P, D
4.	นำผลทดสอบมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์การยอมรับผลิตภัณฑ์	C, A
5.	จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการทดสอบและหาข้อสรุป/แนวทางปรับปรุง	D, C, A
6.	จัดทำวิธีปฏิบัติงาน (Work instruction)	D
7.	ยื่นขอการรับรองเพื่อแต่งตั้งเป็นหน่วยตรวจสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ไปยัง สมอ.	D
8.	จัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมของห้องปฏิบัติการสำหรับการ Audit โดย สมอ.	P, D, C, A
9.	สมอ.ตรวจประเมินความสามารถของห้องปฏิบัติการและรายงานผลการ Audit	D
10.	จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและจัดส่งรายงานสรุปผลการแก้ไขไปยัง สมอ.	P, D, C, A
11.	สมอ. ประกาศรับรองและแต่งตั้งเป็นหน่วยทดสอบผลิตภัณฑ์	-
12.	เปิดให้บริการทดสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ตามขอบข่ายที่ได้การรับรอง	D
13.	จัดประชุมเพื่อวางแผนการพัฒนาห้องปฏิบัติการทดสอบผลิตภัณฑ์ยางพารา มอก. อื่น	P, D, C, A

โครงการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการทดสอบผลิตภัณฑ์ยางพารา ประจำปีงบประมาณ 2558-2562		
ข้อ	กิจกรรม	กระบวนการ PDCA
1.	สืบค้นข้อมูลและคัดเลือกผู้ให้บริการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (PT provider)	D, C
2.	สมัครเข้าร่วมเป็นห้องปฏิบัติการสมาชิก และทดสอบตัวอย่างตามแผนทดสอบความชำนาญที่ผู้ให้บริการกำหนด	D
3.	วางแผนการทดสอบตัวอย่าง ตามสาขาความชำนาญและรายการทดสอบที่กำหนดไว้ 3.1 กำหนดผู้รับผิดชอบประจำรายการทดสอบ 3.2 จัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์และชิ้นทดสอบในแต่ละรายการ 3.3 เริ่มทดสอบและบันทึกผลการทดสอบ	P, D
4.	จัดทำรายงานผลการทดสอบตามรูปแบบและระยะเวลาที่กำหนด แล้วส่งกลับไปยังผู้ให้บริการทดสอบความชำนาญฯ	D, C, A
5.	ตรวจสอบ ประเมินผลและสรุปผลจากรายงานผลการทดสอบความชำนาญและรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ของทุกห้องปฏิบัติการในภาพรวม	C, A
6.	จัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาห้องปฏิบัติการ ตามผลสรุปและคำแนะนำจากผู้ให้บริการฯ	D
7.	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและรายงานสรุปผลตามแผนที่กำหนดไว้	D
8.	จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนและวางแผนการปรับปรุง/พัฒนาการทำการกิจกรรม PT ในปีถัดไป	P, D, C, A

โครงการพัฒนาเครื่องมือทดสอบผลิตภัณฑ์ฟองน้ำลาเท็กซ์แบบการทนแรงอัดซ้ำคงที่ สำหรับทดสอบผลิตภัณฑ์หมอน มอก.2471-2559 และที่นอนยางพารา มอก.2474- 2559 ประจำปีงบประมาณ 2558-2559		
ข้อ	กิจกรรม	กระบวนการ PDCA
1.	การศึกษามาตรฐานอย่างละเอียดของผลิตภัณฑ์ฟองน้ำลาเท็กซ์	D, C
2.	การออกแบบเครื่องมือทดสอบ โดยอ้างอิงตามมาตรฐาน ISO 3385: 2014: Flexible Cellular Polymetric Materials - Determination of fatigue by constant- load pounding	D
3.	การสร้างเครื่องมือต้นแบบ	D
4.	การทดสอบการทำงานของเครื่องมือต้นแบบ	D, C
5.	วิเคราะห์ผลการทดสอบ สรุปร และปรับปรุงข้อบกพร่อง	C, A
6.	วางแผนการทดสอบสมบัติต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์ตามวิธี ทดสอบมาตรฐาน มอก. 6.1 กำหนดผู้รับผิดชอบประจำรายการทดสอบ 6.2 จัดเตรียมชิ้นทดสอบในแต่ละรายการ 6.3 เริ่มทดสอบและบันทึกผลการทดสอบ	P, D
7.	นำผลทดสอบมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์การยอมรับ ผลิตภัณฑ์	C, A
8.	ส่งตัวอย่างไปทดสอบที่ห้องปฏิบัติการอื่น และนำมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ	D, C, A
9.	จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการทดสอบและหา ข้อสรุป/แนวทางปรับปรุง	D, C, A
10.	จัดทำวิธีปฏิบัติงาน (Work instruction)	D

โครงการพัฒนาเครื่องมือทดสอบการกระดอนของบอลในแนวตั้ง สำหรับทดสอบ ผลิตภัณฑ์แผ่นยางปูสนามฟุตบอล มอก.2379-2559 และพื้นสังเคราะห์ มอก.2683- 2558 ประจำปีงบประมาณ 2560-2561		
ข้อ	กิจกรรม	กระบวนการ PDCA
1.	การศึกษามาตรฐานอย่างละเอียดของผลิตภัณฑ์แผ่นยางปูสนามฟุตบอล และพื้นสังเคราะห์	D, C
2.	การออกแบบเครื่องมือทดสอบ โดยอ้างอิงตามมาตรฐาน BS EN 12235: 2013 : Surfaces for sports areas – Determination of vertical ball behaviour	D
3.	การสร้างเครื่องมือต้นแบบ	D
4.	การทดสอบการทำงานของเครื่องมือต้นแบบ	D, C
5.	วิเคราะห์ผลการทดสอบ สรุป และปรับปรุงข้อบกพร่อง	C, A
6.	วางแผนการทดสอบสมบัติต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์ตามวิธีทดสอบมาตรฐาน มอก. 6.1 กำหนดผู้รับผิดชอบประจำรายการทดสอบ 6.2 จัดเตรียมชิ้นทดสอบในแต่ละรายการ 6.3 เริ่มทดสอบและบันทึกผลการทดสอบ	P, D
7.	นำผลทดสอบมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์การยอมรับผลิตภัณฑ์	C, A
8.	ส่งตัวอย่างไปทดสอบที่ห้องปฏิบัติการอื่น และนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ	D, C, A
9.	จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการทดสอบและหาข้อสรุป/แนวทางปรับปรุง	D, C, A
10.	จัดทำวิธีปฏิบัติงาน (Work instruction)	D

โครงการพัฒนาเครื่องมือทดสอบความทนทานต่อสภาพลมฟ้าอากาศตาม ธรรมชาติ ประจำปีงบประมาณ 2561-2562		
ข้อ	กิจกรรม	กระบวนการ PDCA
1.	การศึกษามาตรฐานอย่างละเอียดของผลิตภัณฑ์แผ่นยางปูสนามฟุตบอล และพื้นสังเคราะห์	D, C
2.	การออกแบบเครื่องมือทดสอบ โดยอ้างอิงตามมาตรฐาน JIS D 0205: 1987 : Test Method of Weatherability for Automotive Parts	D
3.	การสร้างเครื่องมือต้นแบบ	D
4.	การทดสอบการทำงานของเครื่องมือต้นแบบ	D, C
5.	วิเคราะห์ผลการทดสอบ สรุป และปรับปรุงข้อบกพร่อง	C, A
6.	วางแผนการทดสอบสมบัติต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์ตามวิธีทดสอบมาตรฐาน มอก. 6.1 กำหนดผู้รับผิดชอบประจำรายการทดสอบ 6.2 จัดเตรียมชิ้นทดสอบในแต่ละรายการ 6.3 เริ่มทดสอบและบันทึกผลการทดสอบ	P, D
7.	นำผลทดสอบมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์การยอมรับผลิตภัณฑ์	C, A
8.	จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการทดสอบและหาข้อสรุป/แนวทางปรับปรุง	D, C, A
9.	จัดทำวิธีปฏิบัติงาน (Work instruction)	D

โครงการพัฒนาเครื่องมือทดสอบความทนทานต่อโอโซนตามธรรมชาติ ประจำปีงบประมาณ 2561-2562		
ข้อ	กิจกรรม	กระบวนการ PDCA
1.	การศึกษามาตรฐานอย่างละเอียดของผลิตภัณฑ์แผ่นยางปูสนามฟุตบอล และพื้นสังเคราะห์	D, C
2.	การออกแบบเครื่องมือทดสอบ โดยอ้างอิงตามมาตรฐาน JIS D 0205: 1987 : Test Method of Weatherability for Automotive Parts	D
3.	การสร้างเครื่องมือต้นแบบ	D
4.	การทดสอบการทำงานของเครื่องมือต้นแบบ	D, C
5.	วิเคราะห์ผลการทดสอบ สรุป และปรับปรุงข้อบกพร่อง	C, A
6.	วางแผนการทดสอบสมบัติต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์ตามวิธีทดสอบมาตรฐาน มอก. 6.1 กำหนดผู้รับผิดชอบประจำรายการทดสอบ 6.2 จัดเตรียมชิ้นทดสอบในแต่ละรายการ 6.3 เริ่มทดสอบและบันทึกผลการทดสอบ	P, D
7.	นำผลทดสอบมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์การยอมรับผลิตภัณฑ์	C, A
8.	จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาผลการทดสอบและหาข้อสรุป/แนวทางปรับปรุง	D, C, A
9.	จัดทำวิธีปฏิบัติงาน (Work instruction)	D

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ – กิจกรรม (ถ้ามี)

ที่	โครงการ	ปีงบประมาณ (บาท)				
		2558	2559	2560	2561	2562
1	โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการทดสอบผลิตภัณฑ์ยางพารา ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)	10,000	20,000	25,000	25,000	25,000
2	โครงการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการทดสอบผลิตภัณฑ์ยางพารา	0	1,500	5,000	5,000	3,500

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ				
				58	59	60	61	62
เป็นหน่วยตรวจสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่รับรองมาตรฐานโดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	เป็นห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองเป็นหน่วยตรวจสอบจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)	จำนวนมาตรฐาน มอก. ที่ได้รับการแต่งตั้ง	มาตรฐาน	0	0	4	4	7

เวทีคุณภาพ || มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

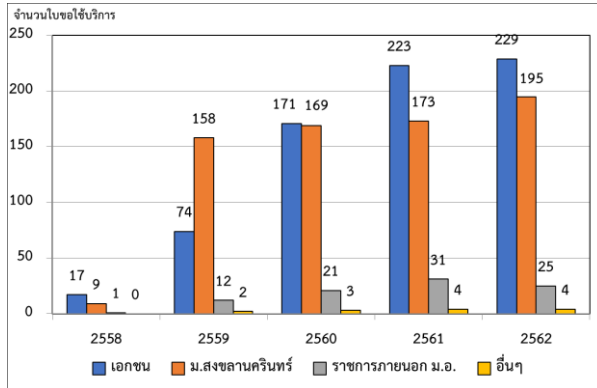
เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ				
				58	59	60	61	62
	วิจัยและพัฒนาเครื่องมือทดสอบที่ได้มาตรฐานสากล	จำนวนเครื่องมือที่เปิดให้บริการ	รายการ	0	1	0	1	2
	เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางด้านการวิเคราะห์และทดสอบผลิตภัณฑ์อย่างพารา	จำนวน MOU กับหน่วยงานภายนอก	โครงการ	0	1	0	1	1
		จำนวนครั้งการเข้าเยี่ยมชม/ดูงาน	ครั้ง	0	3	5	10	12
ผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการอย่างพารามีมาตรฐาน	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมยางได้รับใบอนุญาตผลิตภัณฑ์มอก.	จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมอก.	ราย	0	1	0	5	2
	บริการทดสอบ	รายได้	พันบาท	30	329	668	939	1196

เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ				
				58	59	60	61	62
	ผลิตภัณฑ์ อย่างตาม มาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม (มอก.) แก่ ผู้ประกอบการ อุตสาหกรรม ยางใน ประเทศ	จำนวนใบ ขอใช้ บริการ	ใบ	27	246	364	431	453

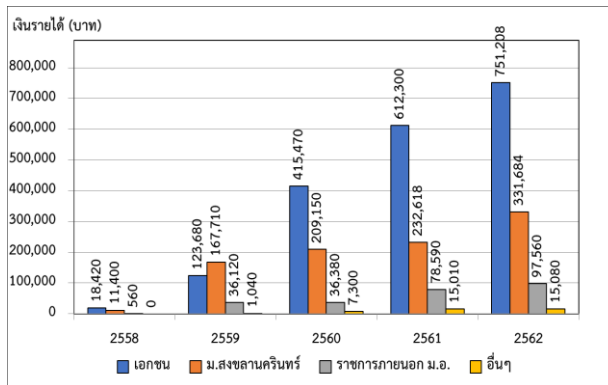
นอกจากนี้ห้องปฏิบัติการฯ สามารถสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ขึ้นมาใช้ในการทดสอบผลิตภัณฑ์ยาง เพื่อทดแทนการนำเข้าเครื่องมือทดสอบจากต่างประเทศ โดยมีประสิทธิภาพ มาตรฐานและคุณภาพ เทียบเท่าเครื่องมือราคาแพงได้เป็นอย่างดี ดังนี้

1. ปี พ.ศ. 2559 การพัฒนาเครื่องมือทดสอบผลิตภัณฑ์ฟองน้ำลาเท็กซ์ แบบการทนแรงอัดซ้ำคงที่ สำหรับทดสอบผลิตภัณฑ์หมอนตาม มอก.2471-2559 และที่นอนยางพาราตาม มอก.2474-2559 โดยเครื่องมือทดสอบดังกล่าวมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งให้สำนักเครื่องมือฯ สามารถตรวจสอบผลิตภัณฑ์หมอนและที่นอนยางพาราได้ครบทุกรายการภายในห้องปฏิบัติการเดียว (One stop service) ส่งผลให้เกษตรกรชาวสวนยางในเขตพื้นที่ภาคใต้มี หน่วยทดสอบและได้รับบริการ จนผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์กองทุนสวนยางอุไถ เจริญ 1 จำกัด จังหวัดสตูล ได้รับใบอนุญาตผลิตภัณฑ์ มอก. เป็นแห่งแรกของ ภาคใต้

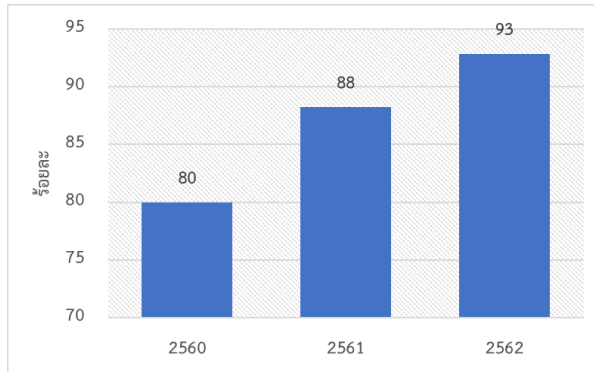
2. ปี พ.ศ. 2561 การพัฒนาเครื่องมือทดสอบการกระดอนของบอลใน
แนวตั้ง สำหรับทดสอบผลิตภัณฑ์แผ่นยางปูสนามฟุตบอล มอก.2379-2559
และพื้นสังเคราะห์ มอก.2683-2558



รูปที่ 3 จำนวนใบขอใช้บริการทดสอบผลิตภัณฑ์ยาง (แยกตามกลุ่มลูกค้า)



รูปที่ 4 รายได้จากการให้บริการทดสอบผลิตภัณฑ์ยาง (แยกตามกลุ่มลูกค้า)



รูปที่ 5 ร้อยละผลการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (PT) ผ่าน

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1.1 กำหนดแผนการพัฒนาห้องปฏิบัติการทดสอบผลิตภัณฑ์ยางพารา ในระยะ 5 ปี ข้างหน้า โดยมีเป้าหมายสามารถตรวจสอบผลิตภัณฑ์ยางพาราให้ครอบคลุมมาตรฐาน มอก.ทั้งหมด จำนวน 65 มาตรฐาน เพื่อช่วยแก้ปัญหาด้านการทดสอบ

1.2 สร้างความร่วมมือกับนักวิจัยและผู้ประกอบการฯ ด้านการทดสอบ เพื่อพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ยาง โดยจัดทำเป็นร่างมาตรฐานให้แก่ผลิตภัณฑ์ยางพาราใหม่ ๆ

2. จุดแข็ง (Strength) หรือ สิ่งที่ได้ดีในประเด็นที่น่าเสนอ

2.1 เป็นหน่วยงานทดสอบที่มีความเชี่ยวชาญของบุคลากรในการวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์หลากหลายสาขา

2.2 เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรเชี่ยวชาญทางด้านการซ่อม/บำรุงรักษา และสร้างเครื่องมือทดสอบได้ตามมาตรฐาน มอก.

2.3 ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาระบบการทำงาน การบริหารจัดการมีความคล่องตัวสูง มีระบบงานที่ดีช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานตามโครงการถูกนำไปปฏิบัติ วัด วิเคราะห์และประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา ทำได้อย่างรวดเร็ว ให้ผลสำเร็จเป็นรูปธรรม ตามเป้าหมาย

3. กลยุทธ์หรือ ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

3.1 เครื่องมือทดสอบทางด้านยาง มีความพร้อมใช้งาน มีจำนวนมากที่สุดในประเทศ มีความหลากหลาย ครอบคลุมถึงการทดสอบทางด้านเคมีและชีววิทยา ช่วยให้การพัฒนาบริการทดสอบทำได้ครอบคลุมมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) ของผลิตภัณฑ์ยางที่ สมอ.ประกาศไว้ทั้งหมด

3.2 ได้รับการสนับสนุนในการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องมือทดสอบด้านยางจากโครงการพัฒนาและสร้างมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ยางพาราไทย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนานวัตกรรมยาง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2558-2562

3.3 มีระบบประกันคุณภาพ ISO 9001 เป็นพื้นฐานของระบบงาน สำหรับดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลกิจกรรมทางด้านบริการทดสอบให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ได้แก่ กิจกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน กิจกรรมการรับรองคุณภาพ และกิจกรรมการทดสอบความชำนาญของห้องปฏิบัติการ (รูปที่ 5)

3.4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อปรับปรุงพัฒนางานทดสอบ จากเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการทดสอบผลิตภัณฑ์ยาง ได้แก่ กรมวิทยาศาสตร์บริการ การยางแห่งประเทศไทย และสถาบันยานยนต์

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ห้องปฏิบัติการมีระบบงานที่เข้มแข็ง บนพื้นฐานของการนำสมรรถนะหลักขององค์กรมาใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ประกอบด้วย องค์ความรู้ด้านการทดสอบและเครื่องมือ ความรู้ความชำนาญของบุคลากรด้านการทดสอบ การวิจัยและการซ่อม/บำรุงรักษา/สร้างเครื่องมือ จึงช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาอันสั้น

เอกสารอ้างอิง

1. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2560) เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 235 ง 24 กันยายน 2560 หน้า 4-7 ประกาศ ณ วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2560
2. คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เลขที่ 1903001416 วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
3. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ของโครงการวิจัย เลขที่ SEC591176S เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือทดสอบผลิตภัณฑ์ฟองน้ำลาเท็กซ์แบบการทนแรงอัดซ้ำคงที่

บทสรุป

สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ปัจจุบันมีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่สามารถให้บริการตรวจสอบได้รวมทั้งสิ้น 30 ผลิตภัณฑ์ แบ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการแต่งตั้งหน่วยตรวจสอบอย่างเป็นทางการแล้ว จำนวน 15 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์แผ่นปูสนามฟุตบอล (มอก.2739-2559), ยางปูพื้นรถยนต์ (มอก.947-2559), ยางชะลอความเร็ว (มอก.2726-2529) และที่นอนยางฟองน้ำลาเท็กซ์ (มอก.1425-2540), รองเท้าแตะฟองน้ำ (มอก.131-2523), แผ่นยางปูพื้น (มอก.2377-2559), บล็อกยางปูพื้น (มอก.2378-2559), แผ่นยางปูพื้นคอกสัตว์ (มอก.2584-2556), ฟองน้ำลาเท็กซ์สำหรับทำหมอน (มอก.2741-2559) และ ฟองน้ำลาเท็กซ์สำหรับทำที่นอน (มอก.2747-2559), ยางรัดของ (มอก.886-2559), ถูนิ้วยาง (มอก.2725-2559), ยางปิดน้ำฝน (มอก.2727-2559), ยางโอริง (มอก.2728-2559), น้ำยางคอมพาวด์เคลือบผ้าปูสระกักเก็บน้ำ (มอก.2733-2559) อยู่ระหว่างกระบวนการแต่งตั้ง จำนวน 5 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ถูมือยางที่ใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร (มอก.2505-2553), สีสีผสมกันใช้งานทั่วไป (มอก.272-2549), เม็ดยางใช้ทำพื้นสังเคราะห์ (มอก.2682-2558), แผ่นยางรองรางรถไฟ (มอก.2667-2558), แผ่นรองฝ่าเท้าเพื่อลดแรงกระแทกสำหรับ

ใช้ทางการแพทย์ (มอก.2761-2559) และยื่นขอรับการแต่งตั้งใหม่อีก จำนวน 10 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ถังมือยางปราศจากเชื้อสำหรับการศัลยกรรมชนิดใช้ครั้งเดียว (มอก.538-2560), ถังมือพลาสติกสัมผัสอาหารแบบใช้ครั้งเดียว (มอก.2863-2560), ถังมือยางที่ใช้ในบ้าน (มอก.2476-2561) ที่นอนน้ำถังยางพารา (มอก.2881-2560), มอก.แผ่นยางปูบ่อน้ำ (มอก.2583-2556), ที่นอนใยมะพร้าว (มอก.เอส 31-2561), ที่นอนยางพารา (มอก.เอส 32-2561), ที่นอนโฟมพอลิไทรีน (มอก.เอส 43-2562), ที่นอนยางพองน้ำลาเทกซ์ (มอก.เอส 44-2562) และหมอนยางพองน้ำลาเทกซ์ (มอก.เอส 45-2562)

นอกจากนี้งานบริการทดสอบของสำนักเครื่องมือฯ มีส่วนสำคัญต่อการสนับสนุนผู้ประกอบการแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพาราทั้งในเขตพื้นที่ภาคใต้และส่วนภูมิภาคอื่นของประเทศ สามารถผลิตสินค้าที่ได้มาตรฐานและได้รับใบอนุญาต มอก. โดยปัจจุบันผู้ประกอบการฯ ที่ได้รับใบอนุญาต มอก. รวมแล้วทั้งสิ้น 8 ราย ได้แก่ ชุมมนุสสกรณ์กองทุนสวนยางสตูล จำกัด จังหวัดสตูล สหกรณ์กองทุนสวนยางอุไคเจริญ 1 จำกัด จังหวัดสตูล กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางและผลิตภัณฑ์ยางตาชี จังหวัดยะลา บริษัทไทยชนรับเบอร์ จำกัด จังหวัดสงขลา สหกรณ์การเกษตรรัตภูมิ จำกัด จังหวัดสงขลา บริษัทเมืองเลยหมอนยางพารา จังหวัดเลย, บริษัทศรีแก้วรับเบอร์เทค จำกัด จังหวัดบึงกาฬ และ สหกรณ์กองทุนสวนยางโสดประชา จำกัด จังหวัดนครศรีธรรมราช

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง ครุภัณฑ์ตรวจพบ จบกับสมาร์ทโฟน

โครงการ/กิจกรรม

ด้านบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | | |
|-----------------|--------------|-----------------------|
| 1. นางสาวอักษรา | วงศ์สุวรรณ | นักวิชาการอุดมศึกษา |
| 2. นายอักรพงษ์ | แจ่มจ้อง | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 3. นายภาณุ | ตั้งศรีเจริญ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการที่ให้บริการ การทดสอบตัวอย่างทางด้านวิทยาศาสตร์ การบำรุงรักษา ซ่อม/สร้างเครื่องมือ และการบริการวิชาการ โดยได้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ตามโครงการจัดหาเครื่องมือ วิจัยทางวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2539 - 2562 มีรายการครุภัณฑ์ทั้งสิ้น 2,517 รายการ ซึ่งแยกประเภทครุภัณฑ์ดังนี้

ประเภทครุภัณฑ์	จำนวน
ครุภัณฑ์การศึกษา	1,015 รายการ
ครุภัณฑ์สำนักงาน	808 รายการ
ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์การแพทย์	355 รายการ
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	202 รายการ
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	78 รายการ
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	59 รายการ

ข้อมูลครุภัณฑ์ทั้งหมดจะมีการบันทึกในระบบการเงิน 3 มิติ ของมหาวิทยาลัย จากการปฏิบัติงานของสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ พบปัญหาในการเข้าถึงข้อมูลและสิ้นเปลืองงบประมาณในการบริหารจัดการ ดังนี้

1. สิ้นเปลืองวัสดุ เนื่องจากการตรวจพัสดุประจำปีในส่วนของครุภัณฑ์ เจ้าหน้าที่พัสดุต้องพิมพ์รายงานการตรวจสอบพัสดุจากระบบการเงิน 3 มิติ ของมหาวิทยาลัยฯ ประมาณ 300 แผ่นต่อครั้ง

2. สิ้นเปลืองจำนวนบุคลากร ในการตรวจสอบพัสดุประจำปี เนื่องจากสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบนั้น มีจำนวนครุภัณฑ์ 2,517 รายการ จึงจำเป็นต้องแต่งตั้งบุคลากรจำนวนมากในการตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำปี

3. สิ้นเปลืองเวลา ในการตรวจสอบพัสดุประจำปี

3.1 คณะกรรมการฯ ไม่ทราบลักษณะ รูปร่างของครุภัณฑ์ เนื่องจากบางครุภัณฑ์ชื่อรายการไม่สอดคล้องกับรูปลักษณะของครุภัณฑ์นั้น ๆ

3.2 เอกสารที่ใช้สำหรับตรวจสอบครุภัณฑ์ ไม่สามารถรองข้อมูลแบ่งตามห้องที่ตรวจสอบได้ จึงทำให้การตรวจสอบผ่านเอกสารทำได้ช้า

3.3 คณะกรรมการฯ หาครุภัณฑ์ไม่พบ เนื่องจากสถานที่จัดเก็บในเอกสารการตรวจกับสถานที่จริงของครุภัณฑ์ไม่ตรงกัน เช่น ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อเป็นชุดเมื่อลงข้อมูลในระบบการเงิน 3 มิติของมหาวิทยาลัยฯ เจ้าหน้าที่พัสดุจะลงข้อมูลของครุภัณฑ์เป็นชุด ซึ่งไม่สามารถระบุตำแหน่งที่จัดเก็บเองได้เมื่อมีการแก้ไขเกิดขึ้น จะต้องแจ้งย้ายกับทางเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบการเงิน 3 มิติของมหาวิทยาลัยฯ เท่านั้น

4. การเข้าถึงข้อมูลทำได้ยาก

4.1 เนื่องจากระบบการเงิน 3 มิติของมหาวิทยาลัยฯ จำกัดการเข้าสู่ระบบได้จากเครื่องคอมพิวเตอร์เท่านั้น

4.2 การเข้าสู่ระบบการเงิน 3 มิติของมหาวิทยาลัยฯ จำกัดสิทธิการเข้าถึง ทำให้ผู้ใช้งานทั่วไปไม่สามารถเข้าดูข้อมูลได้ เช่น บุคลากรภายในหน่วยงาน ไม่สามารถค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ สถานที่ จัดเก็บของครุภัณฑ์ ที่ต้องการทราบได้ ต้องสอบถามผ่านเจ้าหน้าที่พัสดุทุกครั้ง ทำให้สิ้นเปลืองเวลา

5. ความถูกต้องของข้อมูลครุภัณฑ์ ในการตรวจสอบพัสดุประจำปี เมื่อทำการตรวจเสร็จสิ้น จะไม่มีการสอบ กลับของข้อมูลที่ได้รับ จากคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี

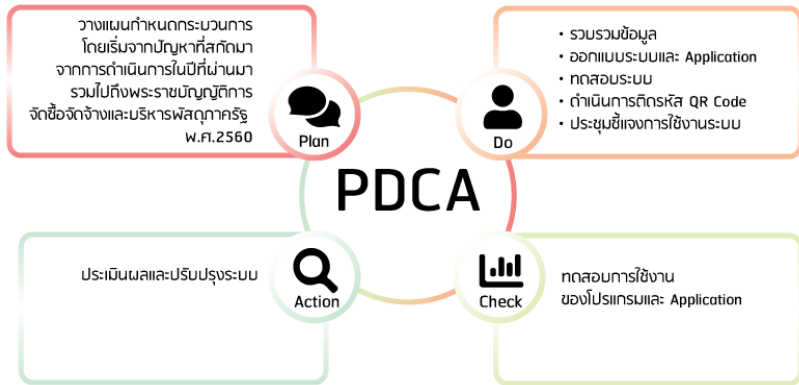
เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาระบบโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ
2. เพื่อลดระยะเวลาและอำนวยความสะดวก ในการค้นหาครุภัณฑ์ของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี
3. เพื่อลดกระดาษ ในขั้นตอนการค้นหาครุภัณฑ์ของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี
4. เพื่อลดจำนวนบุคลากร ในขั้นตอนการค้นหาครุภัณฑ์ของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี
5. เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลครุภัณฑ์ ในขั้นตอนการค้นหาครุภัณฑ์ของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี
6. เจ้าหน้าที่พัสดุ สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลครุภัณฑ์ได้ทันที เมื่อมีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์
7. เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงาน สามารถสืบค้นข้อมูลครุภัณฑ์ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันต่อความต้องการ
8. เพิ่มความสะดวกรวดเร็ว ความถูกต้อง ในการใช้ข้อมูลค่าเสื่อมราคาของครุภัณฑ์ในการรายงานทางการเงิน เพื่อใช้ในการจัดทำข้อมูลงบการเงิน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ระบบโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานได้ดังนี้
 - 1.1 โปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ มีเมนูการใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน
 - 1.2 การเข้าถึงโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ ทำได้ง่าย และรวดเร็วมากขึ้น
 - 1.3 โปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ มีการจัดหมวดหมู่ของรายการใช้งานได้อย่างชัดเจน
 - 1.4 ข้อมูลในโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ มีความเป็นปัจจุบัน
2. ลดระยะเวลา ในการตรวจสอบพัสดุประจำปี
3. ลดปริมาณกระดาษ ที่ใช้ในการพิมพ์เอกสารสำหรับตรวจสอบพัสดุประจำปี
4. คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี มีความสะดวกในขั้นตอนการตรวจสอบครุภัณฑ์ โดยใช้ Application เข้ามาช่วยในการตรวจสอบพัสดุประจำปี
5. การตรวจสอบพัสดุประจำปี ข้อมูลครุภัณฑ์มีความถูกต้อง แม่นยำ สามารถสอบกลับ ข้อมูลในการตรวจนับได้ 100 เปอร์เซ็นต์
6. เจ้าหน้าที่พัสดุ สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลครุภัณฑ์ได้ทันที เมื่อมีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์
7. บุคลากรภายในหน่วยงาน สามารถสืบค้นข้อมูลครุภัณฑ์ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันต่อความต้องการ
8. เจ้าหน้าที่การเงิน มีความสะดวกรวดเร็วในการจัดทำข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลมีความถูกต้อง ในการใช้ข้อมูลค่าเสื่อมราคาของครุภัณฑ์ในการรายงานทางการเงิน งบการเงิน

การออกแบบกระบวนการ



1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง (PDCA)

1. Plan (ขั้นตอนการวางแผน)

1.1 สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 โดยกำหนดให้ดำเนินการตรวจสอบพัสดุให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันทำการ

1.2 เจ้าหน้าที่พัสดุ สกัดปัญหาที่มาจากการดำเนินการในปีที่ผ่านมา จากนั้นวางแผนศึกษาขั้นตอน ระยะเวลาการทำงาน รวบรวมข้อมูลความต้องการ

1.3 เจ้าหน้าที่พัสดุ ประชุมร่วมกับนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ในส่วนรายละเอียดของโปรแกรม ประกอบด้วย ขั้นตอนกระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่พัสดุ ข้อมูลที่ต้องการ ขอบเขตของโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ เช่น รายการครุภัณฑ์ ปีงบประมาณที่จัดซื้อ เลขทะเบียนครุภัณฑ์ ประเภทของครุภัณฑ์ ค่าเสื่อมราคาของครุภัณฑ์ สถานที่จัดเก็บ การตรวจนับครุภัณฑ์ ประจำปี และการสรุปผลรายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี

2. Do (ขั้นตอนการปฏิบัติ)

2.1 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของศูนย์คอมพิวเตอร์ โดยขอข้อมูลรายละเอียดครุภัณฑ์ทั้งหมดของสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ

2.2 เจ้าหน้าที่พัสดุตรวจสอบครุภัณฑ์ทั้งหมดกับข้อมูลรายละเอียดตามข้อ 9.1.2.1 และปรับแก้ไขตามระเบียบฯ เพื่อให้ข้อมูลครุภัณฑ์ ถูกต้อง พร้อมนำไปจัดทำฐานข้อมูลครุภัณฑ์

2.3 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ออกแบบระบบและพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ รวมไปถึง Application บนสมาร์ตโฟน

2.4 เจ้าหน้าที่พัสดุ ออกรหัส QR Code และดำเนินการติดสติ๊กเกอร์รหัส QR Code บนครุภัณฑ์

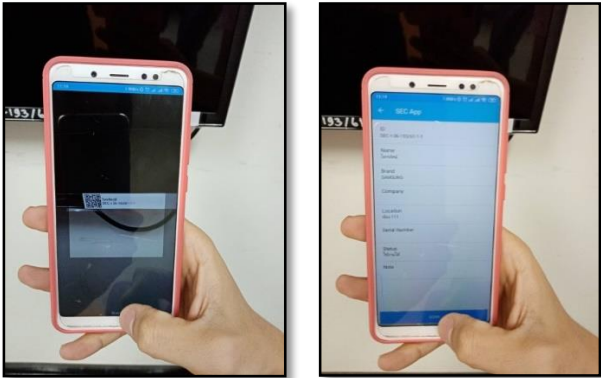
2.5 เจ้าหน้าที่พัสดุและนักวิชาการคอมพิวเตอร์ สื่อสารขั้นตอนการใช้งานโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

3. Check (ขั้นตอนการทดสอบ)

3.1 เจ้าหน้าที่พัสดุ จะดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลครุภัณฑ์ผ่าน Application บนสมาร์ตโฟน



รูปที่ 2 : ป้ายสติ๊กเกอร์ QR Code



รูปที่ 3 : ขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์ผ่าน Application บนสมาร์ตโฟน

3.2 ในการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ 2562 ได้ใช้โปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ในการตรวจนับครุภัณฑ์ประจำปี ผ่าน Application บนสมาร์ตโฟน

ฐานข้อมูลครุภัณฑ์ version 1.3														
สถานะ: ทั้งหมด ใช้งาน ไม่ใช้งาน สูญหาย ชำรุด อื่นๆ														
รหัสนครุภัณฑ์	ชื่อครุภัณฑ์	ยี่ห้อ	รุ่น	สถานะ	วันที่รับเข้า	วันที่รับออก	วันที่รับเข้า	วันที่รับออก	วันที่รับเข้า	วันที่รับออก	วันที่รับเข้า	วันที่รับออก	วันที่รับเข้า	วันที่รับออก
14	เครื่องคอมพิวเตอร์	Lenovo	ThinkPad	ใช้งาน	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62
23	เครื่องคอมพิวเตอร์	Lenovo	ThinkPad	ใช้งาน	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62
30	เครื่องคอมพิวเตอร์	Lenovo	ThinkPad	ใช้งาน	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62
42	เครื่องคอมพิวเตอร์	Lenovo	ThinkPad	ใช้งาน	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62
58	เครื่องคอมพิวเตอร์	Lenovo	ThinkPad	ใช้งาน	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62
69	เครื่องคอมพิวเตอร์	Lenovo	ThinkPad	ใช้งาน	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62
80	เครื่องคอมพิวเตอร์	Lenovo	ThinkPad	ใช้งาน	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62
92	เครื่องคอมพิวเตอร์	Lenovo	ThinkPad	ใช้งาน	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62	25/05/62

รูปที่ 4 : โปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์

4. Action (ขั้นตอนการดำเนินงานที่เหมาะสม)

หลังจากการทดลองใช้งานโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ ในการตรวจนับพัสดุประจำปี พบปัญหาต่างๆ ดังนี้

4.1 สติกเกอร์รหัส QR Code ที่ใช้สำหรับสแกนตรวจนับครุภัณฑ์ มีการหลุดลอก

4.2 Application ที่ใช้ในการตรวจสอบครุภัณฑ์ ไม่สามารถแสดงรายการครุภัณฑ์ที่ยังไม่ได้ทำการตรวจนับ

4.3 ในกรณีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ได้มีการขอความร่วมมือบุคลากรแจ้งสถานะการเคลื่อนย้าย ผ่านทาง Line เพื่อเจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการในโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์

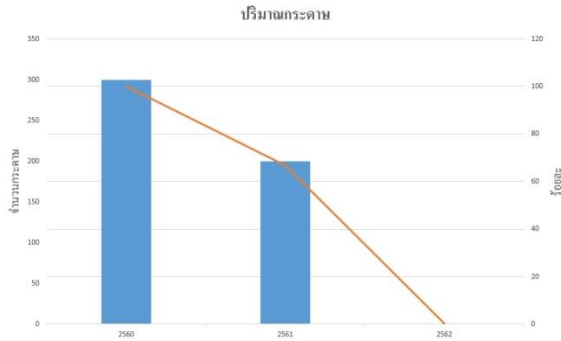
หลังจากทดลองใช้งานโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ พบปัญหารวมทั้งความไม่สมบูรณ์ของโปรแกรม จึงจัดทำ PDCA อีกรอบ ในเรื่องของ Application เช่น ให้สามารถแก้ไขสถานที่วางครุภัณฑ์นั้นได้ทันทีเมื่อมีการตรวจสอบพัสดุประจำปี หากพบว่ามี การเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ซึ่งไม่ตรงกับข้อมูลในโปรแกรม และ ให้ Application สามารถแสดงรายการครุภัณฑ์ที่ยังไม่ได้ทำการตรวจนับ รวมไปถึงการแก้ไขเรื่องสต็อกเกอร์ ที่มีการหลุดลอก โดยการปรับรูปแบบสต็อกเกอร์ใส่ซองพลาสติกแล้วนำไปติดบนครุภัณฑ์แทน

2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ-กิจกรรม (ถ้ามี)

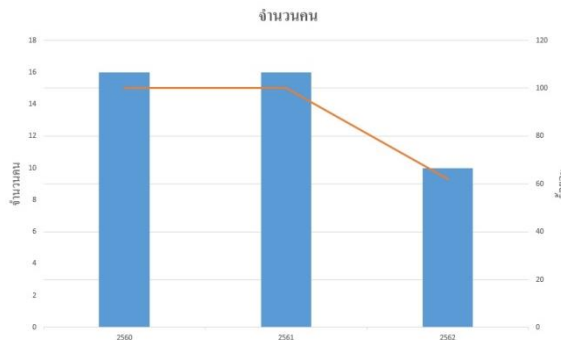
งบประมาณที่ใช้ 2,500 บาท

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก			
ผลการดำเนินการตามปีงบประมาณ			
ผลลัพธ์ด้าน	ก่อนดำเนินการ 2560	ปีงบประมาณ 2561	ปีงบประมาณ 2562
1. ปริมาณการใช้กระดาษ	300 แผ่น	200 แผ่น	0 แผ่น
2. จำนวนคน	16 คน	16 คน	10 คน
3. ระยะเวลาในการตรวจสอบพัสดุประจำปี	มากกว่า 30 วันทำการ	30 วันทำการ	5 วันทำการ
4. ระยะเวลาในการเข้าถึงโปรแกรมของเจ้าหน้าที่พัสดุ	3 นาที/ รายการ	3 นาที/ รายการ	10 วินาที/ รายการ
5. ระยะเวลาในการสืบค้นข้อมูลครุภัณฑ์ของบุคลากร*	6 นาที/ รายการ	6 นาที/ รายการ	10 วินาที/ รายการ

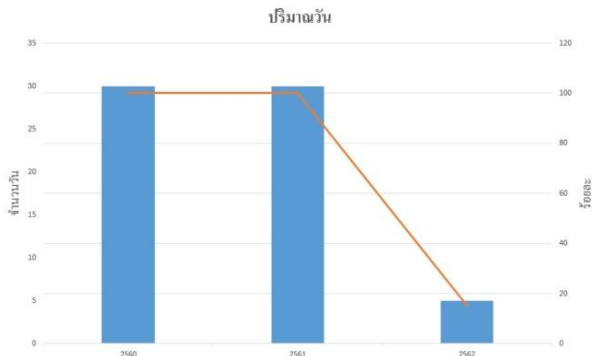
*ระยะเวลาในการสืบค้นข้อมูลครุภัณฑ์ของบุคลากร ในปีงบประมาณ 2560-2561 ต้องสอบถามเจ้าหน้าที่พัสดุโดยเข้าสู่ข้อมูลในระบบการเงิน 3 มิติ โดยเฉลี่ยใช้เวลาประมาณ 6 นาที ปีงบประมาณ 2562 บุคลากรสามารถเข้าสู่สืบค้นข้อมูลครุภัณฑ์ได้ด้วยตนเอง



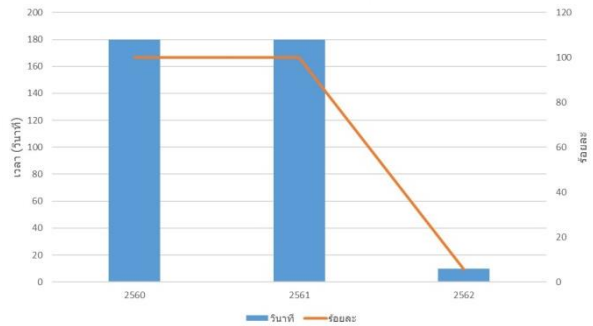
รูปที่ 6 : ปริมาณการใช้กระดาษ ในปีงบประมาณ 2560-2562



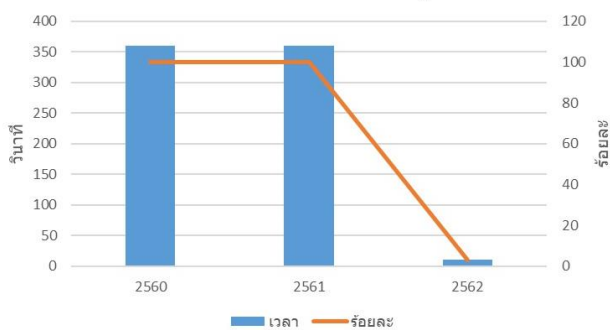
รูปที่ 7 : จำนวนคนในการตรวจสอบพัสดุประจำปี



รูปที่ 8 : ระยะเวลาในการตรวจสอบพัสดุประจำปี
ระยะเวลาการเข้าถึงข้อมูล



รูปที่ 9 : ระยะเวลาในการเข้าถึงโปรแกรมของเจ้าหน้าที่พัสดุ
ระยะเวลาในการสืบค้นข้อมูล



รูปที่ 10 : ระยะเวลาในการสืบค้นข้อมูลครุภัณฑ์ของบุคลากร

การเรียนรู้ (Study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1.1 โปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ จะพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนการจัดทำขั้นตอนการจัดซื้อครุภัณฑ์เงินงบประมาณโดยวิธีคัดเลือก

1.2 เพิ่มเติมในส่วนข้อมูลหลักประกันสัญญาของครุภัณฑ์ และการแจ้งเตือนล่วงหน้าเพื่อให้ตรวจสอบการชำรุดเสียหายของครุภัณฑ์ก่อนครบกำหนดประกันสัญญา พร้อมทั้งจัดเตรียมคืบหลักประกันสัญญา

1.3 เพิ่มเติมในส่วนการประเมินผู้ขายครุภัณฑ์

2. จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

2.1 สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ มีความสามารถในการพัฒนาระบบโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ ให้รองรับการตรวจสอบพัสดุประจำปีผ่าน Application บนสมาร์ตโฟน

2.2 การตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำปี สามารถลดระยะเวลาในการทำงาน ข้อมูลมีความถูกต้อง แม่นยำ สามารถสอบกลับข้อมูลในการตรวจนับได้ 100 เปอร์เซ็นต์

2.3 บุคลากรภายในหน่วยงาน สามารถสืบค้นข้อมูลครุภัณฑ์ สถานที่จัดเก็บของครุภัณฑ์ที่ต้องการได้ อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันต่อความต้องการ โดยไม่ต้องผ่านเจ้าหน้าที่พัสดุ

3. กลยุทธ์ หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

3.1 ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์

3.2 การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

3.3 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ตามแนวนโยบายของประเทศ

3.4 ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมและมีความตั้งใจที่นำประสบการณ์ในการทำงานมาพัฒนาปรับปรุงโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง

3.5 กระบวนการทำงานที่ผ่านการวางแผน วิเคราะห์ และปรับปรุง กระบวนการ ตลอดระยะเวลากว่า 2 ปี รวมไปถึงการให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในหน่วยงานทุกคน

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. หน่วยงานสามารถสร้างโปรแกรมขึ้นมาใช้งานได้เอง และสามารถใช้งานผ่าน Application บนสมาร์ตโฟนได้
2. ได้รับเกียรติไปบรรยาย แลกเปลี่ยนความรู้ การพัฒนางานด้วยแนวคิด ไคเซ็น (Kaizen) ในงานโครงการเวทีคุณภาพ ปี 2562
3. โครงการแลกเปลี่ยนความรู้ การจัดการฐานข้อมูลครุภัณฑ์ ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ ทั้ง 5 วิทยาเขต รวมทั้งการได้รับเกียรติในการนำเสนอขั้นตอนกระบวนการทำงานของโปรแกรม ฐานข้อมูลครุภัณฑ์ ให้กับ คณะอุตสาหกรรมเกษตร กองแผนงานของมหาวิทยาลัยฯ ศูนย์บริการวิเคราะห์ทดสอบ สวทช. และศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ในขณะที่เดียวกันยังคงได้รับการติดต่อขอใช้งานจาก คณะ/ หน่วยงาน เกี่ยวกับโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ซึ่งนับเป็นความภาคภูมิใจของผู้ปฏิบัติงานและสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบเป็นอย่างดี

เอกสารอ้างอิง

- พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560
- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560
- แผนการดำเนินงานประจำปีของฝ่ายสำนักงานเลขานุการ สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ

บทสรุป

จากการพัฒนาระบบโปรแกรม “กระบวนการจัดการโปรแกรมฐานข้อมูลครุภัณฑ์ของสำนักงานเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ” ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานมีความสะดวกในการปฏิบัติงาน โดยใช้ เทคโนโลยี เข้ามาช่วยใน

การตรวจสอบพัสดุประจำปี ข้อมูลมีความถูกต้อง แม่นยำ สามารถสอบกลับ
ข้อมูลในการตรวจนับได้ 100 เปอร์เซนต์ และสามารถเรียกดูฐานข้อมูลครุภัณฑ์
ของหน่วยงานได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ ยังสามารถลดระยะเวลา ลดการใช้
กระดาษ อีกทั้งยังลดจำนวนบุคลากรในการตรวจสอบพัสดุประจำปี นอกจากนี้
ทำให้การเกิดการเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานที่เข้ามาขอศึกษาดูงานเกี่ยวกับ
โปรแกรมเพื่อนำไปพัฒนาระบบของหน่วยงานอื่นๆ ต่อไป

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

เรื่อง ระบบนี้เพื่อเธอ

โครงการ/กิจกรรม

ด้านบริหารจัดการ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ

คณะทำงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- | | | |
|-----------------|--------------|-----------------------|
| 1. นางสาวอักษรา | วงศ์สุวรรณ | นักวิชาการอุดมศึกษา |
| 2. นายอัครพงษ์ | แจ่มจ้อง | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 3. นายภาณุ | ตั้งศรีเจริญ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง (Assessment)

ด้วย สำนัก เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และการทดสอบ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ซึ่งการดำเนินการตามระเบียบฯ มีขั้นตอนในการจัดทำเอกสารหลายขั้นตอนกว่าจะสามารถดำเนินการจัดซื้อวัสดุได้ ประกอบกับทางหน่วยงานให้บริการการทดสอบตัวอย่างทางด้านวิทยาศาสตร์ การบำรุงรักษา ซ่อม/สร้างเครื่องมือ และการบริการวิชาการ ทำให้มีการจัดซื้อวัสดุหลากหลายประเภท เช่น วัสดุวิทยาศาสตร์ สารเคมี สารมาตรฐาน วัสดุงานซ่อม วัสดุงานบ้านงานครัว วัสดุสำนักงาน เป็นต้น จากการปฏิบัติงานของสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์ และการทดสอบ พบปัญหาในการบริหารจัดการ ดังนี้

1. สิ้นเปลืองเวลา สิ้นเปลืองวัสดุ ในระยะเริ่มต้นมีการจัดทำเอกสารในรูปแบบ Microsoft Word โดยแบ่งเอกสาร ในแต่ละขั้นตอนออกจากกัน แต่เกิด

ปัญหาเนื่องจากการดึงข้อมูลวางผิดตำแหน่ง ผิดขั้นตอน จึงทำให้การจัดทำเอกสารนั้นมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เสียเวลาในจัดพิมพ์เอกสารใหม่

ระยะต่อมามีการจัดทำเอกสารในรูปแบบ Microsoft Excel โดยเอกสารในแต่ละขั้นตอนจะทำให้สามารถเชื่อมโยงกันตลอดกระบวนการ ในส่วนที่มีข้อความซ้ำกัน ซึ่งทำให้การจัดทำเอกสารนั้นเกิดความผิดพลาดลดน้อยลง แต่การจัดเก็บข้อมูลยังไม่ดีเพียงพอ

2. บุคลากรภายในหน่วยงาน ไม่สามารถค้นหาข้อมูลต่าง ๆ เช่น ข้อมูลวัสดุ ทะเบียนผู้ขาย ประวัติการเบิกของวัสดุได้

3. การบริหารวัสดุคงคลัง ไม่สามารถควบคุมได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพราะมีวัสดุหมดอายุในคงคลังและมีการเบิกวัสดุซ้ำซ้อนภายในหน่วยงาน

4. การบริหารวัสดุคงคลังนั้นทำได้ยุ่งยาก เนื่องจากไม่มีระบบรองรับ จึงทำให้การเก็บข้อมูลในโปรแกรม Microsoft Excel ทำให้การจัดทำรายงาน และสรุปข้อมูลต่าง ๆ ทำได้ยาก เช่น รายงานการตรวจวัสดุคงเหลือประจำปี สรุปการจัดซื้อจัดจ้างในรอบปี สรุปการประเมินผู้ขาย รายงานการเบิกวัสดุคงคลัง

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารข้อมูลวัสดุ
2. เพื่อลดระยะเวลาและอำนวยความสะดวกในการจัดทำเอกสารของเจ้าหน้าที่วัสดุ
3. เพื่อลดความผิดพลาด และวัสดุสิ้นเปลืองในขั้นตอนขอซื้อขอจ้าง
4. เพื่อบริหารจัดการวัสดุ ให้มีการใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
5. เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานสามารถสืบค้นข้อมูลวัสดุคงเหลือทะเบียนผู้ขาย ได้แบบทันทีทันใด
6. เพื่อให้การจัดการวัสดุคงคลังไม่มีวัสดุที่สูญเปล่า สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ
7. เพื่อรองรับการจัดทำรายงานในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ระบบบริหารข้อมูลพัสดุ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานได้ดังนี้

1.1 ระบบบริหารข้อมูลพัสดุ มีเมนูการใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน

1.2 ระบบบริหารข้อมูลพัสดุ สามารถจัดทำเอกสารขอซื้อขอจ้างได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ไม่มีความผิดพลาด

1.3 การเข้าถึงวัสดุคงเหลือ สามารถเข้าถึงได้ทุกคน และสามารถเบิกวัสดุผ่านระบบได้

1.4 ระบบบริหารข้อมูลพัสดุ มีการจัดหมวดหมู่ของรายการใช้งานได้อย่างชัดเจน

1.5 ข้อมูลในระบบบริหารข้อมูลพัสดุ มีความเป็นปัจจุบัน

1.6 ระบบบริหารข้อมูลพัสดุ มีการแจ้งเตือนวัสดุคงเหลือใกล้หมดอายุ และวัสดุคงเหลือน้อยกว่าขั้นต่ำ

1.7 ระบบบริหารข้อมูลพัสดุ สามารถจัดทำรายงานในรูปแบบต่าง ๆ

- รายงานวัสดุคงเหลือ
- รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือน / รายไตรมาส
- รายงานผลการประเมินผู้ขาย
- รายงานการเบิกวัสดุ
- รายงานการซื้อของจากต่างประเทศ
- รายงานประวัติการสั่งซื้อ – ส่งมอบ

2. ระบบบริหารข้อมูลพัสดุ สามารถช่วยลดระยะเวลา และอำนวยความสะดวกในการจัดทำเอกสารของเจ้าหน้าที่พัสดุ

3. ลดความผิดพลาด และวัสดุสิ้นเปลือง ในขั้นตอนขอซื้อขอจ้าง

4. การบริหารวัสดุคงคลังไม่มีวัสดุที่สูญเปล่า สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ

4.1 ไม่มีวัสดุหมดอายุในสต็อกคงคลัง

4.2 ไม่มีการเบิกวัสดุซ้ำซ้อนภายในหน่วยงาน

4.3 สามารถทราบสถานะการเบิกวัสดุกรณีเป็นวัสดุที่ใช้กันหลาย ห้องปฏิบัติการ



รูปที่ 1 : กระบวนการจัดการระบบบริหารข้อมูลพัสดุ

1. Plan (ขั้นตอนการวางแผน)

1.1 สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560

1.2 เจ้าหน้าที่พัสดุ สกัดปัญหาที่มาจากการดำเนินการในปีที่ผ่านมา จากนั้นวางแผนศึกษา ขั้นตอน ระยะเวลาการทำงาน รวบรวมข้อมูลความต้องการ

1.3 เจ้าหน้าที่พัสดุ ประชุมร่วมกับนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ในส่วนรายละเอียดของโปรแกรม ประกอบด้วย ขั้นตอนกระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่พัสดุ ข้อมูลที่ต้องการ ขอบเขตของระบบบริหารข้อมูลพัสดุ เช่น กระบวนการขอซื้อขอจ้าง การรับเข้าวัสดุคงคลัง การเบิกวัสดุคงคลัง ทะเบียนรายชื่อผู้ขาย การแจ้งเตือนวัสดุใกล้หมดอายุ การแจ้งเตือนวัสดุคงเหลือน้อยกว่าขั้นต่ำ ประวัติการเบิก การออกรายงานต่าง ๆ

2. Do (ขั้นตอนการปฏิบัติ)

2.1 เจ้าหน้าที่พัสดुरวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และสรุปรายละเอียด ความต้องการกับนักวิชาการคอมพิวเตอร์

2.2 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ออกแบบระบบและพัฒนาระบบบริหารข้อมูลพัสดุ

2.3 เจ้าหน้าที่พัสดุรวบรวมข้อมูลวัสดุคงคลังและส่งต่อนักวิชาการคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มข้อมูลในระบบ

2.4 เจ้าหน้าที่พัสดุดทดลองใช้งานระบบบริหารข้อมูลพัสดุ

2.5 เจ้าหน้าที่พัสดุและนักวิชาการคอมพิวเตอร์ สื่อสารขั้นตอนการใช้งานของระบบให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานทราบ

3. Check (ขั้นตอนการทดสอบ)

3.1 เจ้าหน้าที่พัสดุ ดำเนินทดสอบความถูกต้องของระบบบริหารข้อมูลพัสดุ ในขั้นตอนการจัดทำเอกสารขอซื้อขอจ้าง การรับเข้า – เบิกจ่ายวัสดุ และการออกรายงานต่าง ๆ

3.2 เมื่อทดสอบระบบถูกต้องครบถ้วน จึงทดลองใช้งานระบบกับบุคลากรภายในหน่วยงาน

รูปที่ 2 : หน้าตากระบบระบบบริหารข้อมูลพัสดุ (การกรอกคำร้องขอซื้อ – ขอจ้าง)

เวทีคุณภาพ || มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายละเอียดการขอซื้อ				
ผู้ยื่นขอซื้อ:	นายอนุช วัฒนชัย			
ประเภท:	อุปกรณ์	รายละเอียด:	คอมพิวเตอร์	
ชื่อจากกรม:	บริษัท แอลฟา โกลด์ อินฟิไนท์ จำกัด	หมายเลขพัสดุ:	30 วัน	
แหล่งเงิน:	ธนาคารไทย	กรณีฉุกเฉิน (ระบุใน):	-	
เหตุผลการซื้อ:	ขอซื้ออุปกรณ์สำนักงาน 1 ชุดตามสัญญา			
ผู้ขาย:	บริษัท แอลฟา โกลด์ อินฟิไนท์ จำกัด			
			11,900 บาท	30 วัน
รายละเอียด:				
เครื่องรวมสัญญา (Access Point EDIMAX Pro (OFFICE 1-2-3)) 1 ชุด	เป็นเครื่องรวมสัญญา (Access Point) Supports IEEE 802.34 and IEEE 802.34 PoE need for server or controller software and no extra license fee 1 ชุด			11,900 บาท
EDIMAX Pro Office 1-2-301CB00086				
			รวมเป็นเงิน	11,900 บาท

รูปที่ 3 : หน้าตาระบบระบบบริหารข้อมูลพัสดุ (การจัดการเอกสารขอซื้อ - ขอจ้าง)

[illegible]

รูปที่ 4 : หน้าตาระบบระบบบริหารข้อมูลพัสดุ (ข้อมูลวัสดุคงเหลือ – เบิกวัสดุออนไลน์)

[illegible]

รูปที่ 5 : หน้าตากระบบระบบบริหารข้อมูลพัสดุ (การรับวัสดุเข้า)

ข้อมูลสินค้า						
ประเภทสินค้า/บริการ						
รายละเอียดสินค้า - สินค้า						
ข้อมูลทั่วไป						
ข้อมูลจำเพาะ/ข้อมูล						
รายการสินค้า						
รหัสสินค้า		คุณสมบัติ	คุณสมบัติเฉพาะ	ราคา	สต็อก	หมายเหตุ
(S)-(-)-2,4-Dibutylol		PIN BP-Q-4304-05-03, Smi "Acculast"		17,013.00	1	ขาย
0.91 inch OLED		ขนาดจอแสดงผล OLED		120.00	1	ซื้อ
060304WAF47011SE			CHP-RESISTOR 110W 4.70KOHM	0.00	500	ขาย
080508WAF430202SE			CHP-RESISTOR 180W 43 KOHM +/-1%	0.12	200	ขาย
080508WAF47011SE			CHP-RESISTOR 180W 1% 4.7K OHM	0.11	300	ขาย
1,3-DIOLEIN		#44804-01, 1G 1M, 5000ug/ml in pyridine		1,833.27	3	ขาย
2,2,4-Trimethylpentane		ขนาด 4L, HPLC "Labscan"		3,730.00	1	ขาย
2,5-Bis(5-methyl-2-penten-3-onyloxy-2-yl) Phosphor		ขนาดบรรจุ 1 ลิตร PIN B0304 "Elementa Microanalysis"	ค่าทางเคมี BICOT สมมติค่า Approximate value percentages C-72.56, H-6.11, N-6.49 C-77.41, S-7.40	3,861.20	1	ขาย
2004 LCD With OLC Interface (Color Screens)		LCD ขนาด 20 x 4 นิ้ว		200.00	1	ซื้อ
4-Bromobenzylacetate 2,000 ppm		ขนาด 1 mL PIN AG-ST5-1105-1	เป็นสารเคมีสำหรับใช้ในห้องแล็บ	1,108.38	1	ขาย
433MHz Wireless RF Transmitter and Receiver Module		Module 7in 5in ขนาดใหญ่ ขนาด 433 MHz		50.00	3	ซื้อ
หน่วยจ่ายแรงดันไฟฟ้าชนิดอิเล็กทรอนิกส์		หน่วยจ่ายแรงดันไฟฟ้าชนิดอิเล็กทรอนิกส์		90.00	2	ซื้อ
แผ่นกราฟ		ขนาด 10 นิ้ว	แผ่น 10 นิ้ว 2 แผ่น/ตัวรวมรวม 3 ชิ้น ขนาดหน้ากว้าง 10 นิ้ว (15 ซม.) ยาว 25 ซม. (10 นิ้ว) สีขาว	20.00	6	ซื้อ

รูปที่ 6 : หน้าตาระบบระบบบริหารข้อมูลพัสดุ (การเรียกรายงานต่าง ๆ)

4. Action (ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสม)

หลังจากการทดลองใช้งานระบบบริหารข้อมูลพัสด พบปัญหาต่างๆ ดังนี้

4.1 ในการขอข้อมูลบุคลากรยังกรอกข้อมูลไม่ถูกต้อง ครบถ้วน เช่น ไม่ทราบประเภทของวัสดุที่ขอซื้อ

4.2 การแก้ไขแบบฟอร์มในกระบวนการขอซื้อของจ้างให้สอดคล้องกับหนังสือเวียน ที่ออกมาใหม่

4.3 การเบิกวัสดุของฝ่ายซ่อมฯ นั้นส่วนใหญ่จะเป็นการซื้อและตัดเบิกทันที ซึ่งในการเบิกนั้นมีหลายรายการ ทำให้เวลาเบิกวัสดุทำได้ยุ่งยาก และเสียเวลาในการทำงาน

4.4 ในการเบิกวัสดุบุคลากรเบิกวัสดุผิดรายการ เนื่องจากซื้อสากล กับ ชื่อที่เรียกกันทั่วไปไม่ตรงกันทำให้เกิดความเข้าใจผิดในวัสดุตัวนั้น

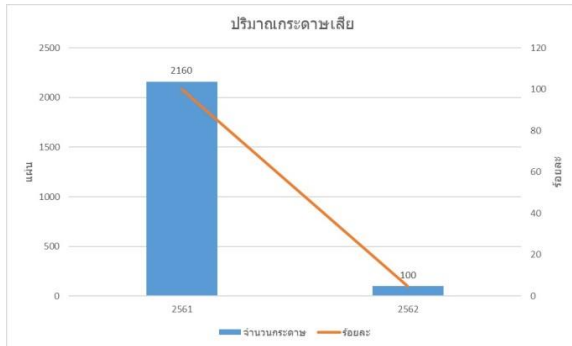
หลังจากทดลองใช้งานระบบบริหารข้อมูลพัสดุ พบปัญหารวมทั้งความไม่สมบูรณ์ของโปรแกรม จึงจัดทำ PDCA อีกรอบ ในเรื่องของระบบ เช่น เพิ่มเติมในส่วนของการเบิกวัสดุของฝ่ายซ่อม โดยพัฒนาให้ระบบสามารถเบิกวัสดุจากเลขใบตรวจรับได้ และชี้แจงข้อมูลให้กับบุคลากรรับทราบเกี่ยวกับประเภทวัสดุ และจัดการแลกเปลี่ยนความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานสามารถใช้งานระบบบริหารข้อมูลพัสดุ ได้อย่างถูกต้อง

2 งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ-กิจกรรม (ถ้ามี)

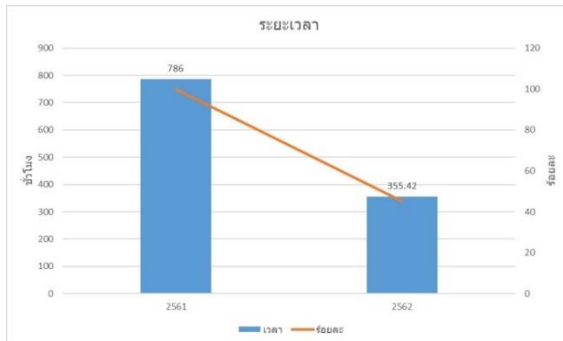
ไม่มี

การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures)แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

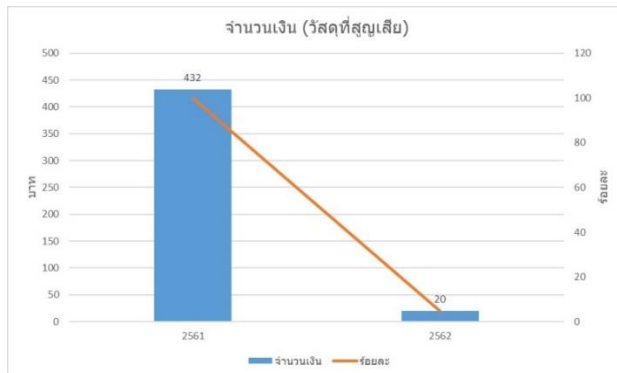
ผลการดำเนินการตามปีงบประมาณ		
ผลลัพธ์ด้าน	ปีงบประมาณ 2561	ปีงบประมาณ 2562
1. ปริมาณกระดาษเสีย	2,160 แผ่น	100 แผ่น
2. ระยะเวลา	786 ชั่วโมง	355.42 ชั่วโมง
3. จำนวนเงิน (วัสดุที่สูญเสีย)	432 บาท	20 บาท



รูปที่ 7 : ปริมาณกระดาดเสีย ในปีงบประมาณ 2561-2562



รูปที่ 8 : ระยะเวลาในการจัดทำเอกสาร ในปีงบประมาณ 2561-2562



รูปที่ 9 : จำนวนเงิน (วัสดุที่สูญเสีย) ในปีงบประมาณ 2561-2562

การเรียนรู้ (study/Learning)

1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1.1 ระบบบริหารข้อมูลพัสดุ จะพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนการเบิกวัสดุ โดย การเพิ่มรูปภาพประกอบแต่ละรายการ เพื่อป้องกันการเบิกวัสดุผิดประเภท

1.2 เพิ่มเติมในส่วนการของสถานะติดตามการจ่ายเงินร้านค้า หลังจาก การตรวจรับพัสดุเสร็จสิ้น

1.3 เพิ่มเติมในส่วนของบุคลากรภายในหน่วยงาน ร้องขอให้เจ้าหน้าที่ พัสดุจัดทำใบเสนอราคา

2. จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่น่าเสนอ

2.1 สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ มีความสามารถในการ พัฒนาระบบบริหารข้อมูลพัสดุที่รองรับกระบวนการทำงานภายในหน่วยงาน และสามารถปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมตามความต้องการและความเหมาะสมได้

2.2 เจ้าหน้าที่พัสดุ สามารถทำงานได้อย่างครบถ้วนทุกกระบวนการผ่าน ระบบข้อมูลพัสดุ

2.3 บุคลากรภายในหน่วยงาน สามารถค้นหาข้อมูลต่าง ๆ เช่น ข้อมูลวัสดุ ทะเบียนผู้ขาย ประวัติการเบิกของวัสดุได้

3. กลยุทธ์ หรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

3.1 ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาระบบบริหารข้อมูล พัสดุ

3.2 การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

3.3 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ตามแนวนโยบายของประเทศ

3.4 ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมจากทักษะการปฏิบัติและการแก้ปัญหาหน้า งานตลอดจนมีความตั้งใจที่นำประสบการณ์ในการทำงานมาพัฒนาปรับปรุง ระบบบริหารข้อมูลพัสดุอย่างต่อเนื่อง

3.5 กระบวนการทำงานที่ผ่านการวางแผน วิเคราะห์ และปรับปรุง กระบวนการ ตลอดระยะเวลากว่า 2 ปี รวมไปถึงการให้ความร่วมมือของ บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคน

ประเด็น(จุดเด่น)ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบสามารถสร้างระบบบริหารข้อมูลพัสดุขึ้นมาเพื่อรองรับการทำงานในส่วนงานพัสดุ ที่มีความซับซ้อนหลายขั้นตอน ให้สามารถทำงานได้ง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น

2. การที่บุคลากร สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบได้รับเกียรติไปบรรยาย แลกเปลี่ยนความรู้ การพัฒนางานด้วยแนวคิดไคเซ็น (Kaizen) ในงานเวทีคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี 2562 ในหัวข้อเรื่องการสร้างระบบบริหารจัดการข้อมูลพัสดุขึ้นมาเพื่อรองรับการทำงาน

3. การที่บุคลากร สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ ได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ระบบบริหารจัดการข้อมูลพัสดุให้กับหน่วยงานต่างๆ ในที่ประชุมของ 5 วิทยาเขต รวมทั้งการได้รับเกียรติในการนำเสนอขั้นตอนกระบวนการทำงานของระบบบริหารข้อมูลพัสดุให้กับ คณะอุตสาหกรรมเกษตร, กองแผนงานของมหาวิทยาลัยฯ, ศูนย์บริการวิเคราะห์ทดสอบ สวทช. และศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในขณะเดียวกันสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบยังคงได้รับการติดต่อขอศึกษาดูงานจาก คณะ/หน่วยงาน เกี่ยวกับระบบบริหารข้อมูลพัสดุนับเป็นความภาคภูมิใจของผู้ปฏิบัติงานและสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบเป็นอย่างดียิ่ง

เอกสารอ้างอิง

- พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560
- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560
- แผนการดำเนินงานประจำปีของฝ่ายสำนักงานเลขานุการ สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ

บทสรุป

จากการพัฒนา “ระบบบริหารข้อมูลพัสดุ” ของสำนักงานเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานมีความสะดวกในการปฏิบัติงาน โดยใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดทำเอกสารเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการขอซื้อขอจ้าง การบริหารพัสดุ ตลอดจนการออกรายงานต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลมีความถูกต้อง

แม่นยำ สามารถสอบกลับได้ 100 เปอร์เซนต์ และบุคลากรยังสามารถเรียกข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างทันที ไม่ว่าจะเป็น จำนวนวัสดุคงเหลือ ประวัติการเบิกวัสดุ ทะเบียนผู้ขาย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังสามารถระยะเวลา ลดการใช้กระดาษ อีกทั้งยังลดค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการสูญเสียของการทำงานได้ ตลอดจนเป็นการทำให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานที่เข้ามาขอศึกษาดูงานเกี่ยวกับโปรแกรมเพื่อนำไปพัฒนาระบบของหน่วยงานอื่นๆ ต่อไป

