

ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัว เป็นที่สอง
ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ เป็นกิจที่หนึ่ง
ลาภ ทรัพย์ และเกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง
ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพรู้ไว้ให้บริสุทธิ์

๒๐/๑๒

พระบรมราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก
Our Soul is for the Benefit of Mankind

กรุณานำส่ง...



สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110
โทร. 074-282822, 074-282940-2 โทรสาร. 074-282822
Quality Assurance Office (QAO)
Prince of Songkla University Hat-Yai, Songkhla Thailand 90110
E-mail : psu-qao@group.psu.ac.th
Homepage : <http://www.qa.psu.ac.th>
Facebook : <https://www.facebook.com/pages/Psu-Qa/275436749184961>

สำนักงานประกันคุณภาพยินดีรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงให้ข่าวประกันคุณภาพมีความน่าสนใจ
และเป็นประโยชน์ต่อประชาคมชาว ม.อ. สำหรับคณะ/หน่วยงานใดประสงค์จะเผยแพร่ข่าวสารประกันคุณภาพ
ที่เกี่ยวกับคณะ/หน่วยงาน หรือต้องการทราบรายละเอียดข่าวสารเพิ่มเติม สามารถติดต่อคณะผู้จัดทำข่าว
สำนักงานประกันคุณภาพ ได้ทุกวันในเวลาราชการ
หรือทาง E-mail : psu-qao@group.psu.ac.th ตลอด 24 ชั่วโมง



ข่าวประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2556
PSU Quality Assurance Newsletter





bnussanrikar



ช่วงมกราคม-มีนาคมเป็นช่วงปลายเทอมถึงปิดเทอม 2 ทำให้สำนักงานประกันคุณภาพมีกิจกรรมค่อนข้างมากทั้งบริการวิชาการ พัฒนานุคลากรด้านประกันคุณภาพ และเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งกิจกรรมเหล่านั้นช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สุขภาพ และสร้างความผูกพันระหว่างผู้บริหารและบุคลากร

สำหรับ Best Practices ในฉบับนี้มี 2 เรื่อง คือ ระดับบุคคล และระดับองค์กร โดยระดับบุคคลเป็นผลงานของ รศ.ดร.เพริศพิชญ์ คณาภรณ์ ซึ่งตลอดระยะเวลา 30 กว่าปีในชีวิตราชการท่านได้รับรางวัลแห่งความสำเร็จมากมาย ส่วนระดับองค์กร เป็นผลงานการเก็บรวบรวมหลักฐานเอกสารเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพของคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งดำเนินการเป็นระบบได้อย่างดีเยี่ยม โดยยึดหลักการตอบสนองความพึงพอใจของผู้ประเมิน

สมศ. ได้ส่งผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม อย่างเป็นทางการให้ ม.อ. เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการรับรองมาตรฐาน 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2558 ขณะนี้เข้าสู่ปีการศึกษา 2556 เกือบครึ่งรอบแล้ว สำนักงานประกันคุณภาพจะติดตามความเคลื่อนไหวของ สมศ. เกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ เพื่อเตรียมความพร้อมล่วงหน้า 3 ปี ก่อนการตรวจประเมิน

รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง
บรรณาธิการ

สารบัญ



เส้นทางสู่นักประดิษฐ์คิดค้น

2

โดย รศ.ดร.เพริศพิชญ์ กลณาธารณา



การจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงเพื่อ การประเมินคุณภาพ

7

โดย ดร.ลัดดา กิจรุ่งโรจน์



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

13

โดย นางสาวปรีญากรณ์ สุขจันทร์



การตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ระดับจังหวัด 11 จังหวัดภาคใต้

18

โดย นางสาววรรณวิมล นาคะ

กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ

21





เส้นทางสู่นักประดิษฐ์คิดค้นตนเอง

รศ. ดร.เพริศพิชญ์ คณาธารณา
ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์



ประวัติส่วนตัว

นางสาว เพริศพิชญ์ คณาธารณา

เริ่มรับราชการเมื่อ 16 เมษายน 2517

สังกัดภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ประวัติการศึกษา

ระดับการศึกษา	วุฒิ	สาขา	สถาบัน	ประเทศ	ปีที่จบ
ปริญญาเอก	Ph.D.	Chemistry	Villanova University	สหรัฐอเมริกา	2525
ปริญญาโท	M.S.	Analytical Chemistry	Saint Joseph University	สหรัฐอเมริกา	2517
ปริญญาตรี	วท.บ.	เคมี	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ไทย	2514

ประวัติผู้บริหาร

หัวหน้าภาควิชาเคมี

01/08/2526 – 01/08/30

ผอ.หลักสูตรการจัดการสิ่งแวดล้อม

02/01/2532 - 28/02/2535

รองคณบดีฝ่ายวิจัยบัณฑิตศึกษา

10/11/2538 – 10/11/2542

ปัจจุบัน ผู้อำนวยการสถานวิจัยการวิเคราะห์สารปริมาณน้อยและไบโอเซนเซอร์



รางวัลที่ได้รับ

- 2556 สิ่งประดิษฐ์คิดค้นระดับประกาศเกียรติคุณ สภาวิจัยแห่งชาติ
- 2555 ผลงานดีเด่นของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สาขาการวิจัย
- 2555 สิ่งประดิษฐ์คิดค้นระดับดีเด่นแห่งชาติ สภาวิจัยแห่งชาติ
- 2555 ได้รับ "The Blue Jacket" จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 2554 นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ (สาขาเคมีเภสัช) สภาวิจัยแห่งชาติ
- 2553 อาจารย์ตัวอย่างทางการวิจัยฯ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 2553 สิ่งประดิษฐ์คิดค้นระดับประกาศเกียรติคุณ สภาวิจัยแห่งชาติ
- 2552 สิ่งประดิษฐ์คิดค้นระดับชมเชย สภาวิจัยแห่งชาติ
- 2545 อาจารย์ตัวอย่างด้านการวิจัย คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

นอกเหนือจากนั้นเป็นรางวัลที่รับเป็นประจำ เช่น

- รางวัลผลงานสูงสุดและผลงานที่ได้รับการอ้างอิงสูงสุด 20 อันดับของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตลอดมาจนถึงปีล่าสุด 2554
- รางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาและปรีกษาว่าที่นักศึกษาได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- รางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาและปรีกษาว่าที่นักศึกษาได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่นทั้งในระดับปริญญาเอกและปริญญาโท

ผลงานตีพิมพ์

อยู่ในฐาน ISI > 69 เรื่อง (h-index =16) และอยู่ในฐาน Scopus > 83 เรื่อง (h-index= 18)

เครื่องราชอิสริยาภรณ์

05/12/2525	เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ต.ช.
05/12/2530	เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ท.ม.
05/12/2534	เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ท.ช.
05/12/2537	เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ป.ม.
05/12/2540	เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ป.ช.
05/12/2542	เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ร.จ.พ.
05/12/2546	เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ม.ว.ม.
05/12/2555	เครื่องราชอิสริยาภรณ์ (ดิเรกคุณาภรณ์ ชั้น ๔ จตุตถดิเรกคุณาภรณ์)	จ.ภ.

ความประทับใจระหว่างการทำงานในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สิ่งที่ประทับใจในการทำงาน

สำหรับการทำงานรับราชการที่ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ ส่วนมากก็ไป
ตึกเข้าก่อนแปดโมงเช้าตลอดจนในช่วงวันหยุด เพราะมีความสนุกกับการที่มีเวลาได้
ทดลอง/เตรียมปฏิบัติการ เตรียมสอน ทำวิจัย (โดยเฉพาะสมัยแรก ๆ ของ ม.อ. หลาย
ภาควิชาอยู่ที่ตึกเคมี) **ความประทับใจคือการไปทำงานท่ามกลางความอึดอัด**
หลาย ๆ อย่างแต่มีความสุขมาก ความร่วมมือ ความช่วยเหลือกันตลอดจนการ
พัฒนาเครื่องมือต่าง ๆ จากอุปกรณ์ที่มีในชีวิตประจำวัน ร่วมกันคิดจากบุคลากร
หลากหลายสาขาทำให้งานวิจัยในยุคนั้นก็ไม่ได้ทำให้ ม.อ. เราไม่ถึงกับอยู่หลังเขา
สามารถจะจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการสร้างเครื่องมือราคาประหยัดโดยการ

สนับสนุนของUNESCO ทฤษฎีและการใช้เครื่องแก๊สโครมาโตกราฟีสำหรับข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการในหน่วยงานทั่วประเทศ เป็นต้น การเข้าร่วมเสนอผลงาน ในที่ประชุมทางวิชาการทั้งในระดับประเทศและนานาชาติทำให้ได้รับประสบการณ์ มากมายรวมทั้งการรู้จักนักวิชาการทั้งในประเทศและนานาชาติทำให้เกิดเครือข่ายและ สามารถจะช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้

ในปัจจุบันทรัพยากรต่าง ๆ มีความพร้อมมากขึ้นเช่น เครื่องมือทาง วิทยาศาสตร์ ระบบห้องสมุด ระบบสืบค้นในฐานข้อมูลต่าง ๆ ระบบทุนสนับสนุนการ ทำวิจัยมากขึ้น ทำให้งานวิจัยในภาพรวมของประเทศและนานาชาติมีการแข่งขันมาก ขึ้น ทำให้ได้พัฒนางานวิจัยในเรื่องการพัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์สารปริมาณน้อยใน เองสิ่งร่วมกับทีมนักวิจัยมากยิ่งขึ้น

แนวคิดในการทำงาน

พยายามคิด/ผิงานงานที่นอกเหนือจากที่ทำประจำโดยจากการทำวิจัย จาก การอ่านงานวิจัยท่านอื่น ๆ การฟังสัมมนาต่าง ๆ ศึกษาความเป็นไปได้ ร่วมวิเคราะห์ วิเคราะห์ปัญหาให้กับผู้ร่วมวิจัยหรือนักวิจัยต่างสถาบัน และที่สำคัญคือ การไม่ปิด ตัวเอง ไม่ทิ้งโอกาส

คติในการทำงาน

ทำให้ดีที่สุดในทุกสิ่งที่ทำ ผลงานที่ทำจะเป็นตัวสะท้อนตัวตนเอง

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

ขยัน กตัญญู ซื่อสัตย์

สิ่งที่ประทับใจและพึงพอใจในการรับราชการอยู่ที่มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์

คือความมีอิสระในการทำงาน มีเพื่อนร่วมงานที่เข้าใจปรัชญาของการทำวิจัย ตลอดจนผู้บริหารมหาวิทยาลัยในทุกระดับมีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่น มีความซื่อสัตย์ ในการพัฒนามหาวิทยาลัย



สิ่งที่ขอฝากให้คนของ ม.อ. คือ ให้พึงยึดมั่น และฝังลึกในสำนึกของจิต และความนึกคิด โดยน้อมนำพระราชวาทของเจ้าฟ้ามหิดลอดุลยเดช กรมหลวงสงขลานครินทร์ที่ว่า

“ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง

ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง

ลาภ ทรัพย์ และเกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง

ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์ ”

ปฏิบัติตนเองโดยมีความมุ่งมั่น มีวินัย ในการพัฒนา ม.อ. ให้มีโดดเด่น ในระดับประเทศ ภูมิภาคและในโลก





การจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง เพื่อการประเมินคุณภาพ

ดร. ลัทธนา กิจรุ่งโรจน์

รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ คณะพยาบาลศาสตร์



การประเมินคุณภาพเป็นกระบวนการหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ประกอบกับการที่ สกอ. และสมศ. ได้มีการทบทวนและพัฒนาตัวบ่งชี้และองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพเพื่อเป็นแนวทางให้คณะฯ นำไปปฏิบัติให้ครอบคลุมตามแนวทางการประเมิน การจัดเก็บข้อมูล และการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีต่อไป จากประเด็นดังกล่าวนี้เพื่อให้การจัดเก็บเอกสารให้ตรงกับเกณฑ์มาตรฐานใหม่ที่ยังต้องการต่าง ๆ กำหนด อันจะทำให้คณะฯ สามารถดำเนินการรองรับการประเมินคุณภาพได้อย่างราบรื่น คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพจึงเล็งเห็นความสำคัญของการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงอย่างเป็นระบบ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ในการค้นหาได้อย่างรวดเร็ว และเห็นถึงความเชื่อมโยงของเอกสารหลักฐานกับตัวบ่งชี้ได้ภายในช่วงเวลาของการดำเนินการตรวจเยี่ยมประเมิน



กระบวนการพัฒนาคุณภาพ

แผนงาน (Plan)

มีการติดตามแนวทางการจัดเก็บเอกสารหลักฐานอ้างอิงจากข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่หน่วยประกันคุณภาพและคณะกรรมการประกันคุณภาพ พร้อมทั้งวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของการจัดเก็บเอกสาร เช่น การสื่อสารและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลาการรวบรวมและจัดเก็บเอกสาร ต้นทุนการสำเนาเอกสารหลักฐานอ้างอิง เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่กำหนดใหม่

ตารางแผนปฏิบัติการการประเมินคุณภาพและการจัดเก็บหลักฐาน

กิจกรรม	มิ.ย.-ก.ค.	ส.ค.-ก.ย.	ต.ค.-พ.ย.	ธ.ค.-ม.ค.	ก.พ.-มี.ค.	เม.ย.-พ.ค.	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมผู้บริหารระดับคณะ/ภาควิชาและหน่วยงานเพื่อแจ้งตัวบ่งชี้ (KPIs) และผู้รับผิดชอบ		↔					รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
2. จัดทำและส่ง common data set แก่หน่วยงาน/ภาควิชา		↔					เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ
3. รวบรวมข้อมูลหลักฐานของหน่วยงาน/ภาควิชา	←					→	ธุรการภาควิชา/กลุ่มงาน
4. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และตรวจสอบหลักฐานระดับหน่วยงาน/ภาควิชา และคณะ						↔	1.ผู้บริหารระดับคณะ - หัวหน้ากลุ่มงาน 2.หัวหน้าภาควิชา-ธุรการภาควิชา/หน่วยงาน
5. Pre-audit ระดับหน่วยงาน/ภาควิชา และคณะ	↔						คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา/หน่วยงาน/คณะ
6. ปรับปรุงผลตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน pre-audit	↔						ผู้บริหารระดับคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน
7. รับการตรวจประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการสกอ./ สมศ.	↔						ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

การปฏิบัติงาน (Do)

ขั้นตอนการดำเนินงานจัดระบบการเก็บหลักฐานอ้างอิงตามแผนปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพ มีดังนี้

1. ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงเรื่องการประเมินคุณภาพและการเตรียมหลักฐาน ได้แก่

1.1 ประชุมทีมบริหาร เพื่อแจ้งเรื่องตัวบ่งชี้ การรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบในระดับผู้บริหาร

1.2 ประชุมหัวหน้าภาควิชา/หน่วยงาน/กลุ่มงาน และธุรการภาควิชาเพื่อแจ้งเรื่องตัวบ่งชี้ ชุดข้อมูลพื้นฐาน (common data set) แหล่งข้อมูล การรายงานการประเมินตนเอง

1.3 ประชุม และอบรมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการประกันคุณภาพ เพื่อแจ้งเรื่องตัวบ่งชี้ ชุดข้อมูลพื้นฐาน แหล่งข้อมูล การตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองและการตรวจเยี่ยมเพื่อเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพก่อนสภาพจริง (pre-audit)

2. จัดทำและส่งชุดข้อมูลพื้นฐานให้แก่หน่วยงาน/กลุ่มงาน และภาควิชา

3. รวบรวมข้อมูล และเอกสารอ้างอิงของหน่วยงาน/กลุ่มงาน ภาควิชา

4. เขียนรายงานการประเมินตนเอง และจัดเตรียมหลักฐานอ้างอิงในระดับภาควิชา (หัวหน้าภาควิชาและธุรการภาควิชา) หน่วยงาน และคณะ (ผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงานในส่วนที่รับผิดชอบ)

5. ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน ความสอดคล้องของหลักฐานอ้างอิงกับรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ก่อนรับการตรวจประเมินคุณภาพ pre-audit โดยเจ้าหน้าที่หน่วยประกันคุณภาพที่รับผิดชอบ ดังนี้

5.1 ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง (self-assessment report-SAR) กับหลักฐานจริง

1) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ตรวจสอบความสอดคล้องของตัวบ่งชี้/เกณฑ์ที่กำหนดและเนื้อหาผลการดำเนินงานใน SAR ความสอดคล้องของเนื้อหาผลการ

ดำเนินงานกับหลักฐานระบุใน SAR รวมทั้งตรวจชื่อหลักฐานที่ระบุใน SAR ให้ตรงกับหลักฐานจริงและอยู่ในช่วงเวลาที่เกณฑ์กำหนดไว้

2) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ/กระบวนการ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนแรกตรวจสอบหลักฐานตามเกณฑ์ประเมินรายชื่อ ใช้วิธีการเช่นเดียวกับการตรวจตัวบ่งชี้เชิงปริมาณที่กล่าวข้างต้น ขั้นตอนต่อมาตรวจสอบความสอดคล้องเชื่อมโยงของเนื้อหาและหลักฐานระหว่างเกณฑ์แต่ละข้อ

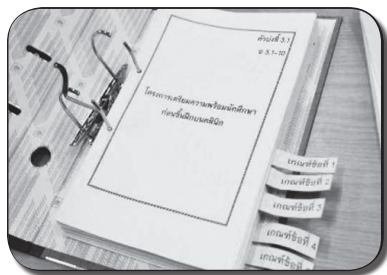
5.2 จัดทำสัญลักษณ์/เครื่องหมายของหลักฐาน กรณีที่เอกสารหลักฐานมีหลายหน้าหลายบรรทัด อาจทำสัญลักษณ์/ใช้ปากกาขีดเส้นใต้ข้อความที่เกี่ยวข้องการใช้กระดาษสีหรือใช้เส้นแฟ้มคั่นเพื่อแยกตัวบ่งชี้/เกณฑ์รายข้ออย่างชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการตรวจค้นหลักฐานได้ง่ายและรวดเร็ว

5.3 ระบุหมายเลขหลักฐาน โดยกำหนดหมายเลขหลักฐานระบุใน SAR ให้ตรงกับหมายเลขหลักฐานจริง

กรณีที่มีเอกสารหลักฐานจริงต้องใช้อ้างอิงกับตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบอื่น ให้จัดเก็บหลักฐานไว้ที่แฟ้มของตัวบ่งชี้ที่อ้างอิงไว้ตั้งแต่แรก และเมื่อต้องการอ้างอิงหลักฐานชุดนี้ในตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบถัดไป ให้เขียนหมายเลขอ้างอิงเดียวกับเลขที่อ้างอิงครั้งแรก เช่น คณะฯ เก็บหลักฐานหมายเลข ม. 2.1-01 ไว้ในแฟ้มตัวบ่งชี้ที่ 2.1 เกณฑ์ข้อที่ 1 และต้องการอ้างอิงหลักฐานชุดนี้ในตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เกณฑ์ข้อที่ 3 คณะฯ สามารถเขียนหมายเลขหลักฐาน ม. 2.1-01 ไว้ที่หลักฐานอ้างอิงในตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เกณฑ์ข้อที่ 3

5.4 ประมวลสรุปหลักฐานแต่ละตัวบ่งชี้/เกณฑ์ โดยจัดทำใบปะหน้ารายงานของหลักฐานแต่ละรายการ เช่น รายงานการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีระดับคุณภาพค่าน้ำหนักต่าง ๆ ควรมีการจัดทำรายการสรุปปะหน้าแสดงผลรวมคะแนนค่าน้ำหนักพร้อมชื่อรายการหลักฐานแล้วตามด้วยเอกสารตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่จัดแยกตามระดับน้ำหนักคุณภาพงาน

5.5 จัดเก็บชุดหลักฐาน โดยจัดทำแฟ้มหรือกล่องแฟ้ม เพื่อความสะดวกในการขนย้าย และการค้นหาเอกสารตามตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ



การประเมินผล (Check)

เมื่อกระบวนการเขียนรายงานการประเมินตนเองและการจัดเก็บหลักฐานเสร็จสิ้นแล้ว คณะฯ จะจัดให้มีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพทั้งในระดับภาควิชา/หน่วยงาน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะและในระดับคณะโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะ (Pre-Audit)

การปรับปรุง/พัฒนา (Act)

ภายหลังจากได้รับข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ผู้บริหารระดับคณะและหัวหน้าภาควิชาจะนำไปปรับปรุงแก้ไข และเสนอรายงานการประเมินตนเองพร้อมทั้งเตรียมหลักฐานให้มีความสมบูรณ์ ก่อนวันตรวจเยี่ยม เจ้าหน้าที่หน่วยประกันคุณภาพจะประสานกับสำนักงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ./สมศ.) ในการกำหนดวันตรวจเยี่ยมและการนำเอกสารหลักฐานมารวมไว้ที่ห้องทำงานของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ สำหรับวันตรวจเยี่ยม คณะได้จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพเพื่อประสานงานกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รวมทั้งขอความร่วมมือกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องการจัดเก็บข้อมูลด้านประกันคุณภาพในส่วนที่รับผิดชอบช่วยอำนวยความสะดวกกรณีคณะกรรมการประเมินคุณภาพต้องการข้อมูลเพิ่มเติม และเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพ เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพประชุมสรุปรายงานผลการประเมินการตรวจเยี่ยมและข้อปรับปรุง/พัฒนาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป

หมายเหตุ ทุกปี คณะฯ มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะ (Pre-Audit) ประกอบด้วย คณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้มีหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบการเขียนรายงานการประเมินตนเองของคณะ และประเมินคุณภาพภายในคณะในภาพรวมพร้อมสรุปผล และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ก่อนจะมีการประเมินคุณภาพภายในคณะโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย

สรุป

วิธีการจัดเก็บหลักฐานเอกสารอ้างอิงเพื่อการประเมินคุณภาพ มีขั้นตอน ดังนี้

1. **รู้จัก เข้าใจแจ้ง** หมายถึง การศึกษาและทำความเข้าใจความหมาย ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และหลักฐานอย่างชัดเจน
2. **แถลง/สื่ออย่างทั่วถึง** หมายถึง การถ่ายทอด สื่อสารกับบุคลากรทุกระดับ ทุกรูปแบบ ทุกโอกาส
3. **พึงพาร่วมกัน** หมายถึง การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ
4. **ยืนยันผลดำเนินการ** หมายถึง การตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้อง ความเชื่อมโยงของผลการดำเนินการและเกณฑ์ในแต่ละตัวชี้วัด
5. **หลักฐานต้องหนักแน่น** หมายถึง การนำหลักฐานจริงที่สะท้อน/สอดคล้องกับผลการดำเนินการอย่างแท้จริง
6. **เล่นด้วย pre-audit** หมายถึง การชักชวนเพื่อเตรียมพร้อมการประเมินคุณภาพและตรวจหลักฐาน

7. จิตเอื้อในการค้นหา
หมายถึง การอำนวยความสะดวก รวดเร็วในการค้นหา(หลักฐาน) อย่างเป็นระบบภายใต้เวลาที่มีจำกัดของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ





รายงานผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบสาม



นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์
รักษาการหัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
ประจำปีการศึกษา 2553 ระหว่างวันที่ 15, 17, 20-24 กุมภาพันธ์ 2555 นั้น คณะ
กรรมการประเมินคุณภาพภายนอกประกอบไปด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์ สมพร โพธินาม | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนัย บุญยเกียรติ | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.พุทธกาล รัชวร | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ สิกขาบัณฑิต | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.ชีรวัดน์ นิเจนตร | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ทัศนาศิลป์ ยะนันท์ | กรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษ์ณา แพร์ตกุล | เลขานุการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม | เลขานุการ |
| 10. นางสาวเกษณี สุขจิตจันทร์ | เลขานุการ |
| 11. อาจารย์ญาดา อธิรัตนปัญญา | เลขานุการ |

คณะกรรมการฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามหลักฐานเชิงประจักษ์และการปฏิบัติงาน ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า จำนวน 27 หน่วยงาน จากผลการประเมินดังกล่าวพบว่าคณะที่มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก 13 คณะ ระดับดี 14 คณะ ส่วนระดับมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองระดับดีมากด้วยคะแนน 4.58

และทาง สมศ. ได้ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามฉบับ สมบูรณ์มายังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556 และได้รับหนังสือรับรองมาตรฐานการศึกษา จาก สมศ. เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2556

ผลการประเมินรายองค์ประกอบระดับมหาวิทยาลัย

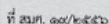
ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๒๗	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๐๙	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๗๐	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๖๔	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๔.๔๖	ดี
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๙	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๔๕	พอใช้

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๕๔	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	๔.๑๒	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๕๔	ดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1-11 และตัวบ่งชี้ 1-18 ระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. คณะทันตแพทยศาสตร์	๔.๖๕	ดีมาก	๔.๕๘	ดีมาก
๒. คณะพยาบาลศาสตร์	๔.๗๗	ดีมาก	๔.๗๒	ดีมาก
๓. คณะแพทยศาสตร์	๔.๙๐	ดีมาก	๔.๘๔	ดีมาก
๔. คณะเภสัชศาสตร์	๔.๘๙	ดีมาก	๔.๘๐	ดีมาก
๕. คณะการแพทย์แผนไทย	๔.๗๓	ดีมาก	๔.๕๕	ดีมาก
๖. คณะวิทยาศาสตร์	๔.๖๕	ดีมาก	๔.๖๒	ดีมาก
๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๗๑	ดีมาก	๔.๕๙	ดีมาก
๘. คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม	๔.๙๒	ดีมาก	๔.๗๙	ดีมาก
๙. คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	๔.๖๒	ดีมาก	๔.๕๒	ดีมาก

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑๐. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๖๘	ดีมาก	๔.๖๔	ดีมาก
๑๑. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๖๙	ดีมาก	๔.๖๖	ดีมาก
๑๒. คณะทรัพยากรธรรมชาติ	๔.๕๑	ดีมาก	๔.๖๑	ดีมาก
๑๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔.๑๕	ดี	๔.๒๖	ดี
๑๔. คณะวิทยาการจัดการ	๔.๒๗	ดี	๔.๓๓	ดี
๑๕. คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	๓.๘๑	ดี	๔.๐๔	ดี
๑๖. คณะเศรษฐศาสตร์	๔.๒๒	ดี	๔.๒๘	ดี
๑๗. คณะการบริหารและการท่องเที่ยว	๔.๖๓	ดีมาก	๔.๕๓	ดีมาก
๑๘. คณะศึกษาศาสตร์	๔.๓๘	ดี	๔.๓๗	ดี
๑๙. คณะศิลปกรรมศาสตร์	๔.๑๐	ดี	๔.๒๐	ดี
๒๐. คณะนิติศาสตร์	๓.๘๒	ดี	๔.๐๕	ดี
๒๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๙๔	ดี	๔.๑๐	ดี
๒๒. คณะศิลปศาสตร์	๔.๐๐	ดี	๔.๒๒	ดี
๒๓. วิทยาลัยอิสลามศึกษา	๔.๐๖	ดี	๔.๒๐	ดี
๒๔. คณะรัฐศาสตร์	๓.๘๒	ดี	๔.๐๙	ดี
๒๕. คณะวิทยาการสื่อสาร	๓.๙๙	ดี	๔.๑๖	ดี
๒๖. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๓.๙๖	ดี	๔.๑๐	ดี
๒๗. คณะวิทยาศาสตร์	๔.๐๐	ดี	๔.๐๘	ดี



หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา รอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘)

จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ระดับสถาบัน

คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเกษตรศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะการแพทย์และทันต
 คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
 คณะวิทยาศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาการธรรมชาติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา
 คณะวิทยาการจัดการ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะการบริหารและการท่องเที่ยว
 คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรม
 วิทยาลัยอาชีวศึกษา คณะสัตวศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศา
 นา

ตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ออกให้ ณ วันที่ ๒๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖

[Signature]

(ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์)

ผู้ชำนาญการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การรับรองมาตรฐานการศึกษาจะมีผลอยู่จนถึงรอบการประเมิน

เพื่อรับรองมาตรฐานคราวต่อไป ซึ่งจะต้องดำเนินการภายในระยะเวลา ๕ ปี

นับแต่การรับรองมาตรฐานในรอบการประเมินนี้ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายกำหนด

หนังสือรับรองฉบับนี้จะสมบูรณ์เมื่อประทับตราสำนักงานฯ



การตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ระดับจังหวัด 11 จังหวัดภาคใต้



นางสาววรรณวิมล นาคะ

นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตอบรับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตรวจประเมินตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2555 ระดับจังหวัด 11 จังหวัดภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดพัทลุง จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส เป็นปีที่ 3 ถือเป็นกิจกรรมหนึ่งของ USR (University Social Responsibility) ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวได้จัดทำขึ้นภายใต้ความร่วมมือกับสำนักงาน ก.พ.ร. ในการเป็นเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดำเนินกิจกรรมสำคัญ 2 กิจกรรม คือ 1. การตรวจประเมินตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ของส่วนราชการระดับจังหวัด และ 2.การตรวจรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (FL) รวม 11 จังหวัด ปีงบประมาณ 2555 ส่วนราชการระดับจังหวัดในพื้นที่ 11 จังหวัดภาคใต้ระหว่างวันที่ 5 กุมภาพันธ์ - 28 กุมภาพันธ์ 2556

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินประจำปีงบประมาณ 2555 เพื่อตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified Fundamental Level) ของ

ส่วนราชการระดับจังหวัด และเพื่อส่งเสริมหน่วยงานภาครัฐขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และตรวจประเมินส่วนราชการที่ขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

โดยในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2556 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แก่คุณอนุชิต สุนสวัสดิกุล และคุณอรุณานิ สุนทรข์ ในการบรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการตรวจประเมินให้กับผู้ตรวจประเมินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก่อนการเริ่มตรวจประเมินจริงซึ่งจังหวัดที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นวันแรกได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2556

การประเมินทั้ง 11 จังหวัดดำเนินการระหว่างวันที่ 5 กุมภาพันธ์ - 28 กุมภาพันธ์ 2556 มีคณะกรรมการประเมินทั้งหมด 19 คน แบ่งเป็นกรรมการ 12 คน และเลขานุการ 7 คน รายละเอียดวันประเมินและรายชื่อกรรมการตรวจประเมินมีดังนี้

กรรมการ	
ผศ.ดร.พงษ์ศักดิ์ เหล่าดี	รศ.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์
ดร.นิทัศน์ เพราแก้ว	ดร.ศรียา บินแสละ
รศ.ดร.วันดี สุทธรังษี	รศ.อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ
ดร.มนัสวัฒน์ แสงศักดิ์ดา	รศ.ไพโรจน์ กลิ่นพิทักษ์
รศ.ดร.ปรารภนา กาลเนากุล	รศ.นวลจิรา ภัทรวรรณ
อาจารย์สมโภช เกตุแก้ว	ผศ.ดร.วิภาดา เวทย์ประสิทธิ์

เลขานุการ	
นางกาญจนาลักษณ์ เพชรชนะ	นางสาวกิตติยา และอาหลิ
นางสาวขจรพรรณ ชัยเดช	นางสาวณัฐรดา สงเอียด
นางวนิดา บุญพร้อม	นางสาววรรณวิมล นาคะ
นางสาวอมรพรรณ พัทโ	

การตรวจประเมินดังกล่าวสามารถดำเนินการล่วงหน้าไปด้วยดีโดยมีการตรวจประเมินจังหวัดกระบี่เป็นจังหวัดสุดท้าย วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 พร้อมส่งสรุปรายงานผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร.ได้ตามกำหนดเวลา สำหรับการตรวจประเมินครั้งนี้ทำให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์สามารถนำความรู้จากการขับเคลื่อนระบบ PMQA ของมหาวิทยาลัยมาใช้ประโยชน์ในการให้บริการแก่สำนักงาน กพร. และได้มีโอกาสเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของจังหวัดในหลายๆ อย่างด้วยกัน อาทิเช่น เรื่องการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนที่หลายจังหวัดมีการจัดทำได้อย่างดีเยี่ยม มหาวิทยาลัยสามารถนำมาเป็นแบบอย่างได้ นอกจากนี้คณะกรรมการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยกับจังหวัดในหลายๆ ประเด็น เป็นต้น และเป็นการสร้างเครือข่ายที่ดีกับสำนักงาน ก.พ.ร. และส่วนราชการระดับจังหวัด 14 จังหวัดภาคใต้ ทำให้มหาวิทยาลัยเองสามารถเรียนรู้บริบทของจังหวัดในภาคใต้ได้ดีขึ้นและมหาวิทยาลัยสามารถนำมาเป็นโจทย์วิจัยเพื่อการพัฒนาภาคใต้ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคใต้อย่างแท้จริงและยั่งยืนตลอดไป...



พฤติกรรมคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา

ชื่อสัตย์ มีวินัย เปี่ยมน้ำใจ ใฝ่จิตสาธารณะ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ประกาศพฤติกรรมคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา (ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2554) ไว้ดังนี้

1. มีจิตสาธารณะ มีความเสียสละ มีน้ำใจ มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น และช่วยเหลือสังคม
2. มีวินัย ประพฤติปฏิบัติตนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย กฎหมาย และสังคม
3. มีความซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา และปฏิบัติตรงต่อหน้าที่ ต่อวิชาชีพ และไม่ทำให้เสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน
ผศ.ดร.นิวัติ แก้วประดับ

บรรณาธิการ

ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง

กองบรรณาธิการ

นางสาวปรีญาภรณ์	สุขจันทร์
นางสาวกิตติยา	แสะอาหลี
นางสาวลิณี	ยวงเกตุ
นางสาวจรพรพรณ	ชัยเดช
นางสาววรรณวิมล	นาคะ
นางสาวสรญา	สาเหาะ