

ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัว เป็นที่สอง
ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ เป็นกิจที่หนึ่ง
ลาก ทรัพย์ และเกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง
ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์

๒๐/๖

พระบรมราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก
Our Soul is for the Benefit of Mankind

กรุณานำส่ง...



สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110
โทร. 074-282822, 074-282940-2 โทรสาร. 074-282822
Quality Assurance Office (QAO)

Prince of Songkla University Hat-Yai, Songkhla Thailand 90110
E-mail : psu-qao@group.psu.ac.th
Homepage : <http://www.qa.psu.ac.th>

Facebook : <https://www.facebook.com/Psu-Qa/275436749184961>



สำนักงานประกันคุณภาพยินดีรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงให้ข่าวประกันคุณภาพมีความน่าสนใจ
และเป็นประโยชน์ต่อประชาคมชาว ม.อ. สำหรับคณะ/หน่วยงานใดประสงค์จะเผยแพร่ข่าวสารประกันคุณภาพ
ที่เกี่ยวกับคณะ/หน่วยงาน หรือต้องการทราบรายละเอียดข่าวสารเพิ่มเติม สามารถติดต่อคณะผู้จัดทำข่าว

สำนักงานประกันคุณภาพ ได้ทุกวันในเวลาราชการ
หรือทาง E-mail : psu-qao@group.psu.ac.th ตลอด 24 ชั่วโมง

จัดพิมพ์และเผยแพร่ : สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ๐๗๔-๒๘๒๘๒๒



ข่าวประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 ประจำปี เดือน มกราคม - มิถุนายน 2557

PSU Quality Assurance Newsletter



บทบรรณาธิการ



ข่าวฉบับนี้เป็นฉบับแรกของปีที่ 9 วัตถุประสงค์ของการจัดทำจดหมายข่าว ก็เพื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจของสำนักงานประกันคุณภาพให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานภายนอก ซึ่งในปีนี้ สำนักงานประกันคุณภาพ ปรับลดจดหมายข่าว เหลือปีละ 2 ฉบับ เพื่อให้สอดคล้องกับการะงาน โดยเนื้อหาข่าวยังคงเป็นรูปแบบเดิม คือ มีการนำเสนอ Best Practice ทั้งในระดับบุคคลและหน่วยงาน รายงานกิจกรรมที่ สำนักงานประกันคุณภาพรับผิดชอบ และหรือได้เข้าร่วม เช่น การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ เครือข่ายประกันคุณภาพ International Ranking เครือข่ายการจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กิจกรรมพัฒนาบุคลากร ทั้งบุคลากรในสำนักงานประกันคุณภาพ และบุคลากรในมหาวิทยาลัย และบริการวิชาการ

รูปแบบและเนื้อหาของข่าวในปีนี้ยังคงรักษารูปแบบเดิม โดยวางแผนปรับเปลี่ยนในปีที่ 10 ซึ่งสำนักงานประกันคุณภาพ ยินดีรับฟังข้อเสนอแนะของท่าน เพื่อปรับปรุงให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

ขอบคุณมากค่ะ
รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง
บรรณาธิการ



สารบัญ



- การพัฒนาข้อสอบประมวลความรู้ชั้นที่ 1 3
โดย หน่วยทะเบียนและประเมินผลการศึกษา คณะแพทยศาสตร์



- เส้นทางสู่ข้าราชการพลเรือนดีเด่น 10
โดย นางสาวชุติมณฑิ์ ชินวงศ์



- AUN-QA Training Course 15
โดย รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง



- สรุปผลการเข้าร่วมโครงการ UKM 24 18
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
โดย นางสาวกิตติยา แสะอาหลี



- การศึกษาดูงานสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ 21
ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
โดย นางสาววรรณวิมล นาคะ



- การเข้าร่วมการพัฒนาทีมงานสู่ความเป็นเลิศ 28
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



- โดย นางสาวจรพรพรรณ ชัยเดช และ นางสาววรรณวิมล นาคะ



9Q's สำหรับการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างสุขในองค์กร

31

โดย นางสาวบุญเรศ ภัคศิริจิรัตน์



ศูนย์เครือข่าย สมศ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ 34

โดย นางสาวสิริอร ตระกูลเมธี



การจัดข้อมูล Ranking

38

โดย นางสาววรรณวิมล นาคะ



กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ

45



การพัฒนาข้อสอบประเมินผลความรู้ขั้นที่ 1

รางวัลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) จากงานเอทิกคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2556



โดย หน่วยงานเขียนและประเมินผลการศึกษา คณะแพทยศาสตร์

คณะแพทยศาสตร์จัดสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 เพื่อเป็นเกณฑ์การตัดสินใจในการผ่านจากขั้นปริคณีกเข้าสู่ชั้นคลินิก จากผลการวิเคราะห์ข้อสอบในช่วงปีแรกๆ พบว่าข้อสอบส่วนใหญ่จะมีลักษณะที่เน้นความจำในเนื้อหาของวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐานและเป็นข้อสอบที่ต้องมีการพัฒนาปรับปรุงในสัดส่วนที่สูง ประกอบกับตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 ศูนย์ประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม (ศวร.) ได้กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิตจะต้องสอบผ่านการสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม (National Examination License: NLE) โดยมีลักษณะเป็นข้อสอบเชิงประยุกต์ที่บูรณาการความรู้ระหว่างปริคณีกและคลินิก ซึ่งรูปแบบและช่วงเวลาการสอบมีความคล้ายคลึงกับการสอบประมวลความรู้ของคณะฯ คณะแพทยศาสตร์จึงเล็งเห็นโอกาสในการพัฒนาข้อสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 ให้ได้มาตรฐานและมีลักษณะใกล้เคียงกับข้อสอบของศูนย์ประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม เพื่อเป็นประโยชน์กับนักศึกษาที่จะสอบผ่าน NLE และพัฒนาข้อสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 ให้มีคุณภาพดีสามารถเก็บเป็นคลังข้อสอบได้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1. ได้ข้อสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 ที่มีมาตรฐานและมีลักษณะใกล้เคียงกับข้อสอบ NLE1 ของ ศวร.
2. ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 มากกว่า 0.8
3. จำนวนข้อสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 ที่มีคุณภาพสามารถเก็บเข้าคลังข้อสอบมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น

4. จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน NLE1 และการสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น

กระบวนการ (Process) และการปฏิบัติตามแผนงาน (Deploy)

กระบวนการพัฒนาดำเนินการไว้ 11 ขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนมีการดำเนินการตามกระบวนการ P-D-C-A ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : วางแผนงาน ทบทวน หาข้อมูลการสอบ มีการศึกษาและทบทวนการดำเนินการและกระบวนการได้มาซึ่งข้อสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 ที่ผ่านมา เพื่อกำหนดรูปแบบ วิธีการจัดการที่เหมาะสมที่จะดำเนินการจัดทำ หลังจากนั้นจึงศึกษาวิธีการดำเนินการและกระบวนการออกข้อสอบ NLE1 ของ ศรว. และนำประยุกต์ให้เข้ากับกระบวนการออกข้อสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 ของคณะแพทยศาสตร์

ขั้นตอนที่ 2 : แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบ วางแผนกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบ และกำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผลชั้นปรีคลินิกและคลินิกร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบ ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายการศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ในส่วนคณะกรรมการจะคัดเลือกอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากแต่ละภาควิชาที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนทั้งจากคณะแพทยศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์

ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำตารางข้อสอบ (table of specification) โดยคณะกรรมการฯ วางแผนและจัดทำร่างตารางข้อสอบ แล้วแจ้งภาควิชาเพื่อให้ความเห็นก่อนใช้เป็นตารางการออกข้อสอบฉบับสมบูรณ์ต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 : ดำเนินการขอข้อสอบจากแต่ละภาควิชาตามตารางข้อสอบฉบับสมบูรณ์ โดยแนบแบบฟอร์มการออกข้อสอบพร้อมทั้งคำแนะนำทั้งหมด สำหรับอาจารย์ที่จะออกข้อสอบ

ขั้นตอนที่ 5 : เมื่อหัวหน้าภาควิชาได้รับตารางข้อสอบในหัวข้อที่ภาควิชาได้รับมอบหมาย จะดำเนินการกระจายข้อสอบเพื่อมอบหมายให้อาจารย์ในภาควิชาออกข้อสอบ

ขั้นตอนที่ 6 : เมื่อหน่วยทะเบียนฯ ได้รับข้อสอบที่แต่ละภาควิชาส่งมา จะดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อสอบทุกข้อ

ขั้นตอนที่ 7 : ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผลจะตรวจสอบข้อสอบทั้งฉบับเพื่อดูความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อสอบ ตรวจสอบว่าข้อสอบแต่ละข้อไม่ซ้ำคำตอบในข้ออื่นและไม่มีความซ้ำซ้อน

ขั้นตอนที่ 8 : ดำเนินการสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 โดยกำหนดให้สอบในช่วงปิดเทอมของชั้นปีที่ 3 ก่อนการสอบ NLE 1 อย่างน้อย 2 สัปดาห์ เพื่อให้ นักศึกษามีเวลาในการเตรียมตัวเพิ่มเติมสำหรับการสอบ NLE 1

ขั้นตอนที่ 9 : เมื่อเสร็จสิ้นการสอบ หน่วยทะเบียนฯ จะดำเนินการตรวจและวิเคราะห์ คะแนนสอบของนักศึกษาจำแนกตามวัตถุประสงค์ และประกาศคะแนนให้นักศึกษาทราบโดยเร็วเพื่อให้ศึกษานำผลคะแนนมาพัฒนาความรู้ก่อนการสอบ NLE1

ขั้นตอนที่ 10 : วิเคราะห์ข้อสอบทุกข้อโดยละเอียดและส่งผลการวิเคราะห์ไปยังผู้ออกข้อสอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาข้อสอบในปีต่อไปและเก็บข้อสอบที่มีคุณภาพเข้าคลังข้อสอบ

ขั้นตอนที่ 11 : วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 และ NLE1 โดยประมวลผลภาพรวมของการสอบในแต่ละปี เพื่อการพัฒนาข้อสอบและผู้เรียนต่อไป

ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

4.1 ได้ข้อสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 ที่มีมาตรฐานและมีลักษณะใกล้เคียงกับข้อสอบ NLE1 สามารถวิเคราะห์คะแนนสอบ โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ซึ่งเหมือนกับข้อสอบ NLE1 ของ ศรว.

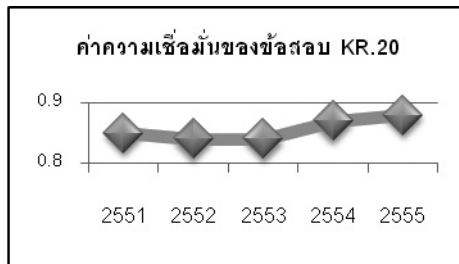
4.2 ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 มากกว่า 0.8 จากผลการวิเคราะห์ข้อสอบสลับย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2551-2555 พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบประมวลความรู้ขั้นที่ 1 ทั้งฉบับ (KR.20) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 0.8 และแนวโน้มสูงขึ้นในทุกๆ ปี (แสดงดังกราฟที่ 1)

4.3 จำนวนข้อสอบที่มีคุณภาพสามารถเก็บเข้าคลังข้อสอบมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น
จากผลการวิเคราะห์ข้อสอบพบว่าข้อสอบที่มีคุณภาพสามารถเก็บเข้าคลังข้อสอบมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น และข้อสอบที่ต้องตัดทิ้งนั้นก็ลดลงอย่างเห็นได้ชัด (แสดงดังกราฟที่ 2-3)

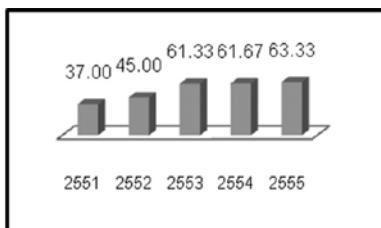
4.4 จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน NLE1 และการสอบประมวลความรู้ชั้นที่ 1 มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น จากผลการวิเคราะห์ผลการสอบ NLE1 พบว่าร้อยละของผู้สอบผ่านมีแนวโน้มสูงขึ้นในทุกๆ ปี (แสดงดังกราฟที่ 4 - 5)



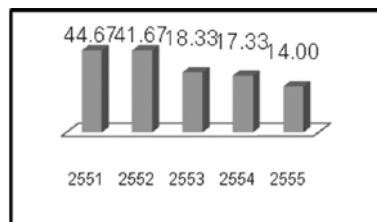
กราฟที่ 1 : กราฟเส้นแสดงค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบ (KR.20)



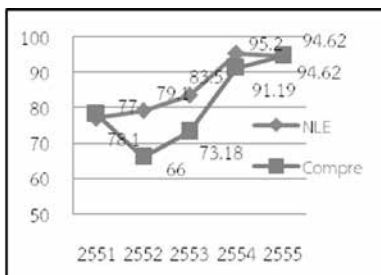
กราฟที่ 2 : กราฟแท่งแสดงสัดส่วนข้อสอบที่ได้มาตรฐาน



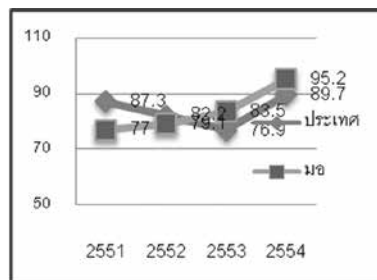
กราฟที่ 3 : กราฟแท่งแสดงสัดส่วนข้อสอบที่ใช้ไม่ได้



กราฟที่ 4 : กราฟเส้นแสดงจำนวนร้อยละของผู้สอบผ่านการสอบ ข้อสอบประมวลความรู้ชั้นที่ 1 และการสอบ NLE1 ของแต่ละปีการศึกษา



กราฟที่ 5 : กราฟเส้นแสดงจำนวนร้อยละของผู้สอบผ่านการสอบ NLE1 ของนักศึกษาแพทย์ มอ. และนักศึกษาแพทย์ภาพรวมทั้งประเทศ



จุดแข็ง (Strength) หรือสิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

1. คณะแพทยศาสตร์ให้ความสำคัญกับการสอบข้อสอบประมวลความรู้
2. มีการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผลร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบ
3. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดประเมินผลเพื่อนำมาใช้วิเคราะห์ข้อสอบ
4. กำหนดให้มีการจัดการอบรมเรื่องการออกข้อสอบและการวัดประเมินผล เพื่อเป็นการเพิ่มเติมความรู้เรื่องการออกข้อสอบให้กับอาจารย์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
5. อาจารย์ให้ความสำคัญและมีความตั้งใจในการพัฒนาข้อสอบ
6. มีแผนงานการปฏิบัติงานตลอดทั้งปีการศึกษาและปฏิบัติตามแผนที่กำหนด
7. สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความชำนาญในเรื่องการวัดและประเมินผลรวมทั้งการวิเคราะห์ข้อสอบ
8. สนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีด้านการตรวจข้อสอบเข้ามาใช้เพื่อให้ความแม่นยำ ถูกต้องและรวดเร็วมากขึ้น



แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

1. กำหนดภาระงานของอาจารย์ในเรื่องการออกข้อสอบที่ชัดเจน
2. มีแผนกลยุทธ์เพื่อเพิ่มแรงจูงใจในเรื่องการออกข้อสอบแก่อาจารย์
3. มีแผนสนับสนุนการศึกษา วิจัย และพัฒนาข้อสอบให้มากยิ่งขึ้น
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดหาโปรแกรมในการทำคลังข้อสอบที่มีคุณภาพ และทันสมัย

บทสรุป : คณะแพทยศาสตร์ให้ความสำคัญกับการสอบประมวลความรู้ชั้นที่ 1 โดยเล็งเห็นโอกาสในการพัฒนาข้อสอบให้ได้มาตรฐานและมีลักษณะใกล้เคียงกับข้อสอบของ ศรว. ทั้งนี้ เพื่อเป็นประโยชน์กับนักศึกษาและต้องการพัฒนาข้อสอบให้มีคุณภาพดี สามารถเก็บเป็นคลังข้อสอบได้ คณะฯ ได้แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลเข้ามาเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบ สนับสนุนให้มีการจัดการอบรมเรื่องการออกข้อสอบ การวัดและประเมินผล เพื่อเป็นการเพิ่มเติมความรู้เรื่องการออกข้อสอบให้กับอาจารย์อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังนำเทคโนโลยีด้านการตรวจข้อสอบเข้ามามีใช้ในการตรวจและวิเคราะห์ข้อสอบให้มีความแม่นยำ ถูกต้องและรวดเร็วมากขึ้น จึงทำให้ปัจจุบันคณะฯ มีข้อสอบที่ดี มีคุณภาพเก็บไว้ในคลังข้อสอบจำนวนมากระดับหนึ่ง และจากผลการสอบ NLE1 ของนักศึกษาแพทย์พบว่า มีร้อยละของผู้สอบผ่านที่สูงขึ้น เฉลี่ยเกินร้อยละ 80 และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

เส้นทางสู่บริหารการผลิตดีเด่น

โดย นางสาวชุดิณห์ ชิมวงศ์

พนักงานผลิต ส 3 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์



ประวัติส่วนตัว

ดิฉัน นางสาวชุดิณห์ ชิมวงศ์ เกิดเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2513 ปัจจุบัน อายุ 44 ปี เป็นคนจังหวัดสงขลา คุณพ่อและคุณแม่มีอาชีพทำสวน ดิฉันมีพี่น้อง 3 คน หญิง 2 คน ชาย 1 คน ดิฉันเป็นพี่สาวคนโต เนื่องจากฐานะทางบ้านยากจน พ่อมีอาชีพทำสวน รับจ้างทั่วไป แม่ก็ต้องเลี้ยงลูกทั้ง 3 คน ที่อยู่ในวัยไล่เลี่ยกัน ทำให้มีโอกาสได้เรียนแค่ ชั้น ม.6 จากนั้นก็ต้องออกมาหางานทำ เพื่อให้น้อง ๆ มีโอกาสได้เรียนหนังสือถึงแม้ทางบ้านจะมีฐานะยากจน แต่พ่อแม่ก็ได้อบรมสั่งสอน ให้ลูกๆทุกคนเป็นคนดี มีมานะอดทน และให้ต่อสู้กับชีวิต ครอบครัวยู่กันแบบพอเพียง ปลูกผักทำสวน ก็เป็นอีกทางหนึ่ง ที่ช่วยประหยัดและสร้างรายได้ให้กับครอบครัว

ปัจจุบัน ดิฉันแต่งงานมีครอบครัว สามีทำงานรับราชการที่กองช่าง งานไฟฟ้า เทศบาลนครหาดใหญ่ มีบุตรชาย 2 คน คนโต อายุ 19 ปี เรียนอยู่ชั้นปี 2 สาขาวิศวกรรม การผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ลูกชายคนเล็ก อายุ 11 เดือน

ประวัติการทำงาน

เมื่อดิฉันไม่มีโอกาสได้เรียนหนังสือต่อ ก็ต้องออกหางานทำและได้ทำงานที่บริษัท โซติวัฒน์อุตสาหกรรมการผลิต ซึ่งในขณะนั้น ทางบริษัทโซติวัฒน์ ได้มาเปิดกิจการโรงงานใหม่ ตั้งอยู่ที่คลองหะ ซึ่งเป็นโรงงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารกระป๋องส่งออก เช่น อาหารทะเลกระป๋อง ปลาซาตินอัดแท่ง ฯลฯ การทำงานในช่วงนั้นต้องทำงานเป็นรอบ หรือเรียกว่าเป็นกะ วันละ 2 กะ คือเข้างานหกโมงเย็น ออกหกโมงเช้าหรือเช้าเที่ยงวัน ออกกะเที่ยงคืน ทำงานในหน้าที่ คิวซี (งานตรวจสอบคุณภาพของระบบคลังสินค้า) เมื่อผ่านการ

ทดลองงาน จนได้เป็นหัวหน้าชุด ลักษณะงานที่ทำคือการดูแลพนักงานในคลังสินค้า 2 ชุด ชุดละ 30 คน ตรวจสอบคุณภาพการทำงาน คุณภาพสินค้า ก่อนการส่งออก ทำงานอยู่ได้ประมาณ 5 ปี เงินเดือนที่ได้รับเมื่อ 25 ปีที่แล้ว จำนวน 9,800 บาท/เดือน ไม่นับรวมโอที ซึ่งก็นับว่าไม่น้อยเลยทีเดียว และได้มีเงินไปลงทุนซื้อรถกระบะ ให้พ่อแม่ได้ใช้จ่าย และยังมีเงินเหลือเก็บอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งก็นับว่าระดับความรู้แค่มัธยม ทำงานในหน้าที่ที่ไม่ยุ่งยากมากนัก แถมได้เงินเดือนสูงก็เป็นสิ่งที่ดีกับชีวิตตัวเองแล้ว แต่ความฝันและความหวังของคุณยายและพ่อแม่ ที่ต้องการให้ลูกหลานได้รับราชการมากกว่าทำงานบริษัท เพื่อที่จะสานฝันทุกคนให้เป็นจริงประกอบกับปัญหาการเข้ากะข้ามคืน ข้ามวัน จนถูกใจรักจี้ระหว่างการเดินทางกลับจากการทำงานหลายครั้ง จึงตัดสินใจที่จะเปลี่ยนงาน และนี่เองที่เป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้ชีวิตของตนเองเปลี่ยนแปลงไป

เมื่อได้ข่าวว่ามีการรับสมัครงานที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จึงได้เข้ามาสมัครและสอบคัดเลือกเพื่อเข้าทำงาน นับเป็นความฝันที่ยิ่งใหญ่ที่สุดเพราะคิดว่า ถ้าทำตรงนี้ได้สำเร็จ ก็จะทำให้ความฝันของคุณยายและพ่อแม่ ที่อยากจะให้ลูกหลานได้ทำงานราชการเป็นจริง ในตอนนั้นได้มีโอกาสมาสมัครสอบเป็นคนสุดท้าย ในจำนวนผู้สมัครทั้งหมด 12 คน ในวันและเวลาสุดท้ายของการเปิดรับสมัคร ในที่สุดก็สามารถสอบผ่านข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ได้เข้ามาทำงานที่ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.หาดใหญ่ เมื่อ 23 มิถุนายน 2533 ด้วยความรู้แค่ ม.6 สอบเข้ามาได้ในสายลูกจ้างประจำตำแหน่งคนงานห้องทดลอง ความรู้สักตอนนั้นก็ยังจำได้ดี บรรดาญาติพี่น้อง รู้สึกตื่นเต้นและดีใจกันมาก โดยเฉพาะพ่อแม่และยาย สำหรับตัวดิฉันเองก็คิดว่า ถึงแม้จะไม่ใช่ว่าความหวัง ความฝันของตัวเอง แต่เมื่อทำให้ผู้ที่เป็นที่รักและมีพระคุณมีความสุขได้ ก็ยินดีและเต็มใจที่จะทำ ไม่ว่าสิ่งที่จะพบเจอในวันข้างหน้าจะเป็นอย่างไร

การเริ่มต้นทำงานที่ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ต้องทำการทดลองงาน ในระยะเวลา 3 เดือน ซึ่งเป็นจุดเปลี่ยนของชีวิตเป็นอย่างมากและยุ่งยากมากที่สุด ทำให้ได้รู้ว่าการทำงานบริษัทกับงานราชการมันช่างแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง แต่ข้อดีที่ได้จากการมีประสบการณ์การทำงานบริษัท ซึ่งต้องผ่านงานหนัก การแก้ปัญหาต่างๆ ทำให้เราเป็นคนตรงเวลา รู้จักระเบียบวินัย เป็นคนที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง ทำให้เราได้นำประสบการณ์การทำงานมาปรับใช้กับงานราชการได้เป็นอย่างดี แม้งานในหน้าที่ที่รับผิดชอบจะไม่ตรงกับ

ที่เรียนมาแต่เมื่อเข้ามาทำงานเราจะต้องปรับตัว เรียนรู้ เมื่อต้นทุนชีวิตที่ได้มาน้อย จะต้องคอยเพิ่มเติมอยู่เสมอ ต้องหาความรู้ ใฝ่เรียนรู้ สิ่งไหนที่ทำไม่ได้ก็ต้องหัด ต้องฝึกฝนงานทุกอย่าง เราจะต้องเรียนรู้ ทำให้ได้ ทำให้เป็น

แนวคิดในการดำเนินงาน

การทำงานที่ไม่เคยทำมาก่อน อย่างงานที่ต้องมารับผิดชอบดูแล จากที่เคยทำอะไรไม่เป็นเลยแม้กระทั่งใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เราต้องทำความรู้จักและเรียนรู้การใช้งาน เรียนรู้โปรแกรม มันทำให้คิดได้ว่า ความรู้มีอยู่ทุกหนแห่งจริงๆ เราสามารถศึกษาเรียนรู้ ค้นคว้า ทำความรู้จักและนำมาใช้งานได้อย่างไม่มีจุดสิ้นสุด อย่างเกี่ยวกับเอกสารการเรียน การสอน LAB SHEET การใช้โปรแกรมต่างๆ เช่น การจัดซื้อ-จัดจ้าง โปรแกรมการเงิน 3 มิติ โปรแกรมการเบิกจ่ายหรือแม้กระทั่งการทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำห้องสโตร์ อิเล็กทรอนิกส์ ในห้องนั้นมีแต่วัสดุไฟฟ้าและวิทยุ ซึ่งคนที่จะมาทำหน้าที่ตรงนี้จะต้องเป็นผู้ที่จบทางด้านอิเล็กทรอนิกส์หรือด้านไฟฟ้าเท่านั้น ที่จะสามารถดูแลรับผิดชอบการเบิกจ่ายวัสดุห้องนี้ได้ แต่เมื่อเป็นภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ เราก็ต้องศึกษา เรียนรู้จากงานใหม่ๆ ที่ได้รับเพิ่มเติมขึ้นมาเรื่อยๆ ทำให้เราตระหนักรู้ได้ว่า วิธีการที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จ คือ ต้องมีความขยัน กระตือรือร้นที่อยากจะทำงาน อยากเรียนรู้ เมื่อผลงานที่ทำไปทุกอย่างปรากฏออกมาให้เห็น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเล็กน้อยแค่ไหนก็ตาม ไม่มองข้ามความสำคัญ ต้องใส่ใจกับรายละเอียดงาน ทำงานนั้นให้สำเร็จ เมื่อเราคิดดี ทำดี ไม่ทอดทิ้งหรือย่อท้อกับงานที่ทำก็จะทำให้เราประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานไปโดยปริยาย แม้ว่าบางครั้ง การมีวุฒิการศึกษาน้อยหรือการทำงานในตำแหน่งที่ด้อยค่าในสายตาคนอื่น จะทำให้เกิดความน้อยเนื้อต่ำใจ แต่นั่นก็ไม่ใช่อุปสรรคหรือปัญหาที่จะทำให้ท้อถอย น้อยใจหรืออคติกับงานที่ทำ ตรงข้ามมันกลับเป็นการจุดประกายให้เห็นว่า งานทุกอย่างมีความสำคัญเท่าเทียมกันหมด คนเราสามารถเรียนรู้ ฝึกฝน ทำความเข้าใจและทำงานให้สำเร็จได้ ถ้าเรามุ่งมั่นและตั้งใจที่จะทำงาน โดยไม่ต้องมีปัจจัยอื่นมาเป็นอุปสรรคหรือตัวแปร

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ การศึกษา ค้นคว้า เรียนรู้ หมั่นหาความรู้เพิ่มเติมจากการอบรม สัมมนา เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆใส่ตัว เพื่อมาปรับใช้กับงานที่ปฏิบัติอยู่ และปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์รอบตัวอยู่เสมอ การทำงานตลอดระยะเวลา 24 ปี กว่าที่ผ่านมา จากตำแหน่งคนงานห้องทดลอง เปลี่ยนเป็น พนักงานพิมพ์ดีด และเปลี่ยนเป็น พนักงานพัสดุ ซึ่งมีหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบในปัจจุบัน คือ งานจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุทั้งหมดในภาควิชาฯ งานด้านกิจกรรมนักศึกษา งานด้านสโตร์อิเล็กทรอนิกส์ งานการเบิกจ่ายวัสดุโครงการ ซึ่งได้จัดทำคู่มือการใช้งานขึ้นมาจำนวน 3 เล่ม เกี่ยวกับ

1. คู่มือการใช้งานโปรแกรมการจัดซื้อ – จัดจ้าง
2. คู่มือการใช้งานโปรแกรมระบบการเงิน 3 มิติ
3. คู่มือการเบิกจ่ายเงินวัสดุทำโครงการ

ซึ่งคู่มือทั้ง 3 เล่มนี้ เป็นความภาคภูมิใจมากที่สุด เพราะสามารถนำมาใช้ประโยชน์กับงานที่ทำ และเป็นคู่มือให้กับผู้ที่สนใจได้ศึกษาและเข้าใจการใช้งานได้อย่างง่ายและรวดเร็ว

สิ่งที่อยากฝากถึงบุคลากรรุ่นใหม่

สิ่งที่อยากฝากถึงบุคลากรรุ่นใหม่ คือ การทำงานทุกอย่าง ทุกหน้าที่ ล้วนมี ปัญหาและพบเจออุปสรรค ขอให้ตั้งใจจริงที่จะทำงาน เอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่ให้ดีและทำให้เต็มที่ที่สุด อย่างที่ดิฉันได้ถือคติว่า แต่ละคนมีต้นทุนชีวิตที่ไม่เท่ากัน หากเราหมั่นเพิ่มเติมความรู้ ขยันฝึกฝน ทำความเข้าใจ รู้จักการแก้ปัญหา ตั้งใจที่จะทำงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุเป้าหมาย เราก็จะมีความสุขในงานที่ทำ และจะประสบความสำเร็จในชีวิต

สิ่งที่ประทับใจในการปฏิบัติงานที่ ม.อ.

การได้มีโอกาสได้เข้ามาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แห่งนี้ นับเป็น สิ่งที่มีคุณค่าที่ยิ่งใหญ่ที่สุดในชีวิต ที่ให้ตัวเองได้มีงานทำ มีความรู้ความก้าวหน้า ทำหน้าที่ ที่จะสามารถเป็นส่วนหนึ่งที่ก่อประโยชน์ให้กับส่วนรวม ความภาคภูมิใจที่ได้ทุ่มเท กายใจ ในการทำงานโดยไม่ย่อท้อ พยายามปรับปรุง พัฒนาตนเอง ถึงจะอยู่แค่ในระดับลูกจ้าง จาก ตำแหน่งคนงานห้องทดลอง จนถึงพนักงานพัสดุ ทำให้ได้รู้ว่า ตนแม้จะเป็นแค่ฟันเฟือง เล็กๆ ตัวหนึ่งของภาควิชา ก็สามารถทำตนให้เกิดประโยชน์ ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ให้ภาควิชาได้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป นับเป็นความสุขความพอใจในชีวิตอย่างเป็นที่สุด



AUN - QA Training Course

รศ.นวลจิรา ภักธรังรอง

ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ



ในช่วงวันที่ 18 - 21 มีนาคม 2557 ดิฉันได้รับการเสนอชื่อให้เข้า workshop ซึ่งจัดโดย ASEAN University Network - QA เรื่อง Training Course for Accomplishing Programme Assessment 2014 ณ โรงแรม Pullman กรุงเทพมหานคร workshop ครั้งนี้มีผู้เข้าร่วม 32 คน จากประเทศสมาชิก ASEAN ประกอบด้วย ประเทศฟิลิปปินส์ 4 คน อินโดนีเซีย 9 คน เวียดนาม 6 คน ไทย 13 คน เป็นผู้เข้าร่วมจาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 6 คน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 2 คน มหาวิทยาลัยศิลปากร 1 คน มหาวิทยาลัยนเรศวร 1 คน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง 1 คน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1 คน และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 1 คน



เนื้อหาของ workshop ประกอบด้วย การทำความเข้าใจเกี่ยวกับ AUN - QA criteria ในระดับโปรแกรมหรือหลักสูตร การจัดทำ SAR เพื่อรับการตรวจประเมินการให้ข้อเสนอแนะ การเสนอจุดแข็ง การทำหน้าที่เป็น change agent ในองค์กร รวมถึงการเยี่ยมชมวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University International College (MUIC))

AUN เป็นเครือข่ายที่ส่งเสริมสนับสนุน และร่วมมือในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของ ASEAN AUN - QA (ASEAN - UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE) ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี ค.ศ 1998 โดย AUN-Chief Quality Officer ของมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิก AUN - QA ได้พัฒนา AUN - QA System อย่างต่อเนื่องเป็นที่ยอมรับของสถาบันอุดมศึกษาในเอเชียโดยเฉพาะสถาบันที่เป็นสมาชิก AUN โดย AUN-QA เป็นการประเมินในระดับโปรแกรมประกอบด้วย criteria ทั้งหมด 15 criteria ขับเคลื่อนด้วยขบวนการ PDCA ซึ่งประกอบด้วย 64 sub criteria โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 1 - 7 ถ้าผลการประเมินได้ 4+ จะผ่านการ certify



ถ้าโปรแกรมใดสนใจรับการตรวจประเมินตามระบบของ AUN - QA โปรแกรมต้องจัดทำ SAR เป็นภาษาอังกฤษ ส่วน Assessor จะมี 2 คน คนหนึ่งเป็น Assessor ท้องถิ่น (ในประเทศไทย) อีกคนหนึ่งเป็นต่างประเทศ และควรมีผู้รับผิดชอบเป็นล่าม เพื่อแปลหลักฐานเอกสารประกอบอื่นๆเป็นภาษาอังกฤษ

จากการเข้าร่วม AUN - QA workshop เมื่อ 18 - 21 มี.ค. 2557 และมีโอกาสเยี่ยมชมที่ MUIC เยี่ยมชมห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ ให้กับนักศึกษา (MUIC) ได้รับการ certified จาก AUN - QA ในหลักสูตรปริญญาตรีด้านบริหารธุรกิจ ซึ่งเป็นหนึ่งในไม่กี่โปรแกรมในเมืองไทยที่ได้รับการ certified ทำให้ได้รับทราบถึงความมุ่งมั่นและร่วมแรงใจของผู้บริหารและบุคลากรที่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาแม้ต้องขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพไปพร้อมๆกันหลายระบบ ประโยชน์ที่จะได้รับการที่ Programme ใช้ AUN - QA system และประเมินโดย AUN - QA Assessor เมื่อได้รับการ Certified จะส่งผลให้เป็นที่ยอมรับในระดับ ASEAN สำหรับ ม.อ. หลักสูตรที่เป็นหลักสูตรนานาชาติ ถ้าสนใจก็น่าจะพัฒนาได้ง่าย เพราะสามารถจัดทำ SAR เป็นภาษาอังกฤษ และเมื่อประเมินผ่านจะรับรองได้ 4 ปี โดยไม่ต้องทำ IQA ของ สกอ.และไม่ต้องประเมินทุกปีแต่ต้องจัดทำแผนพัฒนาตามแนวทางของ AUN - QA อย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการเข้าร่วมโครงการ UKM 24 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นางสาวกิตติยา สะอาดหิ
นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ



การเสวนาเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการจัดการความรู้ (MOU) ของสมาชิกเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย (University Knowledge Management: UKM) ซึ่งประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
3. มหาวิทยาลัยมหิดล
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
5. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
6. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



โดยให้สมาชิกเครือข่ายหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพดำเนินการแต่ละครั้งตามมติของที่ประชุมที่ตกลงร่วมกัน และสอดคล้องกับโครงการที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์เครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2555 - 2558)

การจัดเสวนาเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยครั้งที่ 24 หัวข้อ “ตลาดนัด UKM” โดยกิจกรรมประกอบด้วย

- กิจกรรม “คนสำราญ งานสำเร็จ” โดย นายอาทิตย์ โรมพันธุ์ (ครูนกเอี้ยง)
- เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาองค์กรในศตวรรษที่ 21” โดย ศ.นพ.ยง ภู่วรวรรณ

- เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มย่อย และ AAR ภายในกลุ่ม เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่มีลักษณะการนำเสนอผลงานที่ประสบความสำเร็จ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการจัดการความรู้ 4 ด้าน คือ

1. ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 12 เรื่อง
2. ด้านการวิจัย จำนวน 11 เรื่อง
3. ด้านการบริการวิชาการ จำนวน 11 เรื่อง
4. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 11 เรื่อง



ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการครั้งนี้ประกอบด้วยสมาชิกเครือข่ายและสถาบันการศึกษา นอกเครือข่ายที่อยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ส่งผลงานด้านต่างๆ เข้าร่วมเสวนา จำนวน 45 ผลงาน

สำนักงานประกันคุณภาพได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมกิจกรรม 2 คน คือ รองศาสตราจารย์ นวลจิรา ภักธีรธอง ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และ นางสาวกิตติยา แสสะอาหลี โดยส่งผลงานเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง กระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยนำเสนอกระบวนการที่ได้มา ซึ่ง Best Practice และกิจกรรมโครงการเวทีคุณภาพ

ในกิจกรรมครั้งนี้มีการประกวด Poster ในแต่ละด้าน สำนักงานประกันคุณภาพ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 โดยรางวัลชนะเลิศได้แก่ การพัฒนาระบบคุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ มหาวิทยาลัยมหิดล และรางวัลรองชนะเลิศ ได้แก่ การพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา QAD service มหาวิทยาลัยนเรศวร อีกทั้งการนำเสนอข้อมูลของกลุ่มประกันคุณภาพการศึกษาได้คัดเลือกผลงานเรื่องเล่าเร้าพลัง คือผลงานของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่องกลยุทธ์และวิธีการในการขอข้อมูลของฝ่ายงานภายในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จากการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ ทำให้ได้รับแนวปฏิบัติที่ดีจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในด้านต่างๆ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ อีกทั้งยังได้สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่เป็นเครือข่ายอีกด้วย

การศึกษาดูงานสำนักงานรัฐเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

นางสาววรรณวิมล นาคะ

นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้จัดโครงการศึกษาดูงานสำนักงานอธิการบดีระหว่างวันที่ 9 - 12 กุมภาพันธ์ 2557 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งนี้โครงการดังกล่าวได้จัดขึ้นเพื่อเปิดโลกทัศน์ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับบุคลากรสำนักงานอธิการบดีวิทยาเขตหาดใหญ่ในการศึกษาดูงานครั้งนี้มีการแบ่งกลุ่มในการศึกษาดูงานทั้งหมด 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 กลุ่มการจัดขนาดองค์กร (SML) รับผิดชอบโดยกองการเจ้าหน้าที่และกองแผนงาน กลุ่มที่ 2 กลุ่ม One Stop Service รับผิดชอบโดย กองกิจการนักศึกษา กองคลัง กองทะเบียนและประมวลผล กองบริการการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ กลุ่มที่ 3 เรื่องการจัดตั้งสภามหาวิทยาลัย กองกลาง และกลุ่มที่ 4 การใช้ระบบสารสนเทศในงานประกันคุณภาพ รับผิดชอบโดยสำนักงานประกันคุณภาพและศูนย์คอมพิวเตอร์ สำหรับกลุ่มที่ 4 มี รศ.นวลจิรา ภัทรธรรณ รองผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพเป็นผู้นำคณะผู้ศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมทั้งหมด 8 ท่าน เข้าร่วมศึกษาดูงานประเด็นเรื่อง การจัดการระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยเน้นเรื่องระบบสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ณ สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2557 ในการนี้รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมพร เลหาจรัสแสง ผู้อำนวยการสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัฐสิทธิ์ สุขะหุต รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และนายเดชนะ สิโรตส์ ที่ปรึกษาด้านบริหารหน่วยงาน ได้ให้การต้อนรับคณะที่ไปศึกษาดูงานด้วยความอบอุ่น

ผู้อำนวยการสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศได้กล่าวว่าทางสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศมีวิสัยทัศน์ "เป็นองค์กรแห่งการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านการให้บริการตามมาตรฐานสากล ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา การบริหารจัดการ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและชุมชนอย่างยั่งยืน"

พันธกิจ

1. สนับสนุนให้มีเทคโนโลยีระบบเครือข่ายเพื่อการสื่อสารและเชื่อมต่อระบบเครือข่าย รวมถึงจัดหาช่องทางการเข้าถึงระบบการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย
2. สนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และการจัดทำสื่อการเรียนรู้สมัยใหม่ในรูปแบบต่างๆ
3. ส่งเสริมการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลาง ฐานข้อมูลและข้อมูลสารสนเทศ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
4. ส่งเสริมการเป็นแหล่งเรียนรู้ และองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน
5. ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และยกระดับมาตรฐานการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ส่งเสริมการบริการวิชาการ เพื่อการแก้ไขปัญหาแก่ชุมชน รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

โดยในการเสนองานดังกล่าวมี**คุณทศพล สิทธิ นักวิชาการคอมพิวเตอร์**ได้เป็นผู้ให้คำแนะนำในเรื่องของการพัฒนาโปรแกรมระบบ CMU QA ซึ่งเป็นการพัฒนาที่คล้ายกับระบบ CHE QA Online ของสกอ. โดยช่วงแรกคุณทศพล กล่าวว่ามหาวิทยาลัยประสบปัญหาของฐานข้อมูลที่ไม่เป็นระบบของทั้งในส่วนกลางและในคณะ จึงมีแนวคิดในการสร้างระบบ MIS ขึ้นมา เพื่อตอบสนองต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยการสำรวจฐานข้อมูลต่างๆ ไปยังคณะ/หน่วยงาน พบว่ามีมากกว่า 200 ระบบด้วยกันซึ่งไม่มีความเชื่อมโยงกัน จึงมีการทำโครงการเสนอต่อมหาวิทยาลัยว่าขอจัดทำฐานข้อมูลกลาง และเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลหลักทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบหลัก และมีการเสนอ model ต้นแบบสนับสนุนการตัดสินใจให้ผู้บริหารเรียกว่าระบบ MIS โดยมีการพัฒนาฐานข้อมูลใหม่ทั้งหมด 8 ด้าน ได้แก่

1. ด้านทรัพยากรบุคคล เช่น มีระบบงานทะเบียนประวัติ เรื่องการขอเครื่องราชฯ เงินเดือนมีระบบ TOR และ JA เป็นต้น

2. ด้านนักศึกษา เช่น ระบบทะเบียนนักศึกษา เป็นต้น

3. ด้านหลักสูตร

4. ด้านวิจัย

5. ด้านอาคารสถานที่

6. ด้านวิเทศสัมพันธ์ เช่น ฐานข้อมูลดังกล่าวประสบความสำเร็จมาก เพราะเป็นฐานข้อมูลใหม่เช่น มีการเก็บข้อมูล monนักศึกษาแลกเปลี่ยน และข้อมูลคณะหน่วยงานที่เยี่ยมคณะ/มหาวิทยาลัย เป็นต้น

7. ด้านยานพาหนะ เช่น มีระบบกรอกข้อมูลอุบัติเหตุ, ข้อมูลรถเข้าออกมหาวิทยาลัย เป็นต้น

8. ด้านกิจกรรมนักศึกษาและศิษย์เก่า มีการพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่าสมรรถภาพ งานวินัย เมื่อนักศึกษาจบก็จะ transfer ไปยังฐานข้อมูลศิษย์เก่า จึงให้เจ้าหน้าที่ update ข้อมูลอาชีพ และให้เปิดให้ศิษย์เก่าสามารถ update ข้อมูลอื่นๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการมอบรางวัลนักศึกษาเก่า และฐานข้อมูลดังกล่าว มีข้อมูลนักศึกษาเก่า 100 % คือจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 150,000 กว่าคน

ระบบที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ ระบบวิเทศสัมพันธ์ ระบบงานอาคารสถานที่ ระบบยานพาหนะ ระบบทะเบียนประวัติ ระบบกิจกรรมนักศึกษาและศิษย์เก่า

ระบบที่ไม่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ ระบบงานวิจัย มีปัญหาเรื่องการรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ และนักวิจัย

ในปี 2553 - 2554 มีการต่อยอดมาทำฐานข้อมูล CMU QA ขึ้นโดยการเชื่อมต่อกับ ระบบ MIS ที่มีอยู่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีปัญหาในการกรอกข้อมูลตามระบบประกันคุณภาพ จึงมีการพัฒนาระบบดังกล่าวขึ้น โดยระบบ CMU QA มีรูปแบบการใช้งานคล้ายกับระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ในการกรอกข้อมูลมี 2 รูปแบบ ดังนี้

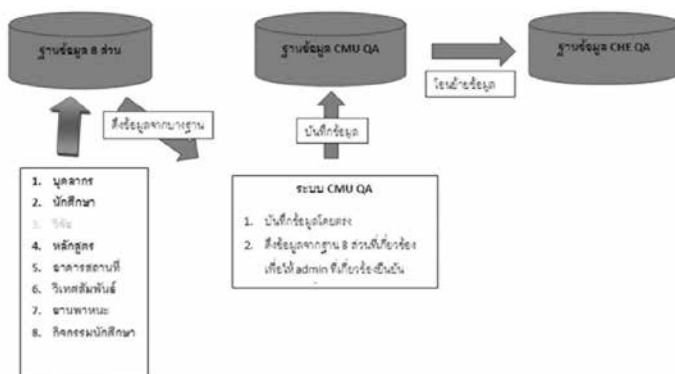
1. กรณีมีข้อมูลอยู่ในฐานข้อมูล mis ระบบ CMU QA จะมีการดึงข้อมูลจากฐาน mis มาที่ระบบ CMU QA อัตโนมัติ หลังจากนั้นให้ผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งก่อนจะยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

2. กรณีไม่มีข้อมูลอยู่ในฐานข้อมูล mis มีการกำหนดให้ผู้รับผิดชอบกรอกข้อมูลลงในระบบ CMU QA

มหาวิทยาลัย/คณะมีการจัดทำ SAR ในระบบ CMU QA และคณะกรรมการประเมินตรวจและจัดทำสรุปรายงานผลการประเมินในระบบ CMU QA

มีการ transfer ข้อมูลจากระบบ CMU QA เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ให้ทันภายในกำหนดของ สกอ.

การใช้งานระบบมีการแบ่งการทำงานเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วน data owner ส่วน data editor ส่วน admin เป็นผู้ดูแลข้อมูลทั้งหมดรายละเอียดดังรูปที่ 1



รูป 1 แสดงขั้นตอนการกรอกข้อมูลจากฐานข้อมูล MIS – CMU QA – CHE QA Online

จุดเด่นของระบบดังกล่าว คือ

เมื่อเปลี่ยนตัวบ่งชี้ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา จะแจ้งผู้รับผิดชอบระบบ CMU QA ของสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศทันที มีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถเปลี่ยนเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ได้ทันการใช้งาน

บุคลากรทั้งสองฝ่ายทำงานร่วมกันผู้รับผิดชอบ CMU QA ของสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเข้าใจในเกณฑ์และตัวบ่งชี้

CMU QA เปิดระบบให้ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ แก้ไขเกณฑ์ได้

ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยเอง เขียนรายงาน SAR เอง รวบรวมหลักฐานจากคณะ/หน่วยงาน และชี้แจงข้อมูลต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพร่วมกับผู้รับผิดชอบของคณะ/หน่วยงาน เป็นการออกแบบระบบงานเพียง 2 ระดับ คือคณะ/หน่วยงาน กับฝ่ายฯ จากการสอบถามถึงวิธีการเขียน SAR พบว่าฝ่ายฯจะศึกษาข้อมูลของตัวบ่งชี้และหาข้อมูลประกอบ หากมีข้อสงสัยก็ใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบภารกิจนั้น ๆ ส่วนข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำ SAR ยึดข้อมูลของคณะเป็นหลัก

เรื่องหลักฐานประกอบการประเมิน สามารถดึงข้อมูลหลักฐานมาจากฐานข้อมูล mis แต่ถ้าหากไม่ตรงก็สามารถ upload เอกสารหลักฐานเพิ่มเติมได้

มหาวิทยาลัยมีเพียง 1 วิทยาเขตจึงมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการฐานข้อมูลส่วนกลาง

นอกจากระบบ CMU - QA แล้วมหาวิทยาลัยมีระบบ CMU - PA (Performance Achievement) เป็นระบบที่ผู้บริหารทำคำรับรองกับอธิการบดี เหมือนระบบการ commitKPI ของ ม.อ. โดยระบบดังกล่าวมีการรายงานข้อมูลทุกรอบ 3 6 9 และ 12 เดือน โดยสามารถรายงานได้เป็นตัวเลข และเป็นกราฟแสดงผล

ทั้งนี้ปีนี้ได้ซื้อระบบ Business Intelligent (BI) เพื่อเป็นคลังข้อมูลต่างๆ และพัฒนาเป็น war room ให้ผู้บริหารตัดสินใจเป็นระยะๆ

สิ่งที่ได้เรียนรู้

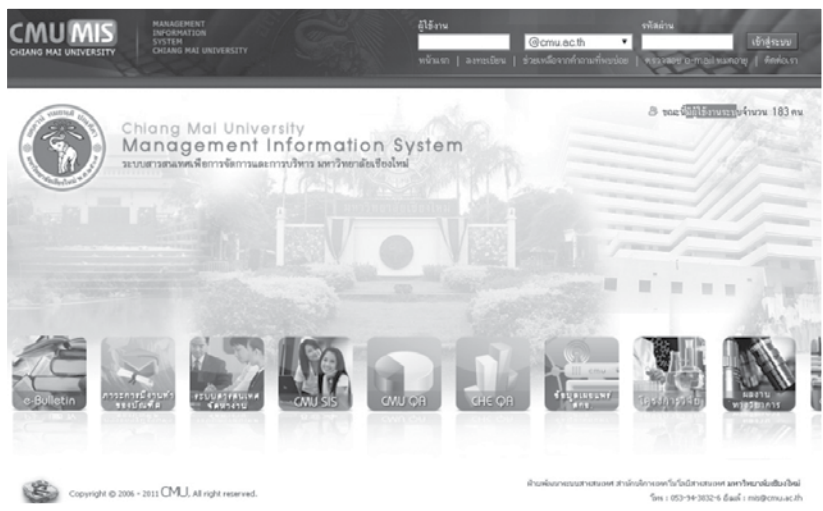
เปรียบเทียบการบริหารการจัดการระบบ QA ระหว่าง มช. ที่นำ CMU QA มาใช้กับ ม.อ. ที่ใช้งานผ่านระบบ CHE QA Online อย่างเดียว

กิจกรรม	มช. (ระบบ CMU QA)	ม.อ. (ระบบ CHE QA Online)
1. การกรอกข้อมูล	กรอกเมื่อครบรอบ 12 เดือน	กรอกเมื่อครบรอบ 12 เดือน
2. การดึงข้อมูลพื้นฐาน (CDS) จากระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัย	ดึงข้อมูลได้บางส่วนที่อยู่ในระบบ mis และผู้รับผิดชอบข้อมูลยืนยันความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง	กรอกข้อมูลอย่างเดียว ผู้รับผิดชอบข้อมูลยืนยันความถูกต้องของข้อมูล
3. การแก้ไขข้อมูล	สามารถแก้ไขข้อมูล / สูตรการคำนวณได้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงตามความต้องการได้ตลอดเวลา	สามารถแก้ไขข้อมูลได้ ต้องรอให้ระบบ CHE QA online เปิด ส่วนสูตรไม่สามารถแก้ไขได้
4. กรณีที่ตัวบ่งชี้เปลี่ยน	สามารถกำหนดข้อมูลพื้นฐาน (CDS) เพิ่ม ลด ข้อมูลพื้นฐานได้ตลอดเวลา และสามารถแก้ไขสูตรการคำนวณของตัวบ่งชี้ใหม่	ต้องรอรระบบCHE QA Online update ฐานข้อมูลของตัวบ่งชี้ใหม่

ข้อเสนอแนะ

สำหรับ ม.อ. ปัจจุบันมีระบบฐานข้อมูลอยู่แล้วหลายฐานเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับระบบประกันคุณภาพ เช่น ระบบ MIS-DSS ระบบทะเบียนนักศึกษา ระบบกิจกรรมนักศึกษา ฯลฯ แต่เนื่องจาก ม.อ. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีหลายวิทยาเขตจึงควรเร่งพัฒนาระบบ PSU QA ที่รองรับฐานข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพโดยทุกฐานข้อมูลมีความเชื่อมโยงกันทั้ง 5 วิทยาเขต และเป็นฐานข้อมูลที่สนับสนุนตัวชี้วัดในระบบประกันคุณภาพ ทุกๆ ระบบของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่คณะ/หน่วยงาน และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ

ภาพกิจกรรม



การเข้ารับการพัฒนาศักยภาพทีมงานสู่ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

โดย นางสาวขจรพรรณ ชัยเดช / นางสาววรรณวิมล นาคะ
บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพ



สำนักงานอธิการบดี ได้จัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมงานสู่ความเป็นเลิศ (Team Excellence) สำนักงานอธิการบดี” เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการสร้างและพัฒนาทีมงานที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างและสนับสนุนให้เกิดคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีในสำนักงานอธิการบดี ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวได้จัดเป็น จำนวน 2 รุ่น ด้วยกัน โดยรุ่นที่ 1 จัดวันที่ 28 - 29 มกราคม 2557 และรุ่นที่ 2 จัดวันที่ 30 - 31 มกราคม 2557 ณ บ้านหน้าเกาะบลิสฟูล รีสอร์ท อำเภอศรีนครินทร์ จังหวัดพัทลุง ในการจัดโครงการดังกล่าว มีบุคลากรจากสำนักงานประกันคุณภาพ เข้าร่วมเป็น จำนวน 2 ท่าน โดยแต่ละรุ่นมีบุคลากรจาก สนอ. เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 30 คน ได้แก่คุณขจรพรรณ ชัยเดช เข้าร่วมรุ่นที่ 1 และคุณวรรณวิมล นาคะ เข้าร่วมรุ่นที่ 2

วิทยากรโครงการดังกล่าว ได้แก่ อาจารย์ณัช อุษาคณารักษ์ วิทยากร นักจิตวิทยา และที่ปรึกษาอิสระด้านการฝึกอบรม และการพัฒนาทรัพยากรบุคคลและองค์การ จาก HR Center การจัดกิจกรรมดังกล่าวได้มีการร่วมกิจกรรมกลุ่มกันเป็นทีม ทีมละ 6 คน และร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ ที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อีกทั้งวิทยากรยังให้ความหมายของคำว่าทีมงาน การให้ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมดังนี้

ประโยชน์ของการทำงานร่วมกันซึ่งในการทำงานร่วมกันนั้นต้องมีเป้าหมายใน

“การทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย การทำงานตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป → มีการทำงานร่วมกัน → มีเป้าหมาย → มีสมรรถนะ → การทำด้วยความเต็มใจ”

การทำงานและสร้างทีมงาน เพื่อเป้าหมายเดียวกัน คือ เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมายของทีมงาน และความเจริญก้าวหน้าขององค์กร

วิทยากรได้สอนเกี่ยวกับสิ่งที่ไม่ควรกระทำในการทำงานร่วมกันเป็นทีม 5 องค์ประกอบด้วยกัน ได้แก่

1. การใช้ภาษาน้ำกรด เช่น ภาษากาย การแสดงออกทางสายตา กริยา ท่าทาง อากัปกิริยา ผ่านอารมณ์ความรู้สึกน้ำเสียง
2. การฟังคนไม่จบ คือ การพูดแทรก หรือการท้วงติงหนึ่งอย่างใดแทรกระหว่างการพูดของผู้อื่น
3. การคิดแทน คือ การคิดแทนผู้อื่น
4. การตีค่าคน คือ การคิดตีค่าของคนอื่น
5. การไม่ฟังกัน คือ การไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นๆ

อีกทั้งได้ฝากแนวทางในการทำงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข ไว้ 10 ข้อด้วยกันดังนี้

1. รักในงานที่ทำและทีมงานที่สังกัด และทำให้เต็มที่ในหน้าที่รับผิดชอบ
2. ให้เกียรติซึ่งกันและกัน
3. ทำคิดเป็น ฟังเป็น พูดเป็น
4. ยอมรับและเผชิญกับความเป็นจริงได้อย่างเป็นสุข
5. มองโลกอย่างเป็นเหตุเป็นผล
6. มีการวางแผนในการทำงาน
7. ให้ความสำคัญในการบริหารเวลา
8. สร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน
9. ซื่อสัตย์และรักษารายาบรรณ
10. พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ คือการได้รู้จักเพื่อนจากหน่วยงานต่างๆ มากขึ้น รู้จักการปรับตัวปรับใจมาใช้ในการทำงานร่วมกันเป็นทีม อีกทั้งยังสร้างมิตรภาพที่ดี และการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สามารถนำมาปรับการทำงานให้เป็นที่อย่างมีความสุข และยังสามารถนำมาพัฒนาศักยภาพของทีมงานในหน่วยงานตนเองได้

สุดท้ายนี้วิทยากรได้ฝากพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ให้ทุกคนได้น้อมนำไปปฏิบัติตามว่า “ถ้าเราจะเอาแต่ชนะ มันก็ต้องมีแพ้ แต่ถ้าเราปรองดองกัน มีแต่ชนะ... ไม่มีแพ้”



9Q's สำหรับการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างสุขในองค์กร

โดย นางสาวบุญเรศ ภักดิ์รุจิรัตน์
นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ



บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพได้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557 เรื่อง “9Q's สำหรับการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างสุขในองค์กร” ประกอบด้วย ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ/ นางสาวกิตติยา แสะอาหลี/ นางสาววรรณวิมล นาคะ/ และนางสาวขจรพรรณ ชัยเดช ร่วมกับหน่วยตรวจสอบภายใน กองแผนงาน และสำนักงานเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2557 ณ ห้องประชุม SMEs คณะวิทยาการจัดการ โดยมีวิทยากร คือ **อาจารย์ เสริมพรรณ สุทธิธานี** หัวข้อในการสัมมนา 1) ความหมาย ความสำคัญ และองค์ประกอบของการพัฒนาทีมงาน 2) การสื่อสาร และการประสานงานเพื่อลดความขัดแย้ง 3) ทฤษฎีหน้าต่าง 4 บานของ Johari 4) 9Q's มีอะไรบ้าง สัมพันธ์กันอย่างไร และให้ประโยชน์อย่างไร 5) การใช้ 9Q's กับกระบวนการทำงานเพื่อนำไปสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จ

ในการสัมมนาครั้งนี้ มีการบรรยายโดยวิทยากร เกี่ยวกับ 9Q's ซึ่งได้แก่ 1.IQ (Intelligence Quotient) 2.EQ (Emotional Quotient) 3.MQ (Moral Quotient) 4.AQ (Adversity Quotient) 5.HQ (Health Quotient) 6.SQ (Spiritual Quotient) 7.LQ (Leadership quotient) 8.CQ (Cresitive Quotient) 9.DQ (Dhamma Quotient) ตลอดระยะเวลาการบรรยายวิทยากรได้ให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้มีส่วนร่วม ถาม-ตอบ ตลอดเวลา และยกตัวอย่างการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวันเพื่อเกิดความเข้าใจมากขึ้น ทำให้การบรรยายได้รับทั้งความรู้ และความสนุกสนาน นอกจากนี้มีการทำกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ คือ การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อเล่นเกมส่ายปัญหา ระหว่างการทำกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ได้มีการระดมความคิดเห็นร่วมกันหาคำตอบ ซึ่งเป็นการสร้างความสามัคคี การมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม และสร้างความสัมพันธ์ร่วมกันได้เป็นอย่างดี

ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมสัมมนาครั้งนี้

ต่อตนเอง

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้กับการทำงานและการมีส่วนร่วมในทีมงาน
2. ได้รับการผ่อนคลายเติมเต็มความสุขให้กับชีวิต รู้จักคิดบวก
3. สร้างความรับผิดชอบในการทำงาน การพัฒนาศักยภาพ แนวทางการสื่อสาร การประสานงานที่ลดความขัดแย้งภายในองค์กร
4. เสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เกิดความกระตือรือร้น

ต่อหน่วยงาน

1. ได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องของทีมงาน และการพัฒนาทีมงาน
2. สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการทำงานเป็นทีมทั้งในปัจจุบันและอนาคต
3. การมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม สร้างความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
สิ่งที่ประทับใจสำหรับการเข้าร่วมสัมมนาครั้งนี้ คือ การบรรยายโดยวิทยากรที่มี
บรรยากาศสนุกสนาน รวมถึงการร่วมมือกันในการทำกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

ขอขอบพระคุณ คณะจัดงานในครั้งนี้ที่ให้ทั้งประโยชน์ และสาระน่ารู้ พร้อมทั้งคำแนะนำที่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันและในการทำงานต่อไป

ภาพบรรยากาศการสัมมนา



ศูนย์เครือข่าย สมศ.

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

โดย นางสาวสิริอร ตระกูลเมมี

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานประกันคุณภาพ



ศูนย์เครือข่าย สมศ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นศูนย์เครือข่าย สมศ. แห่งใหม่ เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2557 เปิดทำการที่ชั้น 4 ห้อง 404 ตึกสำนักงานอธิการบดี สามารถติดต่อได้ทุกวันราชการ เวลา 08.30-16.30น. หรือทาง Email : nics_loverx@hotmail.com เบอร์โทรศัพท์ 080-3959378 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนภูมิภาค ในวันที่ 16 กันยายน 2556 โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นผู้ลงนามความร่วมมือ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ของศูนย์คือการเป็นตัวกลางในการติดต่อการประสานงานการประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างผู้เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่จังหวัดภาคใต้ตอนล่างกับสมศ. และการรับ-ส่งเอกสารในการประเมินสถานศึกษาทั้งในระดับปฐมวัย, ระดับพื้นฐาน, ระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา

ภารกิจหลักของศูนย์ในช่วงนี้คือ ดำเนินการโครงการ QC100 และการประเมินอภิมานของผลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาระดับพื้นฐานและปฐมวัย



คณะกรรมการศูนย์ ประกอบด้วย

คณะกรรมการศูนย์เครือข่าย สมศ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	
 ประธานศูนย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 รองประธานศูนย์	รองศาสตราจารย์ นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 กรรมการบริหาร ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวิทย์ พจนตันติ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

**คณะกรรมการศูนย์เครือข่าย สมศ.
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่**



กรรมการบริหาร
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ดร.อลิสรา ชมชื่น
รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี



กรรมการบริหารระดับอาชีวศึกษา

ดร.แพก สิทธิพันธ์
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริม
และพัฒนาอาชีวศึกษาภาคใต้
ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคใต้



กรรมการบริหารระดับอุดมศึกษา

ดร.อุษา อินทรักษา
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะกรรมการศูนย์เครือข่าย สมศ.
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่



เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์และผู้ประสานงาน

นางสาวสิริอร ตระกูลเมธี
เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์และผู้ประสานงาน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
หมายเลขโทรศัพท์ : 074 - 282940
โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 080 - 3959378
E-mail : sirion.t@gmail.com

การจัดอันดับ Ranking

นางสาววรรณวิมล นาคะ

นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ



การจัดอันดับ Ranking มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี 2014

1. QS Asian University Rankings 2014

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เข้าร่วมการจัดอันดับของ QS Asian University Rankings 2014 ซึ่ง Quacquarelli Symonds (QS) เป็นบริษัทเอกชนทำธุรกิจในด้านการศึกษา จัดอันดับมหาวิทยาลัยในเอเชีย ประจำปี 2557 ประกาศผลการจัดอันดับ พบว่ามี 3 สถาบันจาก 5 สถาบันการศึกษาอันดับต้นของประเทศไทยขยับอันดับขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็น 1 ใน 3 สถาบันที่ขยับขึ้น 4 อันดับ มาอยู่อันดับที่ 142 ของเอเชีย และอันดับที่ 5 ของประเทศไทย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ยังอยู่ในระดับเดียวกับ Banaras Hindu University ประเทศอินเดีย และ Konkuk University ประเทศเกาหลีใต้ รายละเอียดคะแนนต่างๆ มีดังนี้

	SCORE	RANK
Asian University Rankings 2014	41.80	142 =

สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเอเชียในประเทศไทยพบว่า มหาวิทยาลัยมหิดล อันดับที่ 40 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับที่ 48 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันดับที่ 92 รายละเอียดดังนี้

ชื่อสถาบัน	อันดับในเอเชีย				อันดับ ใน อาเซียน	อันดับในไทย			
	2012	2013	2014		2014	2012	2013	2014	
1 มหาวิทยาลัยมหิดล	38	42	40	↑	4	1	1	1	-
2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	43	48	48	-	5	2	2	2	-
3 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	91	98	92	↑	12	3	3	3	-
4 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	110	107	134	↓	16	4	4	4	-
5 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	145	146	142	↑	18	5	5	5	-
6 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	191-200	171-180	151-160	↑	22	8	8	6	↑
7 มหาวิทยาลัยขอนแก่น	171-180	161-170	171-180	↓	24	7	6	7	↓
8 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	161-170	161-170	181-190	↓	26	6	6	8	↓
9 มหาวิทยาลัยบูรพา	191-200	191-200	201-250	↓	30	8	9	9	-
10 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	251-300	251-300	251-300	-	42	10	10	10	-

หมายเหตุ เครื่องหมาย ↓ หมายถึง การจัดอันดับต่ำลง เมื่อเทียบกับปี 2013 ,
↑ หมายถึง ผลการจัดอันดับสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2013 เครื่องหมาย - หมายถึง การจัดอันดับเท่าเดิม เมื่อเทียบกับปี 2013

2. QS World University Rankings by Subject 2014

มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมการจัดอันดับของ QS World University Rankings by Subject 2014 ซึ่งแบ่งเป็น 30 วิชา และประกาศผลการจัดอันดับระดับโลก ในแต่ละสาขาวิชาจำนวน 200 - 400 อันดับ ขึ้นอยู่กับสาขาวิชา โดย criteria ที่ใช้ในการจัดอันดับได้แก่

1. Academic reputation
2. Employer reputation
3. Citation per paper

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกล่าสุดปี 2014 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีรายละเอียดดังนี้ กลุ่มสาขา Agriculture & Forestry ติดอันดับ 101 - 150 ของโลก และเป็นอันดับ 3 ของประเทศไทย

LIFE SCIENCES & MEDICINE	
Agriculture & Forestry	
1	Kasetsart University [48]
2	Chiang Mai University [101-150]
3	Prince of Songkla University [101-150]
4	Khon Kaen University
5	Suranaree University of Technology

รูป 2 แสดงการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับในประเทศไทย สาขา Agriculture & Forestry กลุ่มสาขา Modern Language ติดอันดับ 251-300 ของโลก และเป็นอันดับ 2 ของประเทศไทย

Modern Languages	
1	Chulalongkorn University [151-200]
2	Prince of Songkla University [251-300]

รูป 3 แสดงการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับในประเทศไทย สาขา Modern Language ทั้งนี้ในการจัดอันดับดังกล่าวพบว่ามีการจัดอันดับมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ ในระดับประเทศไทยซึ่ง ม.อ. ติดอันดับในหลายกลุ่มสาขา รายละเอียด ดังนี้

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง ติดอันดับโลก

กลุ่มสาขา English Language & Literature ติดอันดับ 5 ของประเทศไทย

1. Chulalongkorn University
2. Thammasat University
3. Chiang Mai University
4. Khon Kaen University
5. Prince of Songkla University

กลุ่มสาขา Economics & Econometrics ติดอันดับ 3 ของประเทศ

1. Chulalongkorn University
2. Thammasat University
3. Prince of Songkla University
4. Asian Institute of Technology, Thailand
5. National Institute of Development Administration (NIDA)

กลุ่มสาขา Sociology ติดอันดับ 5 ของประเทศ

1. Mahidol University
2. Khon Kaen University
3. Chiang Mai University
4. University of the Thai Chamber of Commerce
5. Prince of Songkla University

กลุ่มสาขา Pharmacy & Pharmacology ติดอันดับ 5 ของประเทศ

1. Mahidol University [49=]
2. Chulalongkorn University [101-150]
3. Chiang Mai University
4. Khon Kaen University
5. Prince of Songkla University

กลุ่มสาขา Environmental Sciences ติดอันดับ 5 ของประเทศ

1. Chulalongkorn University [101 - 150]
2. Kasetsart University [251 - 300]
3. Chiang Mai University [301 - 400]
4. King Mongkut's University of Technology Thonburi [301 - 400]
5. Prince of Songkla University

กลุ่มสาขา Linguistics ติดอันดับ 5 ของประเทศ

1. Chulalongkorn University
2. Mahidol University
3. Thammasat University
4. Khon Kaen University
5. Prince of Songkla University

กลุ่มสาขา Chemical Engineering ติดอันดับ 5 ของประเทศ

1. Chulalongkorn University [51-100]
2. King Mongkut's University of Technology Thonburi
3. Thammasat University
4. Kasetsart University
5. Prince of Songkla University

กลุ่มสาขา Biological Sciences ติดอันดับ 5 ของประเทศ

1. Chulalongkorn University [101-150]
2. Mahidol University [201-250]
3. Chiang Mai University
4. Kasetsart University
5. Prince of Songkla University

3. Webometrics Ranking (January 2014)

ปี 2004 Webometrics Ranking ประกาศผลการจัดอันดับสถาบันการศึกษาทั่วโลกมากกว่า 20,000 สถาบัน เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง คือ ช่วงเดือนมกราคมและกรกฎาคม และสำหรับปี 2014 มีสถาบันเข้าร่วม 22000 สถาบัน และมีการประกาศผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับการจัดอันดับ Webometrics Ranking เดือนมกราคม 2014 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ✓ อันดับโลก ได้รับการจัดอันดับที่ 341
- ✓ อันดับเอเชีย ได้รับการจัดอันดับที่ 52
- ✓ อันดับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้รับการจัดอันดับที่ 6
- ✓ อันดับประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 4

โดยมหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่ติดอันดับ 1 - 10 ได้แก่

- อันดับที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- อันดับที่ 2 มหาวิทยาลัยมหิดล
- อันดับที่ 3 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อันดับที่ 4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- อันดับที่ 5 มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- อันดับที่ 6 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- อันดับที่ 7 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- อันดับที่ 8 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อันดับที่ 9 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
- อันดับที่ 10 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4. การจัดอันดับ U-Multirank

มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกใหม่ในชื่อ U - Multirank ถูกจัดขึ้นโดยสหภาพยุโรป (EU) สาธารณรัฐไอร์แลนด์ สถาบันแห่งนี้จะทำหน้าที่ประเมินมหาวิทยาลัยต่างๆ โดยได้รับการคาดหวังว่า จะมีมหาวิทยาลัยจากทั่วโลกประมาณ 500 แห่งร่วมลงทะเบียนเป็นสมาชิกและจะเริ่มประเมินประกาศอันดับในช่วงต้นปี ค.ศ. 2014 เป็นต้นไป

U - Multirank จะประเมินมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จากผลงานใน 5 ด้าน คือ ชื่อเสียง ในเรื่องงานวิจัย, คุณภาพของการเรียนการสอน, บทบาทที่เกี่ยวกับการศึกษาระหว่างประเทศ, ผลแห่งความเร็วจากการถ่ายทอดความรู้, การริเริ่มในการสร้างสรรค์เกี่ยวกับความรู้ใหม่ๆ และการมีส่วนร่วมในการสร้างความเจริญเติบโตของภูมิภาค มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้สมัครเข้าร่วมการจัดอันดับของ U - Multirank และในการจัดอันดับของ U - Multirank นั้นต้องกรอกข้อมูลเข้าระบบ ซึ่งข้อมูลที่กรอกมี 2 ส่วน คือ

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและกลุ่มสาขาทั้งหมด 4 กลุ่ม ได้แก่ วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมเครื่องกล ฟิสิกส์ บริหารธุรกิจ

2. ข้อมูลการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา

ทาง U-Multirank ได้ประกาศผลดังกล่าวแล้ว

ทาง URL : <http://www.umultirank.org/#/home?trackType=home§ion=สำหรับประเทศไทย> มีมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับ 3 แห่งได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยการจัดอันดับดังกล่าว มีตัวชี้วัดระดับผลการดำเนินงาน สามารถแบ่งได้เป็น 5 ด้าน ได้แก่ Teaching & Learning, Research, Knowledge Transfer, International Orientation, Regional Engagement

กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ

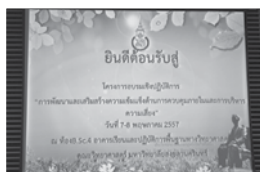


พัฒนาบุคลากรและบุคลากรวิชาการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง”

สำนักงานประกันคุณภาพได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง” เมื่อวันที่ 7 - 8 พฤษภาคม 2557 ณ ห้อง B.Sc.4 อาคารเรียนและปฏิบัติการพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ โดยสำนักงานประกันคุณภาพได้รับเกียรติจากทีมวิทยากรจากกรมบัญชีกลาง ประกอบไปด้วย คุณณณิชา ตติยไตรรงค์, คุณสุมิตรา นาขวัญ, คุณปภาสินี คลอวุฒิเสถียร และคุณวรรณวิมล อิสระลักษณ์ โดยมีบุคลากรผู้รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของแต่ละคณะ/หน่วยงานเข้าร่วมการอบรมจำนวน 139 คน

โดยการอบรมในวันแรก ช่วงเช้าเป็นการบรรยายเรื่อง “การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง” ช่วงบ่ายแบ่งกลุ่ม Workshop ตามประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็น Top Goals และในวันที่สองก็แบ่งกลุ่ม Workshop ต่อและเตรียมนำเสนอในช่วงบ่าย หลังจากเข้าร่วมการอบรมแล้ว ทำให้ผู้เข้าร่วมการอบรม มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องการกรอกแบบฟอร์มมากขึ้น สามารถเชื่อมโยงแบบฟอร์มการบริหารความเสี่ยงและแบบฟอร์มการควบคุมภายในได้



โครงการอบรมเลขานุการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้จัดหลักสูตรอบรมเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2557 เวลา 08.30- 16.30 น. ณ ห้อง B.Sc.3 อาคารเรียนและปฏิบัติการพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แก่ผู้ทำหน้าที่เลขานุการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งระดับคณะวิชาและสถาบัน อันจะนำไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกันรวมทั้งส่งเสริมให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีความเข้มแข็งและเพื่อให้ได้ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาที่สามารถทำหน้าที่เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสร้างความมั่นใจให้แก่หน่วยงานที่รับการประเมินและหน่วยงานอื่นที่จะนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ โดยมีหัวข้อการบรรยายและวิทยากรดังนี้

- ❖ การบรรยายเรื่องบทบาทหน้าที่เลขานุการ และการจัดทำสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
โดย รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง
- ❖ การบรรยายเรื่อง แนวทางการตรวจสอบหลักฐานรายตัวบ่งชี้
โดย รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
- ❖ การประสานงานกับสำนักงานประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่รับการประเมิน
โดย นางสาวกิตติยา แสอะอาหลี
- ❖ เอกสารสำหรับเบิกจ่าย และแนวปฏิบัติในการเคลียเงินยืมสำหรับการประเมินคุณภาพ
โดยบุคลากรกองคลัง นางณัฐกมล แสงแก้ว และนางสาวจิราพร คำมณี

ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 85 คน และมีผลประเมินโครงการมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.15

ภาพบรรยากาศกิจกรรม



โครงการประชุมประชาพิจารณ์ เรื่อง “ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557” เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง

๙๙ ๙๙ ๙๙ ๙๙ ๙๙ ๙๙ ๙๙ ๙๙ ๙๙

เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดโครงการประชุมประชาพิจารณ์เรื่อง “ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557” เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ในจันทร์ที่ 2 มิถุนายน 2557 ระหว่างเวลา 9.00 น.-15.00 น. ณ ห้องแกรนด์บอลรูม A ชั้น 8 โรงแรมลีการ์เด็นท์ พลาซ่า ในกิจกรรมนี้มีผู้สนใจเข้าร่วมการประชุมประชาพิจารณ์กว่า 400 คนจากสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ตอนล่างทั้ง 9 แห่ง คือ

1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. มหาวิทยาลัยทักษิณ
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
4. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
7. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
8. มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
9. วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ

วิทยากรคือ รศ.ศรีสมรรัก อินทุจันทร์ยง และ ผศ.จินดา งามสุทธิ (วิทยากรจาก สกอ.) ข้อเสนอแนะการประชุมประชาพิจารณ์ครั้งนี้ สกอ.จะนำปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 เป็นการต่อไป

ภาพบรรยากาศกิจกรรม



สถาบันอุดมศึกษามาศึกษาดูงาน

รองศาสตราจารย์วันวลจิรา ภัทรรังรอง เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” ให้กับคณะผู้บริหารและบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2557



รองศาสตราจารย์วันวลจิรา ภัทรรังรอง เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “ระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” ให้กับคณะผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2557 เวลา 09.00 – 12.00 ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



วิทยาการบรรยาย

รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภักดิ์รุ่งรอง ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อเรื่อง การกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจของสำนักวิจัยและพัฒนา ในวันที่ 16 มิถุนายน 2557 เวลา 13.30 - 15.00 น. ณ ห้องเลิศพัฒน อาคารทรัพยากรการเรียนรู้ (LRC) ชั้น 12



เข้าร่วมกิจกรรม

นายวรรณัย พุ่มประไพ เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ ซึ่งจัดโดย ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2557 เวลา 09.00 – 16.00 น.



นายวรรณัย พุ่มประไพ เข้าร่วมการอบรมเรื่อง “การเขียนหนังสือราชการ” โดย ผศ.จรรยา ตันสูงเนิน เมื่อวันที่ 20-21 พฤษภาคม 2557 เวลา 09.00 – 16.30 น. วันแรกเป็นการบรรยายเรื่อง “หลักการเขียนหนังสือราชการ” วันที่ 2 ช่วงเช้ามีการบรรยายต่อและช่วงบ่ายแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและนำเสนอ

พฤติกรรมคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา

ชื่อสัตย์ มีวินัย เปี่ยมน้ำใจ ใฝ่จิตสาธารณะ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ประกาศพฤติกรรมคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม
ของนักศึกษา (ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2554) ไว้ดังนี้

1. มีจิตสาธารณะ มีความเสียสละ มีน้ำใจ มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น และ
ช่วยเหลือสังคม
2. มีวินัย ประพฤติปฏิบัติตนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย กฎหมาย และ
สังคม
3. มีความซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา และปฏิบัติตรงต่อหน้าที่ ต่อวิชาชีพ และ
ไม่ทำให้เสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน	
	ผศ.ดร.นิวัติ	แก้วประดับ
บรรณาธิการ	ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	
	รศ.นวลจิรา	ภัทรรังรอง
กองบรรณาธิการ	นางสาวกิตติยา	แสะอาหลี
	นางสาวจรรยาพรณ	ชัยเดช
	นางสาววรรณวิมล	นาคะ
	นางสาวสิริอร	ตระกูลเมธี
	นางสาวบุญยเรศ	ภักดีรุจิรัตน์
	นายวรรณนัย	พุ่มประไพ



วิสัยทัศน์ (vision)

“มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน”

พันธกิจ (Mission)

- ๙ พันธกิจ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม และหลักเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ผู้ใฝ่รู้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ในหลากหลายรูปแบบ
- ๙ พันธกิจ 2 สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพ พื้นฐานของภาคใต้ และเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล
- ๙ พันธกิจ 3 ผสมผสานและประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์การปฏิบัติสู่ การสอนเพื่อสร้างปัญญา คุณธรรม สมรรถนะและโลกทัศน์สากลให้แก่บัณฑิต

วัฒนธรรม (Culture)

ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง (Our Soul is for the Benefit of Mankind)

ค่านิยม (Core Values)

ค่านิยม	ความหมาย
PSU	ร่วมแรงร่วมใจ รับผิดชอบต่อสังคมอย่างมืออาชีพ
P-Professionalism	1. ใฝ่รู้ เสาะหาวิชา สร้างปัญญาสังคม 2. ถูกต้อง มีมาตรฐาน รวดเร็ว 3. มุ่งมั่น พุ่มเท และมีจิตสาธารณะ
S-Social responsibility	1. เป็นที่พึ่ง และซื่อสัตย์ 2. แลกเปลี่ยน และแบ่งปัน 3. บ่มเพาะคนดี สู่สังคม
U-Unity	1. มีความรักและสามัคคีร่วมเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร 2. ผลักดันองค์กรสู่เป้าหมายร่วม 3. ร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจเสียสละ และอดทน

อัตลักษณ์ (Identity) นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม

เอกลักษณ์ (Uniqueness) มหาวิทยาลัยวิจัย