

ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัว เป็นที่สอง
ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ เป็นกิจที่หนึ่ง
ลามก ทรัพย์ และเกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง
ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพรู้ไว้ให้บริสุทธิ์

๒๕๖๓

พระบรมราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก
Our Soul is for the Benefit of Mankind

กรุณานำส่ง...



สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110
โทร. 074-282822, 074-282940 โทรสาร. 074-282822
Quality Assurance Office (QAO)
Prince of Songkla University Hat-Yai, Songkhla Thailand 90110
E-mail : psu-qao@group.psu.ac.th
Homepage : <http://www.qa.psu.ac.th>

สำนักงานประกันคุณภาพยินดีรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงให้ข่าวประกันคุณภาพมีความน่าสนใจ
และเป็นประโยชน์ต่อประชาคมชาว ม.อ. สำหรับคณะ/หน่วยงานใดประสงค์จะเผยแพร่ข่าวสารประกันคุณภาพ
ที่เกี่ยวกับคณะ/หน่วยงาน หรือต้องการทราบรายละเอียดข่าวสารเพิ่มเติม สามารถติดต่อคณะผู้จัดทำข่าว
สำนักงานประกันคุณภาพ ได้ทุกวันในเวลาราชการ
หรือทาง E-mail : psu-qao@group.psu.ac.th ตลอด 24 ชั่วโมง

จัดพิมพ์ ออกแบบ โรงพิมพ์หน้าพล 074-422799



ข่าวประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน 2555

PSU Quality Assurance Newsletter

บทบรรณาธิการ



ข่าวประกันคุณภาพฉบับนี้ย่นยิ่นนำเสนอบุคลากรของ ม.อ. ซึ่งเป็นต้นแบบในการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเท เสียสละ จนได้รับรางวัลระดับชาติ เพื่อเป็นแรงบันดาลใจสำหรับท่านอื่นๆ ให้มุ่งมั่นทำความดีต่อไป เพราะรางวัลเหล่านี้ต้องอาศัยระยะเวลาในการบ่มเพาะ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงประสบผลสำเร็จในที่สุด

ข่าวฉบับนี้ถือว่าโชคดีมากที่ได้รับเกียรติจากประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และทีมงานส่งบทความมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ท่านอื่นๆ ที่มีข้อคิดดีๆ เกี่ยวกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพก็เชิญส่งบทความมาได้เลย

ช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน เป็นช่วงของการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/หน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานจัดการเรียนการสอน 28 หน่วยงาน หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ 11 หน่วยงาน และหน่วยงานสนับสนุน 23 หน่วยงาน รวม 62 หน่วยงาน ซึ่งทุกคณะ/หน่วยงานต้องจัดทำ SAR และเตรียมเอกสารหลักฐานเพื่อรับการประเมิน บุคลากรอีกจำนวนมากต้องทำหน้าที่เป็นประธาน กรรมการ และเลขานุการ ประเมินคุณภาพภายในสถาบัน บางท่านได้รับเชิญไปเป็นกรรมการประเมินภายนอกสถาบัน ซึ่งกระบวนการประเมินทำให้บุคลากรมีโอกาสดูแลเปลี่ยนแปลงเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน และสามารถนำไปพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ในฉบับนี้ยังมีเรื่องที่น่าสนใจอื่นๆ อีกมาก ได้แก่ เรื่องของ International Ranking โครงการเวทีคุณภาพ การประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย และกิจกรรมพัฒนาบุคลากรและบริการวิชาการที่จัดโดยสำนักงานประกันคุณภาพ

รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง

บรรณาธิการ

กันยายน 2555



สารบัญ



เส้นทางสู่พนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองดีเด่น

2

โดย นายไมตรี นवलพลับ



ตามรอยการประเมิน SAR: เพื่อพรุ่งนี้ที่ดีกว่า

7

โดย ศ.นพ.สงวนสิน รัตนเลิศ, นางนันทิยา ศิริวรรณ,
นางสาวเจนวดี หิรัญรัตน์



การประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีการศึกษา 2554

15

โดย รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง



ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

20

โดย นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์



เวทีคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2555

25

โดย นางสาวสรญา สาหะ

กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ

29



เส้นทางสู่พนักงานเลี้ยงสัตว์ ทดลองดีเด่น

นายไมตรี นวลพลับ

พนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์

หน่วยเรียนเลี้ยงสัตว์ทดลอง คณะวิทยาศาสตร์

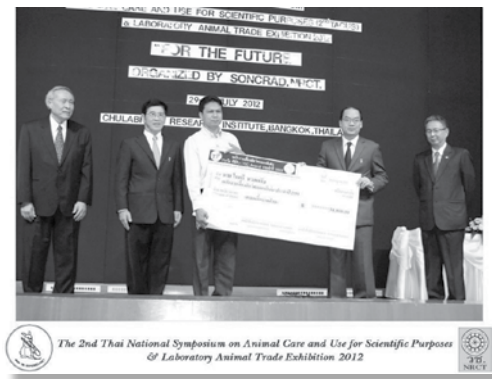


คณะกรรมการแห่งชาติเพื่อพัฒนางานเลี้ยงและใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับ บริษัท ที อี คิว จำกัด ได้จัดให้มี “รางวัล ที อี คิว (TEQ Award) ประจำปี 2555 สำหรับพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองดีเด่น” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้พนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลอง และกระตุ้นให้มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในหน้าที่ และเพื่อให้คณะกรรมการกำกับดูแลการเลี้ยงและใช้สัตว์ของสถาบันและผู้บริหารหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญของพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลอง และให้มีการส่งเสริมและพัฒนาพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองในหน่วยงาน



ในปีนี้ คณะกรรมการได้คัดเลือก นายไมตรี นวลพลับ ผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ สังกัดสถาบันสัตว์ทดลองภาคใต้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองดีเด่น รับรางวัล ที อี คิว (TEQ Award) ประจำปี 2555 เพื่อเป็นแบบอย่างของการปฏิบัติงาน และการประพฤติตนในตำแหน่งพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองเพื่อการพัฒนาคุณภาพของผลงาน โดยมีพิธีมอบรางวัลเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2555 ณ ห้องคอนเวนชัน ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ กรุงเทพมหานคร

นายไมตรี นวลพลับ ยังเป็นผู้มีความใฝ่รู้ มีความอดทนและวิริยะสูงเป็นอย่างยิ่ง ในการพัฒนาตนเองเพื่อพัฒนางาน เมื่อมีโอกาสที่จะได้พัฒนาตนเองก็คำนึงถึงประโยชน์ที่จะนำไปสู่การพัฒนางานด้วย ดังจะเห็นได้จากการที่มีโอกาสได้ศึกษาต่อ ก็เล็งเห็นความสำคัญที่จะศึกษาและฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมในเรื่องที่จะสามารถนำมาพัฒนางานที่ปฏิบัติอยู่และเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี ทำให้สามารถรักษาประโยชน์ของทางราชการได้เป็นอย่างดี เป็นผู้มีความประพฤติดี ไม่ข้องเกี่ยวกับอบายมุขทั้งปวง เป็นผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง มีความดีเด่นในการปฏิบัติงาน จนได้รางวัลหลายรางวัล จากทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก



วาระสารข่าวฉบับนี้ขอนำเสนอข้อมูลของคุณไมตรี นวลพลับ ซึ่งเป็นบุคลากรที่เป็น Best Practice เพื่อให้ผู้อ่านได้รับทราบความเป็นมาของการได้มาซึ่งรางวัลนี้ รวมถึงข้อคิดในการปฏิบัติงานจนได้รับรางวัลยกย่องระดับชาติ

ประวัติส่วนตัว-ประวัติการทำงาน

นายไมตรี นวลพลับ ปัจจุบันอายุ 53 ปี สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา พ. วิทยาศาสตร์การแพทย์ จากมหาวิทยาลัยมหิดล ศิริราชพยาบาล ดำรงตำแหน่ง ปฏิบัติหน้าที่ ดูแลการเลี้ยงสัตว์ทดลอง อย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 30 ปี นับตั้งแต่หน่วยสัตว์ทดลองของ มหาวิทยาลัยยังไม่มีจัดการใดๆ จนถึงปัจจุบันซึ่งมีการจัดการอย่างเป็นระบบ

- พ.ศ. 2525 ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์ 1
- พ.ศ. 2529 - ปัจจุบัน ตำแหน่ง พนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์

รางวัลที่เคยได้รับ

- พ.ศ. 2546 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 - ✦ รางวัล “ผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นเวลานานด้วยความเรียบร้อย วิริยะ อุตสาหะ และอุทิศเวลาให้กับทางราชการเป็นอย่างดีมาโดยตลอด”
- พ.ศ. 2548 สโมสรโรตารีคองหงส์ ภาค 3330 โรตารีสากล
 - ✦ รางวัล “บุคคลดีเด่นด้านการประกอบวิชาชีพอย่างดี มีมานะ พากเพียร ประสบความสำเร็จ”
- พ.ศ. 2549 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 - ✦ รางวัล “บุคลากรดีเด่น คณะวิทยาศาสตร์ กลุ่มข้าราชการ ระดับ 1-5

ความสามารถพิเศษที่มีในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และอื่นๆ

- ฝึกอบรมแนะนำเทคนิคให้กับผู้ที่ใช้สัตว์ทดลองอย่างถูกวิธี
- การเก็บตัวอย่างชิ้นเนื้อและอวัยวะของสัตว์ทดลอง
- การเก็บตัวอย่างเลือดจากลูกตาและหัวใจของสัตว์ทดลอง
- การป้อนอาหารทางปากในสัตว์ทดลอง
- การฉีดสีตอมสัตว์ทดลอง



แนวคิดในการดำเนินงาน

การปฏิบัติงานแต่ละหน้าที่แต่ละบทบาท มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบที่จะทำให้งานเป้าหมายตามที่เรที่ตั้งใจไว้ อย่าคิดว่าทำไปแล้วได้อะไร การคาดหวังให้กับตัวเองนั้น เมื่อไม่ได้ตามที่ตัวเองต้องการ ก็จะทำให้เกิดความน้อยอกน้อยใจ ทำให้เบื่อหน่าย และทำงานโดยไม่มีความสุข ถ้าหากเราทำงานเพื่อส่วนรวม เพื่อองค์กรด้วยใจรักกับงาน โดยไม่คิดคาดหวังอะไรให้กับตัวเอง ก็จะทำให้ทำงานอย่างมีความสุข คิดจะหยุดก็ไม่อยากจะหยุด คิดจะลาก็ไม่อยากลา เพราะความเป็นห่วงงานที่เราปฏิบัติอยู่ กลัวจะไม่มีใครมาต่อเนือง ตามที่ใจอยากที่จะให้เป็นตามความคาดหวัง จึงเกิดแรงบันดาลใจที่อยากจะทำงานตลอด

คติในการทำงาน

มีใจรักและภูมิใจในการทำหน้าที่พนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลอง มีความขยัน อดทน มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่องานในหน้าที่เป็นอย่างสูง ปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ และอุทิศเวลาให้กับการทำงาน ทั้งในเวลาทำงานและนอกเวลาทำการ และมีความเข้าใจถึงความสำคัญของหน้าที่ของพนักงานเลี้ยงและใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ โดยยึดคติในการทำงานว่า “อุปกรณ์ที่ทันสมัยที่สุดไม่ได้ช่วยให้สัตว์มีคุณภาพขึ้นมาได้ถ้าพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองไม่เข้าใจถึงบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบที่พึงมีพึงปฏิบัติ”

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอโดยไม่คิดจะหยุด ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานโดยไม่คิดจะลา ด้วยความเป็นห่วงในการดูแลสัตว์ทดลองให้น้ำและอาหารสัตว์ ช่วยงานวิจัยของนักศึกษา อาจารย์ และนักวิจัยในงานทดสอบทางชีววัตถุ ทางด้านการแพทย์ สาธารณสุข และทางการแพทย์ หรือทางด้านสมุนไพร ที่เชื่อถือได้ ถูกต้องแม่นยำได้ตามมาตรฐานสากล เพื่อประโยชน์ของคนและสัตว์ให้มีความอยู่ดีกินดี

ฝากถึงพนักงานเลี้ยงสัตว์ทดลองรุ่นใหม่

ปฏิบัติงานด้วยความขยัน อดทน พากเพียร อดสาหัส อดทน มีความพร้อมทั้งสุขภาพร่างกายและจิตใจที่สมบูรณ์ ที่จะปฏิบัติงานได้ตลอด อย่ามองเพียงเวลาเข้า - ออก อยากจะหยุดก็หยุด อยากให้มีความรับผิดชอบ ควรตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ที่พึงมีและพึงปฏิบัติอย่างมีวินัย งานเลี้ยงสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ มีการควบคุมคุณภาพสุขภาพ คุณภาพสายพันธุ์

ทางพันธุกรรมที่คงที่ มีการป้องกันการติดเชื้อ มีการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ มีการเปลี่ยนทรง ทำความสะอาดล้างอุปกรณ์ วัสดุในการเลี้ยงอย่างสม่ำเสมอ การให้อาหารและน้ำกับสัตว์ทุกวัน ตรงต่อเวลา ถูกต้องตามปริมาณความต้องการของสัตว์แต่ละชนิด มีการควบคุมสภาวะสิ่งแวดล้อม ทั้งอุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ มีการถ่ายเทอากาศ แสงสว่าง เสียง ตามหลักวิชาการ

การปฏิบัติงานที่ดีย่อมองแต่งงานในหน้าที่ประจำเพียงอย่างเดียว ให้มองถึงผลประโยชน์ขององค์กรเป็นหลัก ปฏิบัติงานโดยไม่คิดว่าเป็นหน้าที่ของผู้อื่น ด้วยจิตบริการที่ดี ด้วยความเต็มใจ ไม่เปรียบเทียบกับผู้อื่นว่าสบายแต่เราเหนื่อย ปฏิบัติงานด้วยความเข้าใจ มีวินัย ศึกษาใฝ่รู้ รอบคอบ ปฏิบัติงานตามข้อบังคับหน่วย ตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด



ตามรอยการประเมิน SAR : เพื่อพรุ้งยี่ที่ดีกว่า

ศ.นพ. สงวนสิน รัตนเลิศ
รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และทรัพยากรมนุษย์
คณะแพทยศาสตร์



นางนันธิญาณ์ ศิริวรรณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน 6
คณะเภสัชศาสตร์

นางสาวเจนวดี หิรัญรัตน์ นักวิชาการอุดมศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์

บทนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะภายในมหาวิทยาลัย (Internal Quality Assessment) ผ่านกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report, SAR) ได้ดำเนินการมาหลายปี^{1,2} กระบวนการประเมินได้พัฒนามาตลอดจากรุ่นสู่รุ่น เพื่อให้ผลการประเมินเป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น การได้รายงานกระบวนการและวิธีการประเมิน จึงเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ทั้งต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในปัจจุบันและต่อผู้ที่เข้าสู่กระบวนการประเมิน SAR ในรุ่นต่อไป

การประเมิน มีขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นเตรียมการ

1. คุณสมบัติผู้ประเมิน

- มีทัศนคติที่ดีต่อการประเมิน เห็นประโยชน์เพื่อการพัฒนา
- มีทักษะการทำงานเป็นทีม
- สามารถบริหารเวลาได้ทั้งก่อนการประเมินและในวันประเมิน ซึ่งมีภาวะที่ต้องเร่งงาน ให้เสร็จตามกำหนด
- รู้ระบบและเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ
- ควรพิมพ์งานใน Computer ได้

2. คุณสมบัติเลขาฯ

- แม่นยำในเกณฑ์การประเมิน
- ใช้งาน Computer ได้ดี
- มีทักษะในการประสานงาน สรุปข้อมูลได้ดี มีความฉับไว

3. QA คณะ

- จัดเตรียมข้อมูลหลักฐานครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ พร้อมในห้วงประชุม
- ประสานงานได้ดี
- มีความรู้เกี่ยวกับบริบทคณะ

4. เอกสาร SAR ต้องถึงมือกรรมการอย่างน้อย 10 วัน ก่อนการประเมิน

5. สำนักงานประกันคุณภาพสร้างช่องทางหรือกำหนดวิธีการสื่อสารให้คณะกรรมการ เช่น โทรศัพท์, รายชื่อผู้ประสานงาน

องค์ประกอบการประเมินที่ควรมี

1. คณะกรรมการ : อย่างน้อยต้องมีผู้รู้เรื่องเกณฑ์ข้อบ่งชี้อย่างชัดเจน กระจ่างแจ้ง 1 ท่าน
2. ห้องประชุมที่สามารถประชุมโดยใช้ LCD ได้ คณะช่วยจัดเตรียมเครื่องพิมพ์พร้อมกระดาษ Internet และโทรศัพท์ (ภายใน)
3. รถรับส่งคณะกรรมการหรือที่จอดรถ

ระบบการประเมิน



กระบวนการประเมิน ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

A. ≥ 15 วัน ก่อนการประเมิน : เลขาฯ ประสานงานกับ QA คณะ/หน่วยงานที่รับการประเมิน ดังนี้

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมข้อมูลการติดต่อ เช่น E-mail, เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน และมือถือ)
2. ร่างกำหนดการประเมินฯ เสนอประธานกรรมการพิจารณา ในเบื้องต้น ประสานกับ QA ของคณะฯ ในส่วนของวัน - เวลา การตรวจเยี่ยมภาควิชา
3. อาจจัดทีมและช่วงเวลาที่ต้องสอบถามความถูกต้องของ ตัวบ่งชี้ในรายงาน SAR
4. กำหนดเวลาที่ชัดเจนในการจัดส่งรายงาน SAR ถึงมือ เลขาฯ พร้อมขอไฟล์รายงาน SAR และ ข้อมูลสารสนเทศ
5. ติดต่อประสานงานกับกรรมการ ขอทราบวันว่างเพื่อนัดประชุม
6. ขอใช้สถานที่จัดประชุม/อาหารว่าง/อาหารกลางวัน
7. ติดต่อประสานงานกับสำนักงานประกันฯ ขอรับค่าใช้จ่าย ในการประเมินฯ หรือตกลงกับ QA คณะฯ ให้รับผิดชอบในส่วนนี้

B. 10-7 วัน ก่อนการประเมิน : เอกสาร SAR จากคณะถึงมือเลขาฯ ก่อนวันประชุม คณะกรรมการประเมินฯ (หรืออาจส่งถึงมือกรรมการโดยตรง) สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตกลงกับ QA คณะฯ ให้ดำเนินการ จัดส่งให้ (แนะนำให้ส่งคู่มือเกณฑ์ฯ ไปด้วย)

- : เลขาฯ เตรียมกำหนดตารางเวลาการประเมินล่วงหน้า
- : ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ (แนะนำควรประชุม ณ คณะที่จะเข้าประเมิน)

วาระ

1. แนะนำกรรมการ
2. วัตถุประสงค์การประเมินและกำหนดการ

3. ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการประเมิน
 - 3.1 คณะได้รับข้อมูลย้อนกลับที่สามารถนำไปพัฒนาต่อไป
 - 3.2 เอกสารรายงานการประเมินต้องเสร็จสมบูรณ์
ในเย็นวัน Exit
4. ภาพรวมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของคณะ
(Overview) โดยประธานคณะกรรมการ
5. ความคิดเห็นของกรรมการต่อการดำเนินการ SAR ของคณะ
6. กำหนดแนวทางการประเมิน คือ สอบถามประเด็นที่สงสัย
จากการอ่าน SAR มองหาจุดแข็ง ข้อเสนอแนะเพื่อ
การพัฒนา และแนวปฏิบัติที่ดี
7. แบ่งทีมคณะกรรมการประเมินฯ ลงเยี่ยมระดับภาควิชา/
หน่วยงาน, แบ่งองค์ประกอบรับผิดชอบระดับคณะ และ
เขียนรายงาน (รวมทั้งงานของเลขาฯ ซึ่งควรตรวจสอบ
หลักฐาน ความถูกต้องของคะแนน และเตรียมข้อมูล (ร่าง)
รายงานผลการประเมินฯ)
8. กำหนดเวลาคณะกรรมการประเมินฯ ประชุมก่อนเข้าเยี่ยม
ที่ชัดเจน 8.00 น. หรือ 8.30 น. ในวันแรกของการเยี่ยม
9. แจกรายงาน SAR ระดับภาควิชา ให้กรรมการทุกท่าน
ตามความรับผิดชอบ (กรณีที่ยังมีรายงาน SAR ถึงมือ
คณะกรรมการประเมินฯ เฉพาะส่วนระดับคณะ)
10. เลขาฯ สรุปรายงานการประชุม แจ้งให้กรรมการทุกท่านทราบ
ทาง E - mail (แนะนำควรให้รายละเอียดห้องประชุม
ที่นัดพบกันในวันแรกของการประเมิน ที่ชัดเจน
เช่น ระบุชื่ออาคาร)
11. หากมีความจำเป็นกรณีที่มีประเด็นต้องค้นหาข้อมูลจาก
การประเมินเพิ่มเติมหรือมีความจำเป็นที่ต้องเทียบเคียง
เนื้อหาในเอกสาร SAR กับเอกสารอ้างอิง คณะกรรมการ
ประเมินฯ อาจประชุมอีกครั้ง ก่อนเข้าประเมิน

12. เรื่องวันประชุมคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำควรประชุมก่อนการเข้าประเมินอย่างน้อย 3 วัน ซึ่งนอกจากเป็นการเตรียมกรรมการแล้ว ยังเป็นการให้เวลากับคณะและทีม QA คณะได้เตรียมการไว้ล่วงหน้า กรณีมีการปรับเปลี่ยนกำหนดการหรืออื่นๆ

เลขาฯ ควรมีการเตรียมการ ดังนี้

- ใส่ข้อมูลเบื้องต้นในรายงานการประเมินฯ ให้เสร็จ
- นำไฟล์ผลคะแนน (Form7) ที่เป็น Excel ของคณะ/ภาควิชามาตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนอีกครั้ง ใส่สูตรอัตโนมัติที่สามารถรายงานผลได้ทุกตาราง (ป.1 - ป.5) (แนะนำ ทีมเลขาแบ่งกันรับผิดชอบ SAR ภาควิชา)
- เทียบแผน - ผล Commit KPIs ของคณะ/ภาควิชา
- ประสานขอรหัสผ่านในระบบ CHE QA Online

C. วันแรกของการประเมิน

08.00 น. หรือ 08.30 น.

- คณะกรรมการประเมินฯ พบกันตามเวลาที่กำหนด
- กรรมการแนะนำตนเอง พร้อมผู้ทรงคุณวุฒิ
- ประธานกล่าวย้ำว่ารายงานต้องเสร็จภายในเวลาที่กำหนด
- ประธาน Overview การดำเนินงานของคณะ พร้อมนำประเด็นที่ต้อง Verify และ Clarify
- กรรมการฝากประเด็นให้กรรมการทุกท่านค้นหาข้อมูลในองค์ประกอบต่างๆ

09.00 – 12.00 น.

- ชวนนำเสนอของคณะ (ประธานหรือคนบติจะเป็นผู้กล่าวเปิดประชุม ตามที่ตกลงกัน)
- ประธานคณะกรรมการกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินและกำหนดการประเมิน

- คนบดีหรือผู้รับมอบงาน กล่าวรายงานผลการดำเนินงานของคณะ
- ประธานกล่าวขอบคุณและชี้แจงกำหนดการที่อาจมีการเปลี่ยนแปลง
- ไม่มีการถามในขณะนี้
- กรรมการเยี่ยมและสัมภาษณ์ตามกำหนดการ (น้ำดื่ม/กาแฟพร้อม)

12.00 น. พักรับประทานอาหารเที่ยง

12.45 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมแจ้งข้อมูลหรือฝากประเด็นค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม

(หากประชุมเสร็จเร็ว กรรมการอาจพิมพ์รายงานการประเมินหรือค้นหาเอกสารอ้างอิงเพื่อสอบถามข้อมูล)

13.00 น. เริ่มการเยี่ยมภาคบ่าย

15.30 น. หรือ 16.00 น. เสร็จตามกำหนด

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมภาคบ่าย โดย

- ประธานกล่าวเปิดประชุมสั้นๆ และย้ำเรื่องการบ้าน
 - ให้กรรมการทุกท่านเขียนข้อคิดเห็น (จุดแข็งและข้อเสนอแนะ) ลงใน “บัตรคำ” เพื่อมอบให้กรรมการเพิ่มเติมในประเด็นที่รับผิดชอบตามองค์ประกอบ (นี่คือการดำเนินการตามประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง) ช่วงนี้ใช้เวลา 20 นาที
 - 10 นาที หรือมากกว่า : กรรมการฝากประเด็นข้อมูลที่ต้องค้นหาเพิ่มเติมให้กรรมการท่านอื่น ค้นหาข้อมูลหรือสอบถามเพิ่มในวันถัดไป
 - **After Action Review :** ข้อเสนอแนะจากกรรมการเพื่อปรับปรุง “กระบวนการประเมิน” ในวันรุ่งขึ้นและนัดเวลาประชุมวันที่สอง
- หากมีข้อมูลเพียงพอ เลขอาจพิมพ์รายงานและส่งให้กรรมการอ่านทาง E-mail ตอนกลางคืน

D. การประเมินวันที่สอง

08.00 น. หรือ 08.30 น.

- ประชุมกรรมการตามที่กำหนด กรรมการพูดคุยสอบถามประเด็นเพิ่มเติม
- กรรมการส่งการบ้านให้เลขาฯ พิมพ์
- ช่วงเช้า เลขาบางคนอาจต้องอยู่พิมพ์รายงาน (หากจำเป็นและประธานอนุญาต)

12.00 – 13.00 น.

- รายงานการประเมิน SAR ต้องเสร็จ (เลขาฯ นำข้อเสนอที่กรรมการอ่านและแก้ไข รวมกับฉบับร่างที่ส่งให้กรรมการอ่านและแก้ไขในคืนก่อน)

13.00 – 15.00 น. (อย่างน้อย 2 ชั่วโมง)

- คณะกรรมการประเมินฯ อ่านและแก้ไขรายงาน
- กรรมการยืนยันผลคะแนนของคณะและภาควิชา ระบุตัวบ่งชี้ที่มีการเพิ่มหรือลดคะแนน
- พิมพ์รายงานการประเมิน
- กรรมการทุกท่าน เซ็นชื่อในรายงานและเอกสารต่างๆ (การเงิน)

15.00 น. หรือ 15.30 น.

- คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินด้วยวาจา (Closing Meeting) แก่ผู้บริหารและบุคลากรรับทราบ
- ประธานกรรมการ มอบรายงานการประเมินให้คณบดี ก่อนกล่าว Exit

16.15 น.

- คณะกรรมการ After Action Review การเรียนรู้/ข้อเสนอแนะ
- พิมพ์รายงาน After Action Review ส่งสำนักงานประกันคุณภาพและกรรมการทุกท่าน

E. คณะรับทราบผลการประเมินคุณภาพภายใน : หลังจากคณะได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการประเมินฯ คณะสามารถตรวจสอบรายละเอียดของคะแนน หรือซักถามกรรมการเพิ่มเติม หากมีข้อความที่อ่านแล้วไม่ชัดเจน (เช่น ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา) และหาข้อสรุปร่วมกันให้แล้วเสร็จภายใน 1 สัปดาห์ หลังวันที่รับการประเมิน

กล่าวโดยสรุป การเตรียมพร้อม (Plan) ที่ดี ปฏิบัติตามที่กำหนดให้บรรลุเป้าหมาย (Do) สร้างการเรียนรู้ร่วมกันในทีม (Study) ที่พร้อมปรับกระบวนการอยู่ตลอดเวลา (Act) จึงเป็นที่มาของความสำเร็จ คือ คณะได้รับข้อมูลป้อนกลับที่สามารถนำไปพัฒนาได้อย่างรวดเร็วและเอกสารรายงานการประเมินเสร็จสมบูรณ์ในเย็นวัน Exit

เอกสารอ้างอิง

1. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. 2554. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
2. สำนักงานประกันคุณภาพ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 2550. คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) (มิถุนายน 2550).



การประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2554

รศ.นวลจิรา ภัทรธรรณ

ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ



มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/หน่วยงาน โดยกำหนดให้ประเมินให้แล้วเสร็จในช่วงเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม เป็นประจำทุกปี เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำข้อมูลผลการดำเนินงานของทุกคณะ/หน่วยงานมาสังเคราะห์เป็นข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ (Self Assessment Report : SAR) ส่งให้คณะกรรมการประเมินฯ ก่อนการประเมิน 2 สัปดาห์ โดยกำหนดการประเมินระดับมหาวิทยาลัยไว้ในวันที่ 10-11 กันยายน 2555 เพื่อคณะกรรมการประเมินฯ จะได้สรุปผลการประเมินในระบบ CHE QA Online ได้ทันภายในวันที่ 30 กันยายน 2555

แนวทางการจัดทำ SAR ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554

	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	ประชุมผู้รวบรวมข้อมูลส่วนกลาง/ คณะกรรมการจัดทำ SAR	20 มิถุนายน 2555	สำนักงานประกันคุณภาพ
2	จัดทำ (ร่าง) SAR	21 มิถุนายน – 9 กรกฎาคม 2555	ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้
3	ส่ง (ร่าง) SAR ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ มายังสำนักงานประกันคุณภาพ	9 กรกฎาคม 2555	ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้
4	ประชุมชี้แจงการใช้งานระบบ CHE QA Online ให้แก่คณะ/หน่วยงาน	9 กรกฎาคม 2555	สำนักงานประกันคุณภาพ/ คณะ/หน่วยงาน
5	ปิดการกรอกข้อมูล CDS ในระบบ CHE QA Online	18 กรกฎาคม 2555	คณะ/หน่วยงาน

	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
6	ส่ง (ร่าง) SAR ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ มายังสำนักงานประกันคุณภาพ	20 กรกฎาคม 2555	ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้
7	รวบรวม/แก้ไข (ร่าง) SAR	9 - 31 กรกฎาคม 2555	สำนักงานประกันคุณภาพ
8	ส่งโรงพิมพ์จัดทำรูปเล่ม SAR	1-10 สิงหาคม 2555	สำนักงานประกันคุณภาพ
9	บันทึกข้อมูลเข้าระบบ CHE QA Online	1-10 สิงหาคม 2555	ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้/ สำนักงานประกันคุณภาพ
10	ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนใน ระบบฯ	13-17 สิงหาคม 2555	สำนักงานประกันคุณภาพ
11	แจ้งการบันทึกข้อมูลในระบบฯ ไปยัง คณะกรรมการฯ	20 สิงหาคม 2555	สำนักงานประกันคุณภาพ
12	ส่งรูปเล่มไปยังคณะกรรมการฯ	20 สิงหาคม 2555	สำนักงานประกันคุณภาพ
13	ประเมินคุณภาพภายใน	10-11 สิงหาคม 2555	มหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินฯ (เป็นคณะกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งหมด)
และเลขานุการฯ มีรายชื่อดังนี้



1. รศ.ทพ.นพ.ดร.สิทธิชัย ทัดศรี

ประธานกรรมการ



2. รศ.ดร.วิบูลย์ ชื่นแวก

กรรมการ



3. รศ.ดร.ลำปาง แม่่นมัตย์ กรรมการ



4. ศ.ดร.วัฒนาลัย ปานบ้านเกร็ด กรรมการ



5. ผศ.ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล กรรมการ



6. ผศ.ดร.วรรณา ศรีวิริยานุภาพ กรรมการ



7. นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์ เลขานุการ



8. น.ส.วรรณวิมล นาคะ เลขานุการ



9. น.ส.ปริรัตน์ โททอง เลขานุการ



10. น.ส.สุลาวัลย์ สุขลิม ผู้ช่วยเลขานุการ



11. น.ส.ศลิษา เลี่ยมสุวรรณ ผู้ช่วยเลขานุการ



12. น.ส.พิมลพัชร เอียดเนตร ผู้ช่วยเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยรายงานใน SAR ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัว ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 18 ตัว ตัวบ่งชี้สถานศึกษา 3D 2 ตัว และตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. 1 ตัว สำหรับ กระบวนการประเมินประกอบด้วย วันแรกเริ่มกิจกรรมด้วย Opening Meeting การตรวจสอบ เอกสารหลักฐานจากผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ได้แก่ ตัวแทนสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี คณบดี ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ทั้งข้าราชการและพนักงาน ซึ่ง บุคลากรเหล่านี้เป็นตัวแทนของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 3 กลุ่มตาม กลุ่มสาขา คือ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ มีการเยี่ยมเยียนบางคณะเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมกัน



ในกระบวนการประเมิน มหาวิทยาลัย อำนวยความสะดวกให้แก่คณะกรรมการประเมินฯ โดยจัดให้มีเลขานุการประจำกรรมการแต่ละท่าน ซึ่ง ทำให้กรรมการแต่ละท่านสามารถปฏิบัติภารกิจได้ โดยสะดวกและรวดเร็ว และสำนักงานประกันคุณภาพ จัดทีมประสานงานเพื่อติดต่อประสานงานระหว่าง คณะกรรมการประเมินฯ กับหน่วยงานต่างๆ ที่ต้องมาร่วมชี้แจงข้อมูล หรือการสัมภาษณ์ ซึ่ง กระบวนการเหล่านี้สามารถผ่านไปได้ด้วยดี

วันที่สองของการประเมิน คณะกรรมการยืนยันความถูกต้องของเอกสารหลักฐาน แต่ละตัวบ่งชี้ และให้โอกาสผู้รับผิดชอบข้อมูลมาชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อความชัดเจน แล้วจึงร่วมกัน สรุปรายงานผลการประเมินฯ และนำเสนอ Closing Meeting ต่อผู้บริหาร บุคลากรที่สนใจ และถ่ายทอดผ่านระบบ Tele-Meeting และ Vidyo ไปยังทุกวิทยาเขต



ผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยในปีนี้ยังคงอยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนน 4.54 แต่ก็ยังมีบางตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยยังต้องจัดทำแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเดิม ได้แก่ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการวิจัย และตัวบ่งชี้การพัฒนา คณาจารย์ทั้งตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก

เมื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเรียบร้อยแล้ว สำนักงานประกันคุณภาพได้นำเสนอผลการประเมินฯ ในที่ประชุมที่บริหาร ที่ประชุมคณบดี และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พร้อมกำหนดรองอธิการบดีและหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจนั้นๆ จัดเรียงความสำคัญก่อนหลัง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาและนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อให้ผลลัพธ์ดีขึ้นในปีถัดไป

สำหรับการประเมินฯ ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำ SAR และส่งรายงานผลการประเมินฯ ในระบบ CHE QA Online เพราะมี Error ในบางตัวบ่งชี้ที่ทำให้ไม่สามารถประมวลผลคะแนนตัวบ่งชี้ได้และส่งผลต่อคะแนนในภาพรวม ทำให้ต้องประสานงานกับผู้ดูแลระบบและ สกอ. ทำให้ไม่สามารถส่งรายงานฯ ในระบบได้ทัน 30 กันยายน 2555 แต่มหาวิทยาลัยก็แก้ไขสถานการณ์ด้วยการส่งรายงานฯ ที่เป็นรูปเล่มไปล่วงหน้า ทำให้สามารถดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในที่กำหนดโดย สกอ. ได้ตามมาตรฐาน



ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย



นางสาวปริญญากรณ์ สุขจันทร์ นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ



ในช่วงเดือน กรกฎาคม – กันยายน 2555 มีการประกาศผลการจัดอันดับจาก
2 สถาบัน คือ

1. Webometrics Ranking July 2012
2. SCImago Institutions Rankings (SIR) 2012

Webometrics Ranking July 2012

ตั้งแต่ปี 2004 Webometrics Ranking ประกาศผลการจัดอันดับสถาบันการศึกษา
ทั่วโลกมากกว่า 20,000 สถาบัน เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง คือ ช่วงเดือนมกราคมและกรกฎาคม
โดยผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับการจัดอันดับ Webometrics Rank-
ing July 2012 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับโลกได้รับการจัดอันดับที่ 298

อันดับเอเชีย ได้รับการจัดอันดับที่ 37

อันดับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้รับการจัดอันดับที่ 7

อันดับประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 6

โดยมหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่ติดอันดับ 1-10 ได้แก่

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 6. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 2. มหาวิทยาลัยมหิดล | 7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 8. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | 9. มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 5. มหาวิทยาลัยขอนแก่น | 10. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |

Indicators ที่ใช้ในการจัดอันดับ ได้แก่

Indicators	Weight
Presence	20 %
Impact	50 %
Openness	15 %
Excellence	15 %

WORLD

Ranking	University	Det.	Country	Presence Rank ¹	Impact Rank ¹	Openness Rank ¹	Excellence Rank ¹
1	(3) Harvard University			6	1	34	1
2	Massachusetts Institute of Technology			8	1	14	10
3	Stanford University			10	3	8	3
4	University of California Berkeley			29	4	18	11
5	Cornell University			17	8	115	23
6	University of Minnesota			81	20	4	21
7	University of Pennsylvania			16	14	85	7
8	University of Wisconsin Madison			24	21	36	19
9	(1) University of Illinois Urbana-Champaign			4	13	154	29
10	Michigan State University			65	5	79	83
11	University of California Los Angeles UCLA			109	22	68	2
12	Columbia University New York			94	18	78	9
13	University of Michigan			539	9	63	5
14	University of Texas Austin			108	19	27	45
15	(3) Universidade de São Paulo USP			54	42	2	82
16	Yale University			27	16	246	22
17	(3) Pennsylvania State University			568	6	76	30
18	University of Chicago			158	7	181	43
19	Carnegie Mellon University			154	12	24	120
20	University of Cambridge			43	35	94	12

Asia

Ranking	World Rank	University	Det.	Country	Presence Rank	Impact Rank	Openness Rank	Excellence Rank
1	42	University of Tokyo		Japan	97	103	52	20
2	58	National Taiwan University		Taiwan	43	145	72	103
3	60	Kyoto University		Japan	56	236	31	40
4	75	National University of Singapore		Singapore	256	163	116	36
5	78	Tsinghua University China / 清华大学		China	439	104	162	55
6	102	Shanghai Jiao Tong University / 上海交通大学		China	41	282	238	126
7	108	University of Hong Kong		Hong Kong	24	194	618	127
8	123	Peking University / 北京大学		China	385	105	591	76
9	130	Tel Aviv University		Israel	607	119	407	113
10	149	Weizmann Institute of Science		Israel	5	180	1267	227
11	155	Seoul National University / 서울대학교		South Korea	72	436	390	74
12	167	Karolinska University		Sweden	36	91	262	1160
13	170	Osaka University		Japan	520	445	128	70
14	172	Korea Advanced Institute of Science & Technology KAIST		South Korea	55	532	206	200
15	178	Hong Kong Polytechnic University		Hong Kong	800	98	618	187
16	178	Chinese University of Hong Kong		Hong Kong	291	277	363	150

South East Asia

Ranking	World Rank	University	Det.	Country	Presence Rank	Impact Rank	Openness Rank	Excellence Rank
1	75	National University of Singapore		Singapore	256	163	116	36
2	167	Karolinska University		Sweden	36	91	262	1160
3	202	Mahidol University		Thailand	151	269	153	528
4	209	Chulalongkorn University		Thailand	243	148	378	561
5	232	Chiang Mai University		Thailand	11	184	753	809
6	236	Khan Kien University		Vietnam	40	109	635	1107
7	298	Prince of Songkla University		Thailand	73	251	414	1111
8	368	Nanyang Technological University		Singapore	904	663	905	105
9	381	Universitas Gadjah Mada		Indonesia	22	142	898	2002
10	437	Universiti Sains Malaysia		Malaysia	900	963	102	620
11	449	Universiti Kebangsaan Malaysia / National University of Malaysia		Malaysia	764	554	372	852
12	462	Universiti Teknologi MARA		Malaysia	71	372	706	1076
13	492	Pine Manakul's University of Technology Thailand		Thailand	232	441	1236	903
14	501	Universiti Putra Malaysia		Malaysia	444	757	511	859
15	508	University of Indonesia		Indonesia	42	544	787	1733
16	528	Universiti Teknologi Malaysia		Malaysia	439	971	200	1151
17	551	University of Malaya		Malaysia	681	1067	336	694
18	559	Institute of Technology Bandung		Indonesia	1693	152	706	1074
19	593	Institut Teknologi Sepuluh Nopember		Indonesia	20	750	92	3320
20	605	Thammasat University		Thailand	189	740	947	1345

ที่มา : <http://www.webometrics.info/>

SCImago Institutions Rankings (SIR) 2012

ตั้งแต่ปี 2009 SCImago ได้มีการประกาศผลการจัดอันดับประสิทธิภาพการทำงาน ของสถาบันการวิจัยทั่วโลก ซึ่งจัดอันดับจากผลงานวิจัยในฐานข้อมูล Scopus โดยมี Criteria ดังนี้

- **Output (O)** : จำนวน paper ในวารสารวิชาการ peer-reviewed
- **International Collaboration (IC)** : สัดส่วนที่ตีพิมพ์ร่วมกับสถาบัน ต่างประเทศต่อ paper ทั้งหมด
- **Normalized Impact (NI)** : ค่าร้อยละของการ citation ของสถาบันเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของการ citation ทั้งหมดในโลก (world average)
- **High Quality Publication (Q1)** : ร้อยละของบทความที่ตีพิมพ์ในวารสาร ชี้นำ ที่อยู่ใน 25% แรกของ Journal Rank SJR indicator

ม.อ. ได้รับการจัดอันดับที่ 1,185 ของโลก 300 ของเอเชีย และ 5 ของประเทศไทย โดยมีรายละเอียดดังนี้

Rank	2009	2010	2011	2012
World	1,205	1,298	1,170	1,185
Asia	na	328	293	300
Thailand	6	4	4	5

สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบันในประเทศไทยได้รับการจัดอันดับทั้งสิ้น 18 แห่ง ซึ่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ได้รับการจัดอันดับที่ 480, 538, 924 และ 1,153 ของโลกตามลำดับ มีราย ละเอียดผลการจัดอันดับเป็นดังนี้

Institution	WR				RR				CR			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Chulalongkorn University	566	527	492	480 ↑	na	108	100	103 ↓	3	1	1	1 •
Mahidol University	507	539	521	538 ↓	na	110	107	116 ↓	2	2	2	2 •
Chiang Mai University	954	981	914	924 ↓	na	230	214	218 ↓	4	3	3	3 •
Kasetsart University	1,278	1,416	1,241	1,153 ↑	na	366	322	284 ↓	7	6	5	4 •
Prince of Songkla University	1,205	1,298	1,170	1,185 ↓	na	328	293	300 ↓	6	4	4	5 ↓
King Mongkut's University of Technology Thonburi	-	1,763	1,605	1,293 ↑	na	440	419	336 ↑	-	8	7	6 ↑
Khon Kaen University	1,362	1,462	1,288	1,341 ↓	na	374	335	351 ↓	8	7	6	7 ↓
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	-	1,780	1,665	1,449 ↑	na	442	436	385 ↑	-	9	10	8 ↑
Siriraj Hospital	1,154	1,316	1,635	1,795 ↓	na	335	427	477 ↓	5	5	9	9 •
Thammasat University	1,816	2,220	2,409	1,850 ↑	na	556	640	498 ↑	10	11	13	10 ↑
Asian Institute of Technology	1,497	1,917	2,064	1,936 ↑	na	470	546	523 ↑	9	10	11	11 •
Ramathibodi Hospital	-	-	-	2,332 ↑	-	-	-	630 ↑	-	-	-	12 ↑
Suranaree University of Technology	-	2,562	2,618	2,478 ↑	na	652	689	666 ↑	-	12	14	13 ↑
National Electronics and Computer Technology Center	-	-	-	2,849 ↑	-	-	-	763 ↑	-	-	-	14 ↑
Maharakham University	-	2,807	2,867	2,863 ↑	na	721	746	767 ↓	-	14	15	15 •
Silpakorn University	-	2,806	2,942	3,014 ↓	na	720	763	804 ↓	-	13	16	16 •
Srinakharinwirot University	-	-	-	3,124 ↑	-	-	-	842 ↑	-	-	-	17 ↑
Wiwanitkit House	-	-	-	3,281 ↑	-	-	-	897 ↑	-	-	-	18 ↑

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยมหิดลมีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับอีก 2 แห่ง คือ โรงพยาบาลศิริราช และโรงพยาบาลรามาธิบดี ซึ่งถ้านำข้อมูลทั้ง 2 แห่งมารวมที่มหาวิทยาลัยมหิดล อาจทำให้มหาวิทยาลัยมหิดลติดเป็นอันดับที่ดีกว่านี้

ที่มา : <http://www.scimagoir.com/>



เวทีคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2555

นางสาวสรญา สาหาะ นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดโครงการเวทีคุณภาพ มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเรียนรู้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่และขยายผลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และที่ได้รับการคัดเลือกจากแนวปฏิบัติที่ดี ปีการศึกษา 2554

สำหรับโครงการเวทีคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2555 จัดขึ้นเมื่อวันพุธที่ 26 กันยายน 2555 ณ ห้องคอนเฟอร์เรนซ์ ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในปีนี้มีการมอบรางวัลให้แก่

- คณะ/หน่วยงานที่มีผลการประเมินคะแนนประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะจำนวน 13 คณะ/หน่วยงาน ได้แก่

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

1. คณะทันตแพทยศาสตร์
2. คณะพยาบาลศาสตร์
3. คณะแพทยศาสตร์
4. คณะเภสัชศาสตร์
5. คณะการแพทย์แผนไทย

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

6. คณะวิทยาศาสตร์
7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8. คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม
9. คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
10. คณะวิศวกรรมศาสตร์
11. คณะอุตสาหกรรมเกษตร
12. คณะทรัพยากรธรรมชาติ

กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

13. คณะการบริการและการท่องเที่ยว

- คณะ/หน่วยงานที่ผ่านการคัดเลือกจากการพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดี ให้เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 9 คณะ/หน่วยงาน ได้แก่

ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

1. คณะแพทยศาสตร์ เรื่อง e-Learning
2. คณะศิลปศาสตร์ เรื่อง การบูรณาการการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมในรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3. คณะวิทยาศาสตร์ เรื่อง โครงการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม โดยผ่านอาจารย์ใหญ่ ครูผู้ไร้เสียง

ด้านบริการวิชาการ

4. คณะทันตแพทยศาสตร์ เรื่อง โครงการคืนรอยยิ้มผู้สูงอายุ ด้วยฟันเทียมพระราชทาน

ด้านบริหารจัดการ

5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง การเขียนขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-Procedure)
6. กองวิชาการและพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เรื่อง การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาแกนนำด้านจิตตปัญญาศึกษา
7. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เรื่อง การจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า

ด้านการจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน

8. คณะพยาบาลศาสตร์ เรื่อง การจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงเพื่อการประเมินคุณภาพ
9. กองการเจ้าหน้าที่ เรื่อง การจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวบ่งชี้การพัฒนาคณาจารย์

กิจกรรมในงานมีดังนี้

1. กล่าวรายงานโดย ผศ.ดร.นิวัติ แก้วประดับ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน และพิธีเปิดโดย รศ.ดร.ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



2. พิธีมอบ PSU Quality Award ประจำปีการศึกษา 2554 ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ถ่ายภาพร่วมกับคณะ/หน่วยงานที่ได้รับ PSU Quality Award



3. การบรรยายเรื่อง “การเขียนขั้นตอนการปฏิบัติงาน(K-Procedure)” บรรยายโดย ผศ.ดร.รัฐชนา สิ้นธวาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์

4. การบรรยายเรื่อง “โครงการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม โดยผ่านอาจารย์ใหญ่ ครูผู้ไร้เสียง” บรรยายโดย ผศ.ดร.อุราพร วงศ์วัชรานนท์ คณะวิทยาศาสตร์

5. การบรรยายเรื่อง “การบูรณาการการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมในรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง” บรรยายโดย นายอรุณชัย ลอยจั่ว และ นางสาวจรรยา หิตแก้ว คณะศิลปศาสตร์





6. ขนนิทรรศการของหน่วยงานที่นำเสนอแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ



7. มอบรางวัลคณะ/หน่วยงานที่จัดบอร์ดนิทรรศการยอดเยี่ยม และรางวัลสำหรับผู้ไหวต



กิจกรรมในวันนี้มีผู้เข้าร่วมที่เป็นบุคลากรทั้งจากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 360 คน โดยเป็นบุคลากรและนักศึกษาภายในจำนวน 261 คน และบุคลากรจากสถาบันเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่างจำนวน 99 คน โดยท่านอธิการบดีและผู้บริหารทั้งรองอธิการบดี และคณบดีร่วมกิจกรรมตลอดงาน รวมทั้งเยี่ยมชม ชื่นชม และซักถามทุกบอร์ดที่นำเสนอแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ แสดงถึง Commitment ของผู้บริหารต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ

ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554

ประเมินคุณภาพภายในสำนักงานประกันคุณภาพ



สำนักงานประกันคุณภาพรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ณ ห้องประชุม 211 สำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2555 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัฒน์ หังสพฤกษ์ (ประธานกรรมการ)
2. นายเรวัต รัตนกาญจน์ (กรรมการ)
3. นางสาวจิตติรัชต์ ไม่เรียง (เลขานุการ)



บริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชศึกษาดูงาน

สำนักงานประกันคุณภาพให้การต้อนรับ ทีมนักบริหารรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวน 25 ท่าน ที่เข้าศึกษาดูงานด้าน PMQA ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2555 เวลา 13.00 - 16.00 น. ณ ห้องประชุม 210 โดยการศึกษาดูงานในครั้งนี้ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานด้านการประกันคุณภาพด้านต่างๆ ที่นอกเหนือจาก PMQA อีกด้วย



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยศึกษาดูงาน

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน และผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ให้การต้อนรับบุคลากรจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่เข้าศึกษาดูงาน เรื่อง บทบาทของผู้บริหารต่อการประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2555 ณ ห้องประชุม 210 สำนักงานอธิการบดี มีบุคลากรของ มทร.ศรีวิชัยเข้าร่วมทั้งสิ้น 47 ท่าน โดยมีผู้รับผิดชอบงาน ด้านประกันคุณภาพของคณะเภสัชศาสตร์ และสถาบันทรัพยากรชายฝั่งเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้ด้วย



วิทยากรวิพากษ์ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรวิพากษ์ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ในการจัดสัมมนาเพื่อพัฒนาสำนักวิชา ประจำปี 2555 ให้แก่บุคลากรสำนักวิชาสหเวชศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2555 ณ โรงแรมเขาหลักเอมเมอรัลบีช รีสอร์ท แอนด์สปา บ้านเขาหลัก จ.พังงา

นิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ ศึกษาดูงาน

นิสิตระดับปริญญาตรีและปริญญาโท สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณเข้าศึกษาระบบงานประกันคุณภาพภายในของสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานที่จริง โดยมีนิสิตเข้ามาศึกษาดูงาน 2 รอบ คือ

❖ วันที่ 30 สิงหาคม 2555 จำนวน 3 คน ศึกษาดูงานเรื่อง

1. แนวทางการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก จุดเน้นของการประเมินในแต่ละรอบการประเมิน (รอบแรก รอบสอง และรอบสาม)
2. กระบวนการดำเนินการ ยุทธวิธี วิธีปฏิบัติ และบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ผลการประเมิน
4. ปัญหาและอุปสรรค พร้อมแนวทางการแก้ปัญหา
5. ข้อเสนอแนะในการดำเนินการประกันคุณภาพ



❖ วันที่ 13 กันยายน 2555 จำนวน 4 คน ศึกษาดูงานเรื่อง

1. รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบแรก รอบสอง และรอบสาม
2. รายงานการประเมินตนเอง
3. มาตรฐานและตัวบ่งชี้
4. ขั้นตอนการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา



วิสัยทัศน์ (vision)

“มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน”

พันธกิจ (Mission)

- ❖ พันธกิจ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม และหลักเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ผู้ใฝ่รู้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ในหลากหลายรูปแบบ
- ❖ พันธกิจ 2 สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของภาคใต้ และเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล
- ❖ พันธกิจ 3 ผสมผสานและประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์การปฏิบัติ สู่การสอนเพื่อสร้างปัญญา คุณธรรม สมรรถนะและโลกทัศน์สากลให้แก่บัณฑิต

วัฒนธรรม (Culture)

ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง (Our Soul is for the Benefit of Mankind)

ค่านิยม (Core Values)

ค่านิยม	ความหมาย
PSU	ร่วมแรงร่วมใจ รับผิดชอบต่อสังคมอย่างมืออาชีพ
P-Professionalism	1. ใฝ่รู้ เสาะหาวิชา สร้างปัญญาสังคม 2. ถูกต้อง มีมาตรฐาน รวดเร็ว 3. มุ่งมั่น ทดมเท และมีจิตสาธารณะ
S - Social responsibility	1. เป็นที่พึ่ง และชี้นำสังคม 2. แลกเปลี่ยน และแบ่งปัน 3. บ่มเพาะคนดี สู่สังคม
U-Unity	1. มีความรักและสำนึกร่วมเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร 2. ผลักดันองค์กรสู่เป้าหมายร่วม 3. ร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจเสียสละ และอดทน

อัตลักษณ์ (Identity) นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม

เอกลักษณ์ (Uniqueness) มหาวิทยาลัยวิจัย

พฤติกรรมคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา

ชื่อสัตย์ มีวินัย เปี่ยมน้ำใจ ใฝ่จิตสาธารณะ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ประกาศพฤติกรรมคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา (ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2554) ไว้ดังนี้

1. มีจิตสาธารณะ มีความเสียสละ มีน้ำใจ มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น และช่วยเหลือสังคม
2. มีวินัย ประพฤติปฏิบัติตนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย กฎหมาย และสังคม
3. มีความซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา และปฏิบัติตรงต่อหน้าที่ ต่อวิชาชีพ และไม่ทำให้เสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน
ผศ.ดร.นิวัติ แก้วประดับ

บรรณาธิการ

ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
รศ.นวลจิรา ภัทรวังรอง

กองบรรณาธิการ

นางสาวปรีญาภรณ์	สุขจันทร์
นางสาวกิตติยา	แสะอาหลี
นางสาวสินี	ยวงเกตุ
นางสาวจรพรพรรณ	ชัยเดช
นางสาววรรณวิมล	นาคะ
นางสาวสรญา	สาเหาะ
นางสาวสิริอร	ตระกูลเมธี

